

Adsera,A: Marital fertility and religion in Spain, 1985 and 1999, in: Population Studies 60, 205-221, 2006a

TFR 1975 2,8, 1997 1,15, SFS1985 und 1999, F 15-49, (37 J), currently married, practicing Catholics - self-reported, (1985: 61% !, 1999 43))/no beliefs 1985 1,9, 1999: no beliefs und own beliefs 6 %,

1985: current family size (Basis: nonpracticing C): – practising C ns, no beliefs neg; other rel (Muslim,cP) ns pos; 1999: practicing C pos, no/own beliefs ns neg, other rel pos, (andres Modell: Benchmark: both nonpracticing C – couple: – both practicing C – pos, wife pract/husband not pr , wife pract/husband no aff, wife nonpract/husband practising alle ns pos, wife nonpr C/husband no aff ns minus, wife no aff/husband pract oder nonpr ns, at least one spouse in other rel pos, both no aff ns minus; (mv age, birth cohort) klar: other/both pract pos, no aff minus; Tendenz: both pract – Mischung einer pract mit no practice/no aff – dann beide nonpract, dann nonpract - no aff und no-no //bei transition to second third child – (number of months zwischen den Geburten) ähnlich: both practicing/mindestens einer other rel, Mischung practice-nonpractice/Mischung practice/no, beide no practice, Mischung nonpr –no, no aff beide)

(1999 currently working F/having worked for many years neg, urban 1985 ns, 1999 neg, edu - 1985 wife leicht neg, husband ns, 1999 –husband pos,wife schwach pos)/Einbezug von coh – practicing C mit stärkerer Korrel zu fert, Einbezug von F working ändert nix,

7 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **1985: (non)practicing K ns zu fert, no rel neg, other rel (cP Mu) ns pos; 1999: practicing K pos, no rel ns neg, other rel pos, (Basis: non-practicing K) //Kombin ist fast logisch, aber ns: beide Partner practicing mehr fert als Mischung practice/nonpractice/no aff mehr als nonpr/nonpr/no mehr als no aff-no aff (3 Messungen), Einbezug von coh –practicing K klarer (nicht gezeigt)**

Adsera,A: Religion and changes in family-size norms in developed countries, in: RRR 47, 271-286, 2006b

International Social Survey Program, module Family and Changing Gender Roles II, 1994, ca 16000 Vp, Austr Öst Kan WestDld GB Irl Ita Ndl N-Z N-Irl No Schweden USA

All in all, what do you think is the ideal number of children for a family to have /mP –Me Lu Pres CoE Epi Unitarian Church of Sweden Norwegian State Church United Church of Canada other Christian, cP –Ba congreg, evangelist, Mormon/no rel –report no rel, don't report any affil and never attend rel services,/Kg once a week vs Rest, /mv –age, edu, civil status,country of origin mother worked outside home before Vp was 14, regional income

mv –ideal number: Less than weekly attend vs no rel –M: sign Öst Ndl USA, 6 Länder unter 0,10, 2 mit 0,10 (Ita,Öst),Irl 0,32 ns, F: Australia,N-Z, Ndl sign pos, Öst No N-Irl plus über 0,10, drei plus unter 0,10;

Ita sign neg !, Irl -0,31; Kanada USA -0.05, (bei F zus plus 0,3, M plus 1,41//Schweden-M und F unter 0,10, Norw –M dto, F plus 0,15;)

Diff less than weekly vs weekly –M Schweden Ita ns, Rest sign, F alle sign (Schweden M ns, F sign, No beide sign); Diff no vs weekly –am höchsten (höher als weekly vs less than weekly, immer pos außer Ita) –außer: N-Irl M, Kanada F,Irl F, Ita F,USA F; (Schweden schwach, wohl nspos bei M, bei F klar pos; No klar pos) (Eastern Germany und Japan –rel affil has significant implications for desired family size;

mv – ideal number: K mP cP pos, und alle drei kombiniert mit Kg pos, MF; bei age- less than weekly att vs no rel: MF K mP cP pos schwach, bis 50 nur die Hälfte der Korrel pos (cP nur bei über 50 J, sonst ns pos), cP mit wenig Kg vs no -3:3, mP mit wenig 4:2, K mit wenig 5:1 pos;

no rel vs weekly att –alle rel MF pos; cP haben höchste ideal number

8 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat) **ideal number of children –Kg less than weekly vs no –bei M pos, bei F schwach; Kg weekly vs less than weekly –pos (2 Ausnahmen ns), Kg weekly vs no –pos (Ausn Ita, einige nspos), Ita neg, Schweden ganz schwach bei M, bei F pos; Norwegen pos, (Ostdld und Japan –rel affil pos) // K mP cP pos vs no rel, kombiniert mit Kg noch klarer, bei age: MF K mP cP schwach pos bei jüngeren F, M klar bei less than weekly vs no; weekly vs no immer pos, alle Alter; cP mit wenig Kg (vs no rel) weniger fert-ideal als mP/K, Kg Diff bei cP am höchsten (große Diff cP ohne vs mit Kg), cP – höchstes fert-ideal**

Adsera,A: Reply to the note by Neuman 'Is fertility indeed related to religiosity?', in: Population Studies 61, 225-230, 2007

1975 2,8, s.o. 1,3;

Neuman findet in ISSP 98 keine Korrel rel-fert; misst Kg, pray bei verh und living as married, Adsera rechnet das nach bei eignen Daten aus 85/99 – auch mit living as married, Ergebnisse dort gleich (pos zu fert), Neuman N viel zu klein, und: women who are not only currently Catholic, but who were also raised by two Catholic parents and who are married to a Catholic spouse. Thus, women who are currently Catholic but who declare no affiliation as children or who are married to non-Catholics are excluded from her sample - das senkt Varianz, Adsera macht sample (aus ISSP 98) aus: either Catholic affiliation as children or current Catholic affiliation or both, regardless of the religious background of their spouses and parents. women less than 50 years of age, married or living as married, and who were baptized at some point in their lives vs ein sample nach Art von Neuman –biv beide: Kg pos zu current family size, mv(Kannib Kg, pray, Kg Mutter Vater als Vp 12 war, age, edu Ortsgröße region birth cohort) bei Neuman-sample ns, bei Adsera-sample Kg pos, auch mv; (große Diff der Eltern bei Kg neg, Kg mother neg; Kg Vp mit 12 ns, father Kg ns-Kannib) religious person 56 per cent of the 2,488 respondents report themselves as being 'somewhat' or more religious (scores =5-7). Fifty-four per cent of women in my unrestricted sample report themselves as 'somewhat' or more religious (44 per cent as 'somewhat religious' and the remaining 10 per cent as 'religious' or 'highly religious').- rel person pos zu current family size in sample nach Neuman-Defin und allgemeines nach Adsera mv (Kg Vp mit 12 ns, father ns, mother neg)

(unter 5) **Kg und srr pos zu current family size (gegen Neuman-Kritik an Adsera –rel angeblich ns, eher: N-sample schlecht, klein, bei richtiger Messung auch pos) Kannib: mother Kg in Kindheit neg, große Diff Kg mother –father neg**

Adsera,A: Fertility, Feminism, and faith: the influence of secularism and economic conditions, in: **Kaufmann,E/Wilcox,WB:** Wither the child ? Causes, consequences and responses to low fertility. Boulder 2012, 1-28

WVS/EVS 5 studies, 1981-2005, cP – Ba Congr Evangelist LDS ZJ Charismatic Christian Fellowship Biblist Pentecostal; lib P: Me Lu Pres CoE Epi Unit CoSweden Norwegian State Church United Church of Canada ,

(mv age male employed retired housewife self employed student, wave) number of children -Alle Länder –Basis: no rel employed man 35-44, 2,12 ! –K cP Mu pos, lib P/orth/Bu Hi ns,J neg; denom und Kg at least once a month –K Mu cP lib P Bu pos, J Hi nspos, orth ns

OECD countries -1,97 –denom: s.o. und: hier auch lib P und orth pos, Bu ns; denom plus Kg: s.o. orth pos, Bu ns minus, Hi ns (bei J große Wirkung von Kg, lib P orth J selbst mit Kg nur schwach pos in Welt, besser in OECD); Kg immer mehr als nonKg; K-fert sinkt, cP- steigt, (being a housewife is just as fulfilling as full/parttime work –denom (Ausn J neg, Bu ns) und denom/Kg pos)

6,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **denom plus Kg mehr fert als no aff (in OECDLändern stärker), denom an sich –J weniger, lib P orth Hi Bu ns, K cP Mu pos**

Agadjanian,V: Religion, social milieu, and the contraceptive revolution,in: Population Studies 55, 135-148, 2001

Mosambik, F 15-49, no aff –better educated secularized F, non practicing passive believers, rural F ohne formal rel background, nur rural und cities,nicht small cities towns, -unbelegt
CEB city: Zionist - K/P mainstream –no aff; rural: no aff –Zionist/mainstream, (ever used a modern contrac method –rural 5-9 %, city –mainstream 48, Zionist 37, no 27; mv –mainstream pos, Zion/no neg –age, verh,edu,owner of TV, work outside home,language,time in city, CEB pos zu contrac use; no aff rural mit mehr fert –aber alle gleich wenig contrac; in Stadt no mit weniger fert und wenig contrac)

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 mv) **CEB city: Zionist - K/P mainstream –no aff; rural: no aff –Zionist/mainstream, CEB pos zu contrac use, no am wenigsten contrac use, aber wenig und viel fert(wohl uneinheitliche Kategorie)**

Alvarez,D: The effects of formal church affiliation and religiosity on the fertility patterns of Mexican-American Catholics, in: Demography 10, 19-36, 1973

Couples aus Austin, husband/wife MexAm, mindestens 3,5 J verh, F unter 36, M unter 50/early rel environment index –attend rel instruction as child/youth, father/mother religious-minded when Vp grew up/affil – marriage by Cath church, attend mass, receive communion// marital religiosity – receive communion, pray at home, see a priest, attend church-sponsored activities, make a petition to a saint/virgin, discuss birth control with priest, self perception rel-mindedness (Faktoren mit sehr schwachen Zusammenhängen)

Wanted family size –how many more children do you want (plus number already having); if no – Would you rather have had fewer children ? if no, actual family size gleich wanted f s; If yes – how many children would you have liked to have had?(aff nur bei F pos zu early rel environment, ethnic origin/identify pos zu aff)) //kaum cath edu; Mexican cath –antiklerikales Land, Indianisches; wenig Priester;

biv: Children wanted und contraceptive use –early rel environment ns, affil ns, MF, marital rel – children wanted ns bei husband, pos bei F, ns zu contrac use;

Path analysis (mv?): aff (wirksam nur communion) und marital religiosity(communion, see a priest, rel-minded) bei F pos (ethnic origin, edu, contrac efficiency, early rel envi) ((edu pos zu aff/early rel envi und neg zu fert)), M marital rel nspos;

(unter 5) **Kath Religiosität wirkt pro children wanted bei F, zu contraceptive use ns**

Argue,A et.al.: Age and religiosity: evidence from a three-wave panel analysis, in: JfSSR 38, 423-435, 1999

Marital Instability over the life course study 1980, 88, 92, attr 42 %, alle verh, plus Vp aus T1 und T2, ohne T3; in general, would you say your religious beliefs influence your daily life ?/number of children present in the household under age two, 2-5, 6-10, über 10, Korrel zu rel impo (mv age, MF,edu P/K wave 88/92,div widow empty nest ethnicity) –Kind unter zwei ns, 2-4 pos, 5-10 pos, 10 plus ns/Anstieg von rel mit age –bei Ko von fert gleich, aging per se führt zu Anstieg von rel, unabh von family life course events,

7 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 2 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **geringer Einfluss von Kind 2-10 J auf influence of rel beliefs in daily life, aber Korrel age-rel influence bleibt gleich (linearer Anstieg) bei Ko von Kind, Panel, keine Ko von rel T1**

(R pos, Gesu, fert) Azzi,C/Ehrenberg,R: Household allocation of time and church attendance, in: Journal of Political Economy 83, 27-56, 1975

GSS 73, mv viele Items zu Kg – srh pos, LnT pos, spouse same rel pos, (Überko) edu pos, family inc pos (z.T. nspos, z.T. kurvi Buckel), **zu Kindern 0-18 pos/neg/ns, kein Trend, bei P, Me, K, Ba, Lu**

6,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) R pos/ R Gesu/Rfert

Babka von Gostowski,C: Die Rolle von Kindern bei der Ehescheidung, in: **Klein,T/Kopp,J(Hg):** Scheidungsursachen aus soziologischer Sicht. Würzburg 1999, 203-231

Mannheimer Scheidungsstudie 1996, Ehepaare ohne gemeinsame Kinder und mit einem Kind – weniger beide katholisch als mit zwei und mehr Kindern, /Kirchliche Trauung –ohne gemeins Kinder 65, ein Kind 72 –zwei Kinder 82, mehr als zwei 85; (weniger gemeins Kinder –Eltern Partner selber geschieden, vorehel Zusammenleben,vorehel Geburt,Frau vor Ehe beschäftigt schwach/, gleicher Schulabschluss Ortsgröße unter 100 000, Frau macht vor Ehe schon Haushalt - mehr Kinder)

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **beide kath, kirchliche Trauung – mehr Kinder in Ehen da**

(R fert, Gl, div) Bahr,H/Chadwick,B: Religion and family in Middletown, USA, in: Journal of Marriage and the Family 47, 407-414, 1985

Surveys kombiniert aus Middletown, no mehr remarried und divorced, Kg weniger,//how do you feel about your relationship with your wife/husband –no weniger, Kg mehr satisfaction , /**fertility – Verheiratete: Kinder – no minus, Kg plus;** (unter 5) R div, Gl, fert

Bailey,M: Differential fertility by religious group in rural Sierra Leone, in: Journal of biosocial science 18,75-85, 1986
Currently married F 15-49,

CEB und number of living children -15-27 und 28-37 K mehr als P/Mu; 38-49: P –K-Mu, //parity -3plus Kinder: 15-27: P/K-Mu; 28-37 –K-P/Mu, 38-49 –P-K-Mu) /Mu mit 38-49 14 % kinderlos – K 9,P 7 –Mu steriler (Gesu?)

Mv –age at marr, inc, desired family size, marr duration, Ortsgröße als Kind/jetzt , edu F, Stamm, - CEB –P ns, K nsneg, Mu ns neg, // living children –K ns, Mu nsneg, P ns; (edu pos, urb pos) – Intera: bei höherer edu –Diff K/P zu Mu höher, bei höherer edu –live births K ns, P Mu neg; living children –K/P gleich, Mu weniger; edu senkt bei allen desired family size (–wenig edu: P-Mu-K; viel edu: Mu-P-K), wenig edu : live births –P –K/Mu, living children –gleich; viel edu: live births K –P-Mu; living children –K/P-Mu; kaum Diff bei age at marr,marr duration bei rel (unabh von edu), (Lit: Mu mit weniger fert –Nigeria, Ghana, Kamerun,Thailand; mehr: Pak, Libanon,Bangladesh)

6 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv,bei, 0,5 stat) **CEB/living births/parity/desired family size –K/P mehr als Mu, edu/urb pos//höhere edu senkt CEB/living births bei P/Mu, nicht bei K; senkt bei allen desired fert; Diff KP zu Mu bei CEB living births größer; (Mu bei desired pos)/Urs für Mu minus: nicht edu, age at marr, duration –bei Mu kaum anders**

(R pos, fert, div) Bainbridge, W: Atheism, in: Interdisciplinary Journal of Research on Religion 1, 1-26, 2005

Survey 2001, Internet, Englisch (9600) Spanisch Deutsch Italienisch (Sp D ca 700, Ita 500) , recruited through the National Geographic Society,similar organizations, and the research team's universities

what is your religious preference –no/don't know – dann Frage: "Individuals who do not have a religious preference,or who do not know how to describe it, often categorize themselves in other ways.How would you describe yourself?" Non-religious, Agnostic, Atheist, and None of these.- nonrel 8-11, agno 4-7, ath 5-12; (evtl: Englisch – relativ mehr agno, weniger ath, Dld umgekehrt – sE ?) GSS –"Please look at this card and tell me which statement comes closest to expressing what you believe about God - atheistic: "I don't believe in God."agnostic: "I don't know whether there is a God and I don't believe there is any way to find out.

Bei GSS ca 200 ath, NG-Sample ca 620, bei ss-Analyse z.T.weniger, für ath viel;

5 Punkte (2 sample, 2,5 Messung, 0,5 bei) **Single - ns, div: nonrel und agno mehr, ath weniger als Bev, coh alle mehr, verh alle weniger R div**

5,5 Punkte (2 sample, 3 Messung, 0,5 bei) **How many people in your household are children under 18? Bei mehr Kinder weniger Anteil an Bev –alle drei; ath F stark minus, Ath: "With how things look for the future, it's not fair to bring children into the world" - Strongly disagreed 5.2 %, Disagreed -5.9; Don't know 6,7, agreed 10,9, agreed strongly 14,3 (Fragw, weil ath nicht repräs für Bev): Aggregat –fert hoch und ath gering –Argentinien, USA, Mexiko Indien; fert hoch und ath hoch –China GB Australien; fert gering und ath gering –Ita Kanada; fert gering und ath hoch –Spa (Kg hoch) Dld, angeblich: -0,76 fert zu Ath; GSS s.o. –has children: ath agno neg, believer pos; R fert**

5,5 Punkte (2 sample, 3,5 Messung,) **How much would you like to do the following activities? A large family reunion (nonrel und agno schwach minus, ath stark minus), A family history field trip (agno ns, nonrel und ath stark minus) Preparing a festive meal (nonrel schwach minus, agno ns, ath stark minus) Getting together with friends (nonrel nspos, ath ns, agno pos)**

When I am with my friends they always take the time to talk over my problems. (agno pos, nonrel und ath schwach neg) No matter what happens I know that my friends will be there for me (agno pos, ath stark neg, nonrel neg) R pos

Baudin,T: Religion and fertility: the French connection, in: Demographic Research 32, 397-420, 2015

TFR 1901 -3, 1914 -1,3, 1921 -2,6, 1941 1,8, 1950 3, 1965 sinkend, ab 1971 1,8 stabil Enquêete Mode de Vie des Français" / "In which religion have you been raised?" Kath vs no; churchgoer if she goes to mass frequently in the year in addition to religious holidays and religious celebrations like weddings and baptisms//are you a believer? Which of the following values do you (or would you) try to transmit to your children?" and "Among the same set of values, which ones did your parents transmit to you?"-family values, / "Between 0 and 10, how do you rate the importance of religion in your own life?"

CEB (nicht completed fert) –Kath mit Kg mehr als raised as Catholic als non-Catholic, F 18-93, mv inc bei MF, small town Paris edu never married unter 28, über 45, elterliche fert, family values –rel family of origin ns, believer pos (bei Zugabe von Kg ns) Kg pos; (ÜberKo – Test zeigt, dass elterl fert und v.a. family values Kg etwas von Korrel-stärke nehmen - und Kannib), Kg pos auch bei Vp die Repro abgeschlossen haben; auch bei sample mit M und F zusammen; selbe Regression mit importance statt Kg –impo wirkt ebenso, //Kg ns zu childlessness (gesagt, Table unklar)

8 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) Kg Kath pos zu fert, cath family of origin ns, believer pos (Kannib), importance pos, Kg ns zu childlessness

Berghammer,C: Religion, ideale Kinderzahl und Geburtenverhalten, in: **Buber-Ennser,I/JNeuwirth,N** (Hg): Familienentwicklung in Österreich. Erste Ergebnisse des Generations and Gender Survey (GGS), 2008/2009, S.30

5 Punkte (3 sample ?, 2 Messung) **ideale Kinderzahl –no aff 1,9, K 2,15, P ca 2,12 (Graphik), orth –ca 2,51, Mu 2,6, /Kirchen/Moscheebesuch –nie 2, wöchentlich 2,7, no und nie/selten 1,8, K und nie/selten 2,1, K häufig 2,4, reale Kinderzahl 40-45 J: no aff, Kg selten/nie 1,3, K selten/nie ca 1,58, K häufig ca 1,83**

Berghammer,C: Religious socialization and fertility: Transition to third birth in the Netherlands, in: European Journal of Population 25, 297-324, 2009

TFR 1960: 3,12, 1975: 1,66, /sinkt ab cohort 1920f, stärker 1933-47, dann stabil, ab 1960 sinkend; Netherlands kinship panel study, F bis 65, rr 45 !

Do you count yourself as belonging to a particular faith, religious denomin or church ? –indicate whether this was the case for your father /mother when you were 15, /about how often do you currently attend services at a church or community of faith, /are you a member of any of the following clubs or voluntary associations –religious or church ass; at the age of 15: in our home, issues linked with religion and the church were considered to be very impo,

Parity 2 vs Null: impo of rel in Kindheit –pos, member in rel/church ass –pos, no aff neg, K/Calvi orth, DRC, Calvi synod, /Kg pos (monthly/weekly), fathers denom –no –K/Calvi orth, DRC/Calvi synod, /Kinderzahl (und Übergang zum dritten Kind)–in the past (very) impo, jetzt Kg 1mal

Monat -55 % mehr als 3 Kinder (8 kinderlos ca) vs somewhat/very unimpo, now Kg 1mal/Jahr weniger -22 (F 37-65)(ca 17 kinderlos)

Transition to third child –(mv age at first birth, interval between first and second birth, birth cohort, edu, siblings, union status) – alle rel Items wirken pos: impo of rel in parental home, Mitglied in rel ass, DRC/beide Calvi pos, K/no ns; Kg, fathers denom (DRC, beide Calvi; K gleich no) –am stärksten Kg, stärker als denom (fathers denom stärker als Vp-denom)

Kombin fathers denom Calvi synod –Vp none mehr fert als Calvi-Calvi, Calvi orth –none viel weniger als Calvi orth-Calvi orth; K –K weniger fert als K- none; vs none-none: father mit denom, Vp ohne – fert pos, //father mit denom und Vp mit wenig Kg –fert pos, Vp mit viel Kg- fert stark pos, (no rel –wenn sie rel Eltern haben –fert pos, wird bei Korrel mit no sonst nicht berechnet) Korrel Kg/fathers denom/fathers denom und Kg Vp –wirken bei cohort 1937-54 vs 1955-1979 nicht ganz so stark, //Eltern both none gleich einer none gleich beide K, beide DRC Calvi beide pos, beide Christian heterog ns pos,

8,5 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 2 mv, Intera, bei, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **Kg member of rel/church assoc DRC Calvi (Vp und father), impo in parental home pos zu: transition to third child, Kinderzahl, parity null vs zwei/Kath gleich no/impo in past plus Kg jetzt stark pos, Intera –z.T. erratisch (K –none mehr als K-K), father mit denom –Vp ohne –pos zu fert, father mit denom und Vp Kg wenig –fert pos, Kg viel –fert sehr viel; Wirkung von Kg/fathers denom bei älterer Kohorte nicht so stark, Eltern both none/einer none gleich K, weniger als homog Rest und heterog Rest;**

Berghammer,C/Schuster,J: Alles hat seine Zeit ? Religiosität und die Zeitpunkte von Ereignissen im Familienverlauf, in: **Mazal,W(Hg):** Familie und Religion. Opladen 2010, 11-38

Kirchgänger ziehen später von zu Hause aus, ziehen später mit dem Partner zusammen, heiraten früher –weniger coh vor der Ehe; bekommen eher vor 35 ein Kind, unabh von edu; Kind eher in der Ehe (64 vs 55, in coh -21-33) ; coh –Kg 71 %, wenig Kg 87; Alleinstehende Väter/Mütter –Kg ns //MF 35-45, Österreich)

(unter 5) **Kg eher vor 35 ein Kind, in der Ehe, wenig Diff bei coh, alleinerziehend,**

Berghammer,C: Family life trajectories and religiosity in Austria, in: European Sociological Review 28, 127-144, 2012a

Austrian Generations and Gender Survey, rr 61, MF 40-45; attend religious services apart from weddings, funerals, baptisms and the like –never/yearly vs monthly/weekly, /regardless of whether you belong to a particular religion, how religious would you say you are ? /when I was 15 years old, issues linked with religion and the church were considered to be very impo in our home, ((Kg monthly –K 39, P 15, Mu 45, orth 26, religious 52, rel in Kind very impo 55))

8 Gruppen aus Verlauf: single, Ehe (vorher coh/nix) mit 1/2/3 Kindern -aber nicht empirische Verläufe sondern cluster, (dubios, 8 Gruppen sind 100 %, aber viele Möglichkeiten fehlen –z.B. ein Kind..) Kg –trad/modern parenthood plus 2/3 Kinder, alternative parenthood 2 kids ns neg, sequential coh ohne Kind neg, parenthood dissolution, 1 Kind neg, singlehood ns; (Kg-direkt heiraten und 2-3 Kinder haben und eher coh plus Ehe als coh/Kind/coh ohne Kind/div) mv gender siblings edu parental div agrarian rate –no denom vs K: altern parenthood/sequential coh, parenthood dissol pos (mehr modern par und 2 Kinder, Basis) Rest zu wenig N; Kg –Basis mod parenthood 2 Kinder: mod par 3 Kinder ns pos, trad par 2/3 Kinder pos, alternative par 2

Kinder nsneg, sequ coh neg, par dissol ns neg, single ns//K mit mehr Kg –mod par und 3 kids nspos, trad par 2/3 Kinder pos, altern par ns, sequ coh neg, dissol nsneg, single ns;
 Religious und Kg –modern par 3 kids nspos, trad 2/3 pos, altern par 2 kids nsneg, sequ coh neg, dissol nsneg, single ns; impo of rel in parental home –nur sequ coh/dissol neg, trad und 3 kids pos//
 alternative parenthood/2 kids 1ns, 2nsneg, 2neg ; single ohne Kind 4 nsneg, 1 ns; modern parenthood 2 kids ns, modern parenthood 3plus kids - 4nspos, childless coh alle neg, parenthood dissol, 1 kid -3neg, 1ns, 1 nsneg, trad parenthood 2kids 3 pos, 1 nspos, trad parenthood 3plus kids alle pos

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **Lebensläufe: K vs no, Kg und KgK, Kg und religious, impo of rel in parental home - unehel Kind ns/neg, coh ohne Kind neg, single nsneg, modern parenthood bei 2 kids(Basis) ns, bei drei nspos, div und Kind neg, trad Ehe mit 2/3 Kindern pos/Rel wirkt nicht pos bei modern/trad parenthood hin zu 3 Kindern, impo of rel in parental home schwach, viele Messungen, aber nicht fert selber**

Berghammer, C: Church attendance and childbearing: Evidence from a Dutch panel study, 1987-2005, in: Population Studies, 66, 197-212, 2012b

Panel Study of Social Integration in the Netherlands, T1 1987/88 –Vp born 61/65/69; T 2 91, T3 95, T4 00/01, T 5 05/06; Vp in T1 18/22/26 J, T 5 36, 40, 44; Kg-Frage auch an no aff, once or more than once a week vs once or more than once a month vs Rest: never, once a year, and several times a year; total number of a parent's living children - only natural children – nicht adopted, foster, or stepchildren /rr 63, attr 58 %, mv –K/P nspos, MF birth year edu employed live with partner verh div gender roles (responsibilities in a partnership are best divided in a traditional way) parents no aff ns –number of children in T 5: Kg T1 pos, Kg T pos, //Kg weekly 2,3, monthly 1,9, yearly 1,5; 3plus Kinder – weekly mehr als 50 %, monthly 31, yearly 15; /Mini-diff bei Korrel T1-T 6 und T6-T6; Korrel gilt auch für F 40-44, N kleiner, Sign kleiner, //nie mehr als several times a year -1,5, immer weekly - 2,7; (yearly/monthly, decrease monthly/weekly to yearly, immer monthly, z.T. weekly auch alle pos; Menge an weekly/monthly pos
 Kgveränderung zwischen waves wenn Vp first child bekommt (mv MF age age at first birth, no first birth, stays/leaves parental home, enter/leaves employ/living with partner, T 1 Kg)- ns(v.a. bei Ko von Kg T1)

8,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **2 Panel**) **Kg T1/T5 pos zu Kind T5 (bei Vergleich Panel-cross-section kaum Diff), stabiler Kg und Wandel zu mehr –pos, Kg-veränderung zwischen waves wenn Vp first child bekommt ns, v.a. bei Ko von T1 Kg**

Berhanu, B: Religion, fertility differentials in Shewa, Central Ethiopia, in: Journal of Family Welfare 40, 22-29, 1994

Shewa –20 % der äth Bev, rural (67 % orth, 23 Mu, 7 P, 1 K) 1984: TFR 7,7 !, aus Zensus 5% sample F 15-49, ca 63 000 Vp, CEB: number of children presently living with parents, number living elsewhere, number who died; (illit –Mu mehr, urban –orth mehr; edu –PK mehr, currently married orth weniger, occ –orth besser, div –orth mehr)

Childless mit 45-49: orth 8, P 3, K 4, Mu 6; /CEB -P -K-Mu-orth; mv (province,edu, occ,mar stat migration stat, ethnicity age)- dto, Diff geringer, Ko von edu/working/rural dto, urban -Mu K P/orth;(N bei P K zu klein)
6 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **CEB : P -K-Mu-Orth , mv (urban evtl Mu mehr)**

Berinde, D: Pathways to a third child in Sweden, in: European Journal of Population 15, 349-378, 1999

Swedish Family and Working Life survey of 1992 women born in 1949, 1954, 1959, 1964 and 1969 and men born in 1949, 1959 and 1964.

women born in the five Nordic countries and reported at least two births in the same co-residential union

Parents' religious activity level, we used a stepwise procedure in the model fitting. In a first step, I have studied the effect of social-background variables on the third-birth risk of these, the parents' occupational group and their religiosity do not influence the third-birth risk. (The effect of religiosity is not displayed.) number of siblings auch dabei, evtl auch birth cohort -unklar (((edu ns, housewife nspos; angeblich: edu pos zu third child, Spaltung der edu in kinderlos und viele Kinder; andere: HausF weil wenig job-Möglichkeiten; Heirat nach coh 1 und Kind 1))
(unter 5) **0,5 panelartig, parents' rel activity ns zu third child, nicht gezeigt in Zahlen**

((Berman,E: Sect, subsidy, and sacrifice: an economist's view of Ultra-Orthodox Jews, in: Quarterly Journal of Economics 115, 905-953, 2000

studieren an yeshiva nur in Israel bis 40, sonst bis 25, so kein Wehrdienst (y ist Frömmigkeitsbeleg -deshalb noch etwas länger studieren, sonst wärs nur Drücken) Staat gibt viel Geld, so kann man sich mehr Kinder, weniger Arbeit leisten, ist aber dennoch arm eher, /Verschärfung von Regeln, Traditionales wird auch rel, stetl-Kultur erhalten vs assimilation, Beginn 19.Jh; Fundi vs Säk
Abgrenzung vs J/andre orth(kein gemeinsames Essen/Godi) vs mod Kultur,sehr viel ss, Rebbe ist Chef,

Israel 1980: Labour Force Survey , F 18-54, fert -**Ultraorth J -Muslim -normale J/Christen;** 1995/96 -dto, Rückgang bei allen, Zunahme bei Ultraorth; Ultraorth family -wenn M als last school yeshiva angibt, /own children aged 0-1 at home; **1980/84 fert bei Ultraorth: parents native Israeli -Ashkenazi -Sephardi; (8,7-6,9-4,6)) 1994/96 -native Isr/Ashkk(sephardi, 7,9/7,8 -7,2) - (native sinkt, Ashk steigt, Seph steigt sehr -weil ? transfer zu Seph mehr steigt in 80er Jahren))**

Berman,E et.al.: From empty pews to empty cradles: fertility decline among European Catholics, in: Journal of Demographic Economics 84, 149-187, 2018

Rückgang der Nonnen pro Kath -Ita, Sp, ns Polen Portugal, Anstieg Schweden, starker Rückgang: Ndl, Fr, Öst, Irl ,Schweiz Dld GB Norw Dän ISSP 98 - W]hen you were around 11 or 12, how often did you/your parents attend religious service? 1960-1990 - Kg bei Kath sinkt nicht so stark wie fert bei Kath (bei P sinkt Kg stärker -45 zu unter 20, K über 80 auf über 70 -komplett unreal)

we lack estimated fertility rates for Catholics by country, and the ISSP does not provide precise estimates of church attendance rates for Catholics separately, forcing us to use aggregate fertility as a left-hand side variable and to approximate religion-specific church attendance rates with national church attendance rates (kompliz Berechnungen, für mich unverständlich)

14 Länder s.o. und USA 1960-2000 (s.o. Kg nur bis 90) --Sinken von fert zu Sinken von Kg ns, pos zu Intera Sinken von Kg und K (Rückgang von Kg bewirkt bei K stärkeren fert-Rückgang als bei P, aber Kg bei P/K gar nicht gemessen s.o.), ns female labor force partic-Anstieg, Zugabe von Sinken von nuns/Kopf sehr stark pos//ob Kg mit nuns interagiert bleibt unklar trotz vieler Modelle, (evtl: Irl Sp Port Ndl wichtig für Korrel, Zeitraum 1965-1970, beides nicht ersichtlich) Eher nuns als priests wirksam –aber beide hochkorreliert, priests mit höherer Zahl als nuns, aber ns, beide zusammen in Gleichung – priests neg (dubios: Paper mit selbem Titel/Inhalt: dort nuns alleine ns, nur mit Kg zusammen wirkend,

(unter 5) **1 panelartig Sinken von Zahl der Nonnen (priests) –Sinken von fert, Aggregat, Sinken von Kg nur bei K neg zu fert; Idee gut, aber Messung schlecht**

Bertram, H(Hg): Die Familie in Westdeutschland. Stabilität und Wandel familialer Lebensformen. Opladen 1991

norddt Großstädte SLH Bremen Hbg Nds – (alle mit mehr als 1500 Einwohner/Quadratkm), süddt Städte –BaWüBayern (auch 1500) Dienstleistungszentren West –Köln Ddort Bonn, Bielefeld Münster, /Land Nord P –SLH Nds NRW (über 60 % P), Bay BaWü Saarl RhPf über 60 % K, Geburten: Anteil der Lebendgeborenen an 1000 der Gesamtbev 1986 –Südstadt –Nordstadt - Weststadt/Nordkreise –Südkreise am meisten/4-Pers-Haush: Nordst-Südst –Westst –Nordkreis-Südkreis; Haushaltsgröße –Nordst/Westst –Südst –Nordkr-Südkreis/ Kinder im Haushalt - Westst-Südst-Nordst –Nordkreis –Südkreis//Kinderzahl – dto, aber NK gleich SK; verh dto (NK gleich SK)/ gewünschte Kinder –SK-SS-NK-WS/NS; no rel –SS 11/WS 12/NS 24; SK 3, NK 8; Kg – häufig SK- WS/SS –NK-NS, aber Kg nie: NS-WS-SS-NK-SK-Polarisierung in WS/SS;

(bei Städten variiert bei Kinder-Messungen die Reihenfolge; bei Kreisen SK mehr; Diff Südkreis-Nordkreis –meist gering : edu minus, Kaufkraft ns; F-erwerb/Scheidung minus; verh ns, bei Kind 0-3/3-6/Schulkind: F nicht berufstätig –SK mehr als NK; Kinder Sinn/Teil des Lebens und als Nutzen –SK mehr als NK, Ehe Sinn/Teil des Lebens/wenn man sich liebt sollte man heiraten, Ehe bedeutet eine wechselseitige Verpflichtung –SK mehr; Rel: SK 79 K, 19 P, 3 no - NK 79 P, 13 K, 8 no, // SK mehr Kg häufig -33-13, nie 9-17 ,manchmal 58-70)

(unter 5) **Aggregat kath Südregion Land vs prot Nordregion Land vs Süd/West/Nord-stadt – mehr Kinder, mehr Kg/weniger no aff; mehr Kinder Sinn/Nutzen, Ehe pos, div minus, F weniger berufstätig bei Kind**

(R pos, R fert) Bettendorf, L/Dijkgraaf, E: The bicausal relation between religion and income, in: Journal of Applied Economics 43, 1351-1363, 2011, (hier nur: submitted manuscript vom 9.7.2008)

Ca 27000 households, member und Kg ns zu inc in einer Art von Gleichung (structural system vs single- unklar, evtl mv gemeint ? -dann wäre mv: demogr, bei Kg auch denom -Geref K ns vs ref P, Muslim neg; Kinder, dutch, Haushgröße, surface per inhabitant) /member ns, Kg ns neg zu edu;

Member/partic –neg zu Kind, pos zu Haushaltsgröße

6,5 Punkte (4 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5stat) Member/Kg –neg zu Kind, pos zu Haushaltsgröße R fert

8 Punkte (4 sample, 2,5 Messung, 1mv, 0,5 stat) member/Kg ns zu income, K Geref P ns, Muslim minus; Kg member ns zu edu, R pos

Bickel,W: Zur neueren Entwicklung der ehelichen Fruchtbarkeit und Fruchtbarkeitsunterschiede in der Schweiz, in: Schweizerische Zeitschrift für Volkswirtschaft und Statistik 94, 440-458, 1958

Schweiz Lebendgeborene auf 1000 Einwohner –sinkend 1899-1937, steigend bis 1945, leicht sinkend bis 1957 (1957 mehr als 1929-42); eheli Lebendgeborene auf 1000 verh F 15-44 – ähnlich, //K mehr als P unabh von Lwi/gemischt/gewerblich, 1921/1930, 1949/1952, //–Zahl der ehelich Lebendgeborenen bezogen auf 1000 verh F 15-44, mv Anteil der Berufstätigen in Lwi an allen Berufstätigen, Anteil der kath Bev an Gesamtbev der Bezirke, 1940/43 und 1949/1952, K pos //in frz vs dt Bezirken –dto,

(unter 5) K pos zu fert in Bezirken, Schweiz

Billari,F: Attitudes, norms and perceived behavioural control: explaining fertility intentions in Bulgaria, in: European Journal of Population 25, 439-465, 2009

Vgl Philipov 2006, Klobas

MF 18-34, /if you would have a child during the next 2 years, irrespective of whether you really wish to have a child or not, to what extent do you agree this would –F-analyse benefits: increase security that at old age there is someone to care about you, increase joy and sat in life, increase certainty in your life, increase closeness between you and your partner, increase closeness between you and your parents/relatives, mean that a part of you ist continued into the future/costs: increase economic difficulties, decrease chances in working career/higher edu, increase uncertainty in life, increase physical burden wegen pregnancy, care for baby, breastfeeding, incr worries and preoccupations in course of daily life, decr time for your personal interests/contacts with friends; //norms - Leute, deren opinion Vp most highly values bei Entscheidungen im Privatleben, -deren Meinung dazu, wenn Vp (noch) ein Kind wollen würde in nächsten 2 J, //wie stark ist Entscheidung für Kind in next 2 years abh von econ status/working edu situ/housing conditions/Gesu und how much control do you feel you will have over this//

Korrel zu intention having first child/second child –benefits pos, costs neg(bei second wichtiger), norms pos, control pos)

(mv age mar stat siblings edu dwelling size employment inc parents have a life of their own, should not be asked to sacrifice their own well-being for the sake of their children, felt lonely, remote from other people depressed very unhappy, no influence over my everyday affairs, life so complicated nowadays that most of the time I don't know what to do, no one cares what happens to other people, how many people have given you substantial important help or support, if you need substantial help and support, how many people can you ask for this und dasselbe mit help given)

Korrel not being rel (mv) zu benefits neg, costs pos (M ns), norms neg, control ns neg MF

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei 0,5 stat) **Korrel zu intention having first child/second child –benefits pos, costs neg (beide bei second wichtiger), norms pos, control pos//Korrel not being rel (mv) zu benefits neg, costs pos (M ns), norms neg, control ns neg MF**

Blume,M et.al.: Religiosität als demographischer Faktor -Ein unterschätzter Zusammenhang?, in: Marburg Journal of Religion 11, 1-21,2006

Allbus 2002, 35-45 J, Religiosität -1 nicht rel - durchschnittliche Kinderzahl 1,44, dann Pendeln zwischen 1,38 und 1,68, 7 mit 1,39, 8 1,82, 9 1,61, 10: 1,9; Beten nie bis ein bis zweimal pro Woche 1,39/1,45, einmal pro Woche 1,85, mehrmals 1,72, täglich 2,06,(Kinderzahl steigt mit inc –Buckel, asymm pos; sehr religiös –inc neg, nicht rel –inc neg),hohes Eink-sehr rel 2,2 Kinder , nicht rel 1,6, (edu ns zu Religiosität –kein Abschluss: sehr rel weniger als bei Abi, religiös mehr, nichtrel aber auch etwas mehr); bei hoher edu und sehr rel: Kinderzahl pos, //etwas unklar: Religiosität der Eltern pos zu mehr als 2 (oder 3) Kindern, kurvi Trog asymm, neg zu Kinderlosigkeit kurvi Buckel asymm, (unter 5) **Religiosität/Beten pos zu Kinderzahl (unsicher: Rel der Eltern pos zu 3plus/neg zu Kinderlosigkeit) auch bei hohem Eink/edu**

Blume,M: The reproductive benefits of religious affiliation, in: **Voland,E/Schiefenhövel,W**(eds): The biological evolution of religious mind and behavior. Berlin Heidelberg 2009, 117-126

World Values Survey 1981-2004, zitiert aus Enste –frequency adults attending divine service -82 nations –number of children – globally: 1,67-2,25; Germany 1,39 -1,98; Schweizer Zensus 2000, birth rate per woman – Hindu, Islam,J/independent P/new pietism/evangelical, Pentecostal,other (smaller)Christian, Christian orthodox, Durchschnitt/Buddh/Kath/NAK, reformed P, ZJ/Christian-catholic, no aff; Korrel births zu edu ns, occ ns neg; alle denom mit mehr F als Durchschnitt, mehr verh, weniger unehel Kinder vs nones (hier andere Relkategorien bei selbem Zensus, in Voas/Blume s.u. wieder andere –übrige P-Kirche –evtl independent; method Kirche –kommt nach Penteco; andere christl Gem –Anglikaner und Anthroposophen –über Durchschnitt// viel edu und fert pos: J , andere chr Gem, viel fert und Durchschnitts edu –piet/ev, Meth, independent P; wenig edu und wenig fert –NAK,ZJ,Diff no zu ZJ Christkath gering)

7,5 Punkte (4 sample, 2 Messung, 1 mvartig, bei 0,5 stat) **Kg mehr Kinder, weltweit, Dld; Schweiz:evangelicals Hi Islam J pos zu births, K/NAK Durchschnitt, reformed weniger, ZJ christian catholic weniger, no aff am wenigsten (die haben auch weniger F, weniger verh, mehr unehel Kinder)**

Blume,M: Werden Deutschland, Europa islamisch ? Haben Muslime grundsätzlich mehr Kinder ?,4.1.2010 Internet, 17 Seiten spektrum.de,scilog

Eingebürgerte Musliminnen in Schweiz –fert 1,73- noch ausländische 2,49, 1975-2005 - Türkinnen in der Türkei -5,4-2,3, in Dld 5 -2, Deutsche 1,6 -1,4; Deutsche Musliminnen 2,5 -1,8

(unter 5) Österreich -1981-1991-2001 –Volkszählung –Islamisch 3,09 -2,77-2,34/K -1,7-1,52, 1,32; P -1,51 -1,37-1,21; no -1,12, 1,04, 0,86//Abnahme- Mu ca 40%, K/P ca 20 %, no 40 %; (Frejka/Westoff)

((Blume,M.: Lehrt nur Not beten ? Zum komplexen Zusammenhang von Religion und Glück, in:Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 32, 1-12, 2011

((Graphik aus Inglehart/Norris 2004: Länder-fert – 70/75 säk 2,8 (25 Länder) rel 5,3 (24 Länder) 2000/05 (?; Quelle WVS 1981-2001) -1,8/2,8 –Rel mehr, aber Rückgang stärker !))

Blume,M: Religion und Demografie: Warum es ohne Glauben an Kindern mangelt. Filderstadt 2014

aus Aufschrieb: aus **Birg,H et.al.:**Biographische Theorie der demographischen Reproduktion 1991,154 –F geboren 1950 bis zum 31 Lebensjahr –Kinder konfessionslos 0,8, rel weniger verbunden 1,4, sehr stark verbunden 1,7, Konfession 1,2-1,4//EKD –demogr Frage ist ökonomische Sache –Staat und Wirtschaft sollens richten, soziale Belastung gerecht verteilen, Eltern nicht so wichtig, Liebe zu/Freude an Kind/Bibel zu Kind kein Thema /GSS 2000-2006: lib P 1,84, moderate 2,01, Fu 2,13, no aff 1,66; (pseudochristl Bewegungen –Shaker, Marcion, Manichäer, Poulicianer, Bagondier, Katharer gegen Kinder; Augustinus-sinkende fert beschleunigt Kommen des Reiches Gottes, Cyprian –Herr ermuntert zu Enthalsamkeit, Rußland: Skopzen – Mt 19,12 –sich verschnitten fürs Himmelreich /Paulus zu Ehe, aber 1.Ti 4,3 und oft pro Ehe; Mk 9,43, Mt 5,26,30 Glieder abhauen usw; und Lk 23,29 besser nicht geboren sein in Endzeit; Sex ist Grundübel der Erbsünde, Genitalien sind Satansmale, vs Sex und pro Kastration/Brustverstümmelung/Beschneidung, ekstat Tänze, ihr Gründer soll als Messias wiederkommen; Auserwähltheit, Wachsen durch Mission, Freikauf von Leibeigenen, sind reich, Stalin rottet sie aus, -falsche Ableitung), Enste –Kinderzahl pro Haushalt Dld/WVS (84 Länder) –Kg nie 1,39/1,67 –einmal die Woche 1,8/2,23, mehrmals die Woche 1,98/2,5; Schweiz Volkszählung-Kinder pro männlichen Haushaltsvorstand 35 –45, Stadt über 100 000 -1970 bis 2000: NAK sinkt stark, J steigt etwas, Rest sinkt gleichstark; NAK mehr als no –Diff wird viel geringer (0,89-0,27), J mehr als übrige prot Kirchen als K als NAK als no; (4 Zählungen),These: in den meisten Religionen ist trad Modell da (Alleinverdiener M-irreal: dieses Modell herrscht nur unter kleinem kons Teil vor) –fert sinkt, neues Modell: 2 Gehälter, Ganztagsbetreuung, familienbezogene Mod –Aggregatbelege Schweden/Fr/Protestanten / vs Ita Irl Kanada Spanien Japan !! NAK in Schweiz (eher SS), trad Islam-Länder (passt nicht zu: rel Items pos zu fert, Hutt Amish); demogr Erfolg von Rel, wenn sie neue Antworten –attr Angebot von Kinderbetreuung -macht, statt sich traditionalistisch gegen Modprozesse zu stemmen (irreal und unbelegt; vgl auch: trad Einstellung –Ehe statt coh, Kind/HausF statt Beruf -unabh von Rel –pos zu fert; dt nicht durch trad Rel verursacht); Dld –nach Wk Rückkehr in Kirche –fert steigt, laut Blume: diese Rückkehr ist Urs für Sinken von fert 1960 f, NS: Geburtenzuschüsse, Abtreibungsverbot, Mutterkreuz, Himmeler will außerehel Zeugung fördern, -Anstieg fert bis 1939; Rumänien –Abtrverbot, F wird zu Geburt angehalten, fert steigt, -Aussetzung von Kindern, illegale Abtr; nur kurzfr Steigerung (ähnlich DDR), Mangel an Betreuungseinrichtungen –fert sinkt(in Dld gegenteiliger Zusammenhang –vgl Emsland) These: Säk oder ratio –begründet keine pos Einstellung zum Kind: China säk und gegen Geburten; Schweden Fr –nur Migranten/religiöse mehr fert, viele säk Gem da, keine Selbsterhaltung per Geburten langfristig, ath Budd –Mönche, aber pronatalistische Laien, Griechen Römer Ath da, aber keine dauerhafte Gem, Ikarier antirel –zerstreiten sich bald, Europa viele sozialist/anarch Bünde Kommunen –halten sich nicht, Kibbuz –vor allem die religiösen wachsen, Freidenker, Freireligiöse, Giordano-Bruno-Stiftung Humanist

Verband –halten sich per Mission, keine Lebensgem, Sozis –Gebärstreik, man will keine zukünftigen Soldaten/Ausgebeutete produzieren (GB anders) Demokrit Kinder nicht selbstv, Sokrates –Kulturelles zeugen, Dawkins –wissl Meme weitergeben, Schopenh vs Kinder (Leben neg), Feuerbach –Natur erzeugt den Menschen ohne begreiflichen Grund,/(Nietzsche –Übermensch statt Mensch zeugen) Marx –Familie fällt mit Kap weg, Sartre de Beauvoir –Mensch selber hat keine Daseinsberechtigung, ist böse, (aus Vernunft oder Ath ergibt sich kein Grund für Kinder –Menschen zerstören Welt, Geld an alle geben nicht an eigne Kinder, Kinder sind Leid Stress, Weiterleben in Werken,(aber wer würdigt die, wenn keine Kinder mehr da sind?) -(aber : Wirtschaftsfaktor, Liebe.?)

Mensch hat kein Fortpflanzungs/Mutterliebe-Gen,

Verhalten ohne Religion(wenn Machbarkeit da): kleine Familie, Kinder gehören dazu, aber eignes Leben wichtiger,**selbst Geld/Staatsinterve bringt fert nicht über 2 pro F;**

8 Punkte (3 sample, 1,5 Messung) Konfession/Kg/rel Verbundenheit pos zu Kinderzahl, NAK mit sinkender fert, J viel fert –beide Schweiz//plus Birg, Enste, GSS

Bouvier,L/Rao,S: Socioreligious factors in fertility decline. Cambridge, Mass 1975

Rhode Island Health Study, F currently married, married once, fecund,white, 70 % K, CEB, desired, expected –K mehr als P, unabh von age, edu(Intera: mehr edu-größere Diff) , CEB/desired/expected zu religiosity (communion once a week at least) bei K –pos; parochial vs public school ns pos(bei Älteren eher neg, bei Jüngeren eher pos –bei edu wenig), 1971 klarer/1971 –devout mehr desired/expected children,unabh von Alter bei K, Wandel 67/69 bis 71: weniger desired/expected, bei edu (K und P) und expected stärker, K-religiosity bei Jüngeren mehr Sinken von fert, bei Älteren gleichviel (desired/expected) , parochial eher mehr Sinken; (mehr religiosity-mehr Sinken von Opposition to birth control bei Jüngeren,/rel: pill und rhythm Sinken-v.a. Jüngere, aber Jüngere weniger rhythm,mehr pill)

5 Punkte (1 sample, 3 Messung, 1 bei) K mehr CEB desired expected fert als P, bei K: communion pos, parochial school pos, Sinken von exp/desired fert –bei religiosity K jung mehr, Ältere ns; bei parochial mehr Sinken

(R pos, fert, Gl, Krim, help, div, Gesu) Bowen,K: Christians in a secular world. The Canadian Experience. Montreal/London 2004

Very committed –attend services/meetings weekly Sbez religious oder rel important, Gebet/ read Bible other rel material mindestens einmal die Woche, /less committed –Kg 1-3 mal Monat, rel impo (plus 1%: Kg weekly, rel not impo) weniger bible/pray, seekers –Sbez religious oder rel impo, Kg selten/nie, /nonrel –rarely never Kg, rel not impo//Quebec –glaubt weniger als mP, ist s Sonderfall) nonrel beinhaltet zu 10-20 % Gläubige) /

inc: allg –non rel –less comm -seekers –very comm., bzw bei committed –(Kg monthly/mehr) K Rest –no –mP- cP- K Quebec; bei 40-59: less comm. –very comm.- nonrel –seekers bzw bei committed K Quebec/mP –K rest – no –cP;(uneinheitlich, eher neg) edu (ohne fulltime students) –less comm und seekers ns, no etwas pos, very comm etwas neg, bei 32-51: very comm pos, less comm ns, seekers /nonrel neg, bei committed denom: K Quebec minus, Rest gleich,bei 32-51 – ns

life priorities –very comm.: self fulfillment minus, fun enjoyment minus, self respect ns sense of accomplishment minus, freedom pos, rewarding career neg, security neg, being well respected ns, success in what you do ns, recognition neg (alles ns) sense of belonging pos, warm relationships pos, forgiveness pos, If someone harms me I try to get even –commi minus, -denom ns; If the actions of a drunken driver resulted in the death of a member of my family, I would eventually forgive that person –commi pos, cP pos, If a guest in my house was to steal something from my house, I would forbid that person from entering again commi neg, cP neg, persuade friends relatives fellow workers to share your strongly held opinions –commi ns, feel a serious responsibility to make the world a better place so I am constantly trying to change things – nonrel neg, e-sex always wrong –commi plus, linear, unabh von age, nur cP pos /happy sexual relship very impo to a successful marriage ns, engage in sex weekly ns, cP ns; (Ko von age) more important to understand my inner self than to be rich and successful –commi pos, cP/K Qu pos// want to live a spir life more than I want to be rich, commi pos –cP pos-K rest mP –dann K Q) /ss Kg –seen parents, phoned written parents, seen brothers sisters ns, phoned pos, number of relatives to whom feel close pos, very confident having a relative/a friend to depend on to spend a lot of time in an emergency ns, very confident could borrow several hundred dollars from a relative/friend in an emergency ns, cP allg etwas weniger, bei Zahl von relatives feel close to/friend mit Zeit/ mehr, borrow ns, Zahl von close friends –commi pos, cP pos, K Qu neg, socialize a few times a month/more mit friends außerh von neighborhood ns cP pos, weekly/mehr contact mit neighbors –commi pos, cP pos, 8,5 Punkte (4 sample, 4 Messung, 0,5 stat) **zu committed rel (meist auch cP) edu inc eher ns, Werte: selbstbezogen, materiell neg, forgive pos, wenig missionarisch, vs e-sex, sex-Häufigkeit ns, ss pos, z.T. ns R pos**

(Aufschrieb) 1975 Bibby –Sbez committed to Christianity ns zu Lz/happy /GSS 85 Kg weekly mehr very satisfied with life, z.T. andersrum vs no rel, GSS Clark –weekly pos, mv very satisfied with life in general, commi pos, K Qu neg; completely sat dto, extremely happy – commi pos, K Qu pos !, very happy commi ns, K Q pos, /not worry about not having enough money in the future –commi pos, K Qu neg, worry a lot –commi neg, K Qu pos !, how satisfied are you with your life in general –NSVGP 97 –very committed bei Ko von age/edu/inc/region (Ausn Quebec: ns !) Ehestand immer besser (auch bei div; bei hohem Eink edu ein wenig schwächer), beyond every demands of my existence, I live my life with a sense of purpose –comm pos, bei co denom: K Qu und cP pos, disagree deep down I really dont know what life is all about –comm plus, cP plus, 9 Punkte (4 sample, 2,5 Messung, 2 mv, 0,5 stat) **very committed rel pos zu happy/not worry, mv zu Lz, pos zu Sinn; K in Qu Ausnahme R Gl**

8 Punkte (4 sample, 1,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat) **srh nicht ganz linear, aber nonrel fast immer am wenigsten, einzelne Kontrolle/mv health, inc, mar status age edu rural employment sex –Rel sign, Gesu stark, dann inc mar stat und rel, dann age edu rural, dann employm sex; R Gesu**

life priorities –very commi friendliness, honesty, kindness generosity concern for others alle pos human nature is fundamentally perverse and corrupt –commi pos, cP pos, world basically filled with sin and evil pos, cP pos, aber auch: much goodness in the world that hints at Gods goodness pos, cP nspos, people can be generally trusted to do what is right ns, RestK und mP pos, it isn't just wise to trust people these days ns – K Qu pos, Rest minus, it is best to trust people even if they sometimes betray you pos, denom ns; (sin usw 30-40 %, Goodness über 90, trust 60) in small group meeting regularly and providing support care for Teilnehmer –commi pos, cP pos, K Q

neg//, % member /participant/affiliated in community org, volu last year, doing any volu work - commit alles pos linear, mP cP mehr als K; hours volunteered -nur commi mehr, cP pos, K Q pos !, ever served on a committee cP mP pos, //volu und hours volu -commi pos unabh von age, inc, edu,gender, in labor force, children, //like to work on community projects commi pos, volu and charitable orgs play a major role in making our communities better places ns pos, feel its impo to be very involved in the community you live in pos,(Zustimmung über 90) donating time to volu orgs is waste of time ns, volu work tut man nur,wenn im Leben nix los ist ns neg, //commi wirkt unabh von edu,inc,children,time reside in community sex, employed age married community size; Rel stärkster Prädiktor, gleich dann edu; /

sec -volu- cultural recreational, social services (Kinder, Jugend, Familie, handicapped, elderly, poor, refugees homeless) edu, Gesu, advocacy pol, Umwelt (1 %) nonrel -machen Null volu in rel bodies, 2 % der nonrel volus volu in rel orgs, 41 Std pro year in rel bodies (commi 153); 1 % aller volu hours in rel bodies; commi machen: volu in sec bodies 35 (sec 25), in rel 26 (1), 73 % der commi volus volu auch in sec orgs (99 % der nonrel volus volu in sec orgs), in rel orgs 55 %, Stundenzahl der commi volu in sec orgs 158 -der nonrel volus 131; sec volus erbringen nur 33 % der sec volu hours, religiöse den Rest, -oder: very committed volus erbringen 89 % der rel volu hours und 27 % der sec, less committed 8/13, seeker 2 /27, nonrel 1/33 (insgesamt volu in rel bodies 7 %, in sec bodies 28, 189 Mio Stunden vs 859 Mio sec Stunden//denom -K Qu volu in rel 3, in sec 28; mP 33/44, cP 39/38, Stundenzahl der volus in sec -K Q 188 -Rest ca 135;/cP wie commi- mehr volu/volu hours in rel, mehr volu/volu hours als sec in sec !

Mot für volu -cause in which you believe ns pos, personally affected by cause pos, friends volunteer, use skills/experiences ns, explore own strengths ns pos, improve job opportunities neg, fulfill religious obligations/beliefs stark pos,

Made charitable donation last year (financial giving to charities/nonprofit orgs -incl rel charities) - commi pos, mean donation pos, 20 % geben die Hälfte der donations, 40 % sec geben 18 %, commi geben pro Kopf 518 vs 89, /median giving 50 -commi und reich: 458, cP 266, university 349, Quebec 71,)

mv inc age edu employed community size time in community MF verh -rel am stärksten, //geben an rel org -nonrel kaum (mean donation 13 \$), an sec org gibt commi zu 78 %, non rel zu 68 (143 vs 73 \$), nonrel (40 %) geben 5 % von Gaben an rel org und 31 von Gaben an sec org, commi (20 %) 70/30; 63 % der Kanadier geben nix an rel,

mP gibt mehr an rel und sec, cP viel mehr an rel, viel an sec (weniger als mP, mehr als sec), K geben weit mehr an sec als an rel, /was macht rel mit Geld -soziales: alt behindert arm homeless, Flüchtling, Gefangene, Nothilfe (für alle) justice advocacy; Gebäude (auch für andre da)

Personal, social workers, Priester macht Seelsorge Krankenbesuch, nicht nur Gottesdienst/sorgt für Zusammenhalt, arbeitet in lokalen Org mit, nicht nur die Frommen profitieren,(Kasualien für alle, Nothilfe für alle) Gründe für giving - personally affected by cause -commi pos, feel owing s.th.to community commi pos,

12,5 Punkte (4 sample, 6 Messung, 2 mv, 0,5 stat) rel und cP bei rel und sec volu/give mehr als sec !, volu give mv pos zu very committed, friendly honesty pos, trust ns pos, Welt voller Sünde und voll Gutem, religiöse statt egoist Mot für help, R help

absolute clear guidelines on what is good and evil (vs sit, vs persönl Sache) -commit plus cP plus, K Qu neg, not justified -claim gov benefits to which not entitled -commi schwach pos, Schwarzfahren pos, cheat on tax if you have the chance pos, buying something you know was stolen pos, accepting a bribe -schwach pos, lying in own interest pos, alles zus stärker pos, unabh von age,

8,5 Punkte (4 sample, 4 Messung, 0,5 mv, 0,5 stat) very committed neg zu schwacher Krim R Krim

7 Punkte (4 sample, 2 Messung, 1 mv) **Children ever raised/children in household –Kg weekly pos, unabh von age, cP pos bei Jüngeren, bei Alten K ähnlich; R fert**

4,5 Punkte (3 sample ? 1,5 Messung,) **Sep div among ever married - 4 Untersuchungen, Kg neg, unabh von age, edu, GSS, cP pos ! (mP weniger vs div, weniger div, cP umgekehrt R div**

Braun,M: Religiosität und Fertilität in West- und Ostdeutschland –Analysen mit dem Generations and Gender Survey 2005. Universität Rostock 2009

((Erstgeburtsalter -1970 0 22 W 25, 2000: 28/29, 2007 29/30; 1950: unehelich Lebendgeborene W 10, O 12 -1975: W 8 –O 16; 1985: W 10 O 32; 2005 –W 25 , O 60;)) //Religiosität – Häufigkeit der Teilnahme an rel Veranstaltungen,

Prozess – Beginn mit Geburt von Kind zwei, dann: wann /ob drittes Kind (bis 45), W: 1591 F mit zwei Kindern, drittes: 534; O - 430/136; christlich vs keine Konfession

Aufschrieb: kein Kind –christlich im W neg, im O pos; ein Kind - in W/O neg, zwei Kinder –W pos, O ns, 3 plus –W/O pos; Religiosität – kein Kind in W ns, O pos; ein Kind –W neg, O neg; zwei Kinder –W pos Buckel, O pos Trog; 3 plus: W/O pos,

Drittes Kind Christen W 37 O 36, no aff –W 27, O 31; sehr rel W 43 O 34, nicht rel –W 35 O 31; Abstand Kind 2 und 3 bei Christen/sehr religiösen geringer (Kohorten 1920-1969) im W, nicht im O - nsneg

mv (Alter Kind zwei, Abstand Kind eins und zwei, Alter bei Erstgeburt, Periode, edu, Ortsgröße, Migrationsstatus, Geschwister, Region) Geburt von drittem Kind –W christlich pos, religiös: sehr rel mehr als wenig rel, aber zu nicht rel ns !, im O christlich ns, religiös nspos (Zahlen wie W, aber ns) (ÜberKo;N)

Intera mit edu: W – edu kurvi Trog pos bei Christen, pos bei Konfessionslosen, O: edu bei Christen pos, bei no aff neg /no aff mit wenig edu im Osten mehr Kind als im W, Christen mit viel edu im O mehr Kind als im O, //

W –edu ns bei viel Religiosität, pos bei wenig; O: edu pos bei viel Rel, neg bei nichtrel; O nichtrel mit wenig edu –mehr Kind als im W;

Intera mit Periode: O –1960 bis 1970 no aff gleich Christen, danach Christen mehr, W – Christen mehr außer 1990-2005, bei sehr rel vs nichtrel –W/O mehr,

6,5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, Intera, 0,5 stat) **Aufschrieb: Christ und religiös pos zu 3plus Kindern W/O (Sign unklar), Christ/rel pos zu drittem Kind (O ns), Christ/rel kürzerer Abstand Kind 2 und 3 (wann ob Kind drei bis 45 J) nur W, O ns; mv (ÜberKo, N im O) drittes Kind –W: Christ pos, sehr rel pos, wenig rel neg, nicht rel nur nsneg; O rel ns pos, Christ ns, (Intera –unsystematisch z.B. bei viel Rel edu in W ns, in O pos; Christ erst in späteren Perioden pos, bei rel schon früher)**

Brose,N: Gegen den Strom der Zeit ? Vom Einfluss der religiösen Zugehörigkeit und Religiosität auf die Geburt von Kindern und die Wahrnehmung des Kindernutzens, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 31,257-282, 2006

Erste/dritte Welle des Familiensurveys, F 18-45, WestDId, ohne MiHi, nicht religiös –prot –kath; Interaktionsvariable rel Zugehörigkeit (ohne – P/K) und Wichtigkeit Gottes für das eigene Leben (unwichtig-weder noch-wichtig ; kein sehr wichtig//Interaktionsvariable rel Zugehörigkeit und Häufigkeit von Godi-besuch –nie höchstens einmal im Jahr mehrmals jährlich mindestens monatlich (nicht mehr !),//Kosten/Nutzen von Kindern (Geld, Lebensstandard, Sorgen Probleme,

wenig Zeit für eigene Interessen, belasten Partnersch, Einschränkung der Berufsarbeit,/karriere, Kinder im Haus haben, aufwachsen sehen macht Spaß, sie machen Leben erfüllter,intensiver, geben einem das Gefühl, gebraucht zu werden, in Notfällen auf sie verlassen, helfen im Alter, bringen Partner näher,) -3 (F 4)Faktoren

(3. Welle, 2000) leibliche Kinder –pos zu P/K, Zugeh plus Kg/Wichtigkeit (mv Alter, Ausbildung/Studium, edu, inc); P gleich K,/selbes nur mit P/K und mv verh, Geschwister -PK pos,

(1.,Welle 1988) P/K pos zu Kind hat instrumentellen und emot Nutzen, neg zu Kosten(bei M nsneg), ns zu Berufs-kosten; (mv, s.o. und Kind ja)

7 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **P/K, Kg und Wichtigkeit Gottes bei ihnen pos zu fert; P/K pos zu Kindernutzen emot/instrumentell, ns/neg zu Kosten, ns zu Berufskosten**

Buber-Ennser,I/Berghammer, C: Religiosity and the realisation of fertility intentions: A comparative study of eight European countries, in: Population, Space and Place 2021, e2433

EVS: Austria, Bulgaria, France, Georgia, the Netherlands, Poland, Russia, Sweden; rr 45 -75 %, attr 0-45 %; T 2 nach 3 J ca, Vp 20-44, intention to have a child within 3 years

Vp 20-44: Intention to have a child within 3 years –in allen Ländern: main rel, practicing (Kg mindestens einmal pro Monat) mehr als main rel, nominal mehr als without affil (andre als main rel –Bu Ru weniger, sonst wie main rel, pract) –F: bei kinderlosen, mit einem Kind (Ausn: Schweden –main, practicing am wenigsten!, Ru ns), mit zwei und mehr Kindern (Ausn: Öst Ndl ns) /bei M: kinderlos (Ausn: Ndl Schweden nsneg, Polen ns), mit einem Kind (Schweden neg), mit 2 plus Kindern –(Fr Schweden ns, Polen neg); ((Ausn: Schweden Polen))

mv: age, partner status (co-resident; non-resident; no partner), sex, parity (childless; one child; two or more children), and country

Vp 20-29 –main, practicing vs Rest: Kind da plus intention: Öst (M ns), Ndl Schweden Polen pos Bu F neg, Bu M ns;

Vp 35-44 –Kinderzahl: F Öst Fr Po Ndl Schweden pos, Ru ns, Georgien nsneg (N unter 20) , Bu neg; M: Bu Geo (N unter 20) ns, Rest pos; (Ausn: Bu Geo) //alle zus –MF childless/eins/zwei und mehr –main, practicing immer mehr intention zu Kind in 3 J,

mv age, sex, partner status parity Land other main rel missing values –main, practicing mehr intention zu Kind in 3 J als nominal als no aff; (Ausn: F –Georgien, M Ndl)

Realisierung von intention –bei allen gleich (no aff –bei F etwas mehr, bei Osteuropa etwas mehr, aber in Osteuropa viel weniger realis)

9 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat, **1 Panel**) **main rel, practicing vs main rel, nominal vs ohne aff –mehr intention to have a child within 3 years, bei MF, Kinderlosen/mit Kindern, pos zu Kind mit 20-29/35-44, Ausnahmen: Polen z.T., Schweden, Bulgarien /Realisierung von intention no aff bei F etwas mehr, sonst gleich**

Buber-Ennser,I/Skirbekk,V: Researchers, Religion and Childlessness, in: Journal of Biosocial Science 48, 391-405, 2016

female researchers and nationally representative data for Austria, female researchers und repräs Vp -25–45 years, researchers (N = 186; rr 22)), tertiary educated women (N = 350) and women with secondary or lower education (N = 2084)

Which religious denomination do you adhere to, if any?) How often, if at all, do you attend religious services (apart from weddings, funerals, baptisms, and the like- number of times per week/month/year or never. Apart from the fact of belonging to a religious community or not, how religious do you consider yourself) How strongly do you agree with the following statement: When I was 15 years old, issues linked with religion and the church were considered to be very important in our home? Attitudes towards religious: It is important for an infant to be registered in the appropriate religious ceremony; It is important for people who marry in registry offices to have a religious wedding too; It is important for a funeral to include a religious ceremony.

actual number of children, future fertility intentions (Additionally) intended children were captured via: (1) Do you want to have a child now? (2) Do you intend to have a/another child during the next three years? and (3) Supposing you do not have a/another child during the next three years, do you intend to have any (more) children at all?.-intended childlessness- 'having children or wanting own children' on the one hand and 'being childless and intending no own children' on the other hand.

7 Punkte (3 sample, 2 sample, 1,5 mv, 0,5 stat) **Intended childlessness –no aff 23, aff 7, Mu 1, K 7, P 11//mv age partner status edu (researchers bzw tertiary edu vs Rest) –no aff pos, srr neg (edu dann ns !, d.h. bei Forscherinnen wirkt Rel auch), actual childlessness –no aff pos, srr neg (zusammen mit no ns; edu nun pos)**

Bühler,C/Philipov,D: Social capital related to fertility: theoretical foundations and empirical evidence from Bulgaria, in: Vienna Yearbook of Population Research 53-81, 2005
TFR 1989 1,9, 2002 1,2, (s.o. 1,6!),

Impact of Social Capital and Coping Strategies on Reproductive and Marital Behaviour-Umfrage, bulgar F 18-34, coh oder verh, ohne (bekannt) infertiles,

/

(mv –edu, age, employed, siblings, inc, partner edu age empl network partners who (ask for) help, Beziehung zu parents (in-law) friends Kollegen Bekannte/) perceives self as religious person vs not - Intention to have a first child within the next two years ns pos; to have another child nächste 2 J ns;

Intention ever to have a first child –srr pos; ever to have another child pos;

5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **srr pos zu intention to have a first/another child, nspos/ns zu intention,das in nächsten zwei Jahren zu haben, Bulgarien**

Buissink,J: Regional Differences in marital fertility in the Netherlands in the second half of the nineteenth century,in: Population Studies 25, 353-374, 1971

Average yearly number of legitimate live births per 1000 married women under 50 -**1850 -1894** ziemlich stabil –**dann erstes Sinken,**

Illegit births 1876-1885 (Buissink) –Schweden/Dän(10 %)–dt Reich –Norw/Schottl –BeFr-Schweiz/EnglandWales –Ndl (3%)

(unter 5) **Municipalities in regions –mehr Kath anteil (70-80%) –mehr live births per 1000 verh F unter 50, (1 von 6 falsch) ,Sinken der fert rate –bei K geringer (1 falsch),**

Bumpass,L/Westoff,C: The prediction of completed fertility, in: Demography 6, 445-454, 1969

Princeton Fertility Study, T 1 1957, 6 Monate nach Geburt von zweitem Kind, 1960, T 3 -1963-1967, white couples, ein Viertel attr, children desired –wieviel Kinder will VP insgesamt (Messung unklar beschrieben), desired –active P 3,1, other 2,9, K 4,3 -3,4; Kinder T3 –active/other P 3, K 4,3-3,4; (J 2,7 desired, 2,6) /desired –bei P ns zu edu, bei K J pos; Kinder T3: dto; (evtl: active K wünschen sich zuviel Kinder –kriegen nicht so viel; other K wünschen sich weniger, bekommen aber mehr; P/ J –stärkere Korrel gewünscht-bekommen).
(unter 5) Kinder gewünscht: K active mehr als other; P active ns; dto Kinder bekommen nach ca 7-8 J, desired und bekommen: bei P ns zu edu, bei K J pos

Burger, A: Pfarrfamilienstatistik, in: Kirchliches Jahrbuch für die evangelische Kirche in Deutschland 80, 396-436, 1953

1950 Erfassung, EKD ohne Sachsen, mit SELK; Bund Freier Ev Gemeinden, Uni/Rellehrer, Pfarrer ,auch im Ruhestand, auch Witwen-angaben, ca 23000 Pfarrer, 16900 Lebende, 2675 emeritierte, (65 geschieden !, 0,3 %), Kinderzahl der lebenden Pf –eheliche, leibliche, lebendgeborene (unabh von Verwitwung/Tod) –Vergleich verh/verwitwete/geschi Pf (kann mehrere F haben, kommt kaum vor) 1950 zu verh F 1950 –über 3 Kinder: 57 % vs 27; /Zahl der Kinder 4 plus von Heiratsjahr bis 1890 zu 1921-1930 -71 -44; 1870 -1921-30 bei verstorbenen Pf -79-33, /Pfarrfamstatistik 1934 –Kinderzahl 3, 1950 –auch 3; (Pommern, SLH, Meck, Schaumb-L, Württ NordwestDld, Freikirchen am meisten schwach //Hessen, Pfalz Thüringen weniger (keine klare Diff nach lib –Bln Bremen Hbg Nord/Ostdld nicht weniger)

(unter 5) Pfarrer haben weit mehr Kinder als verh F, Württ Pommern Meck SLH mehr, Freikirchen am meisten, schwach/ keine klare lib-kons Diff (s.u.)

(Info: Burger,A: Weitere Ergebnisse der Pfarrfamilienstatistik, in: Kirchliches Jahrbuch für die evangelische Kirche 81, 344-367, 1954

(unter 5) Durchschnittliche Geschwisterzahl der Pfarrer (auch nichtleibliche)–Schlesien, Hannover,Württ Eutin Lippe NordwestDld Freikirchen, wenig: Hessen-Nassau, Pfalz, Braunschweig,Thüringen Bln
Geschwister der Pfarrfrauen –Oldenburg Lippe Württ Nordwestdld Freikirchen; wenig: Schlesien, Hessen/N, Pfalz, Bremen; (immer: Freikirchen, Württ Nordwestdld mehr, Pfalz, HessenN minus)

(Info - R fert, Gesu,Sm) Burger, A: Religionszugehörigkeit und soziales Verhalten. Göttingen1964

Bewertung ? –(Kirchen/staatl.Statistik, Reigrotzki) NRW 1950, Kinderzahl in Ehen – ev ev 1,8, k-k 2,1 , freirel/Freidenker 1,4, ev –k 1,4 ein Gatte freirel/Fd 1,5 beide sonstige Rel/k.A. 1,2 (rel Mischehe gleich beide Partner no)//verh verwitw gesch Pfarrer vs verh F -3 Kinder plus 57:25; 1934 1950 durchschnittl 3 Kinder, 1900 –mehr als 4; verh ev und kath: Kg pos zu Kinderzahl, (Reigrotzki) R fert

Bewertung ? 1880-1901: Sterblichkeit –Juden weniger, preuß Statistik R Gesu

Bewertung ? Medizinalstatist Nachrichten -Sm Preußen 1925 –J und Freidenker/Dissid mehr als P mehr als K, (klar) je 100 000; dto NRW(Stat Rundschau für NRW) 1949/50 (Gemeinschaftslose, schwächer), dto Hessen 1951 (ohne Bekenntnis, freireligiös, Freidenker, klar) Kirchenstatistik Schnelldienst R Sm)

Burkimsher,M: Trends in religious observance and fertility behavior: global empirical results and theoretical models

Präsentation

Georgien: Junge viel mehr Kg als Alte, (Bulg Armenien Bosnien-He und 3.Welt ns, sonst Alte mehr) //23 europ Länder, ESS wave 3, 2006, how many children individuals had had already, 25-40 J, geboren 1966-1981;

“Do you consider yourself as belonging to any particular religion or denomination?”- nonreligious//_not regularly attend, yet do_consider themselves as belonging to a religion / denomination, **Fuzzies**/ few people who said they did attend regularly, but also said they did not belong to a religion / denomination, were included in the “Attenders” group.

Kg mehr als Rest (38 mal pos, 5 neg, 3ns; Fuzzies vs no aff- 33mal pos, 13 mal neg), Ausnahmen:

MF Zypern: **no –Fu-Kg**; Irland F –Kg gleich no, **Fu weniger**; BulgF: **Fu no Kg**;M Fu –Kg-no;

RusslandF –**Kg/Fu weniger als no**; Dld M Kgnspos; Belgien M-Fu-Kg/no, Portugal –Fu –Kg-no;

UngarnM **no-Fu-Kg**;

6 Punkte (4 sample, 1,5 Messung,0,5 bei) **Kg mehr fert als aff, no Kg als no aff, Ausreißer:**

Zypern, Bulgarien (?),Russland F, Ungarn M, Irland F

Burkimsher, M: Why do the religious nones in Switzerland have only half as many children as the religiously active? Conference Paper · March 2016 Conference:

<http://www.pewforum.org/2015/12/09/advancing-the-demographic-study-of-religion/>, At Pew Research Centre, Washington DC

6 Punkte (4 sample, 1,5 Messung, **0,5 panelartig**) **Family and Generations Survey 2013, MF 40-60, –regular Kg 2, occas 1,9, no,mit affil -1,5, no ohne affil 1,4; regular Kg eher mit 3plus siblings, wants no kids: 5/6/8/14; MF 21 plus –wollten at least one child in 2002 –haben 2014 noch keines –Kg regular stabil 4, occ stabil 12, never attend stabil 19; increase att 10, decrease 13//F 25 –40,(Swiss Household Panel) //European Social Survey -number of children: Kg –noKg mit aff, no aff –United Kingdom, Schweden, Schweiz, Ndl Fr Germany Sp Österr; in UK und Schweden: no Kg mit aff weniger als no (schwach), Fr ns; Rest: no aff minus;**

Across Europe the actively religious generally have more children than the non-religious, with the ‘fuzzies’ – religiously affiliated but non-attending – having an intermediate outcome. Switzerland has the widest disparity, with the religiously active having on average 2.1 children, contrasting to religious ‘nones’ with just one child (women 25-40, European Social Survey 2006). Switzerland is traditionally religious, fairly evenly split between Catholics and Protestants. Attendance is declining; 12% of 17-37 year-olds attend regularly, but 40% never do; 11% state no religious affiliation (Swiss Household Panel 2012). The religious ‘nones’ used to be concentrated amongst the highly educated, although in younger cohorts this relationship is weakening. Childlessness is common in Switzerland: over 20% of women who have just completed their childbearing years are childless (Swiss census 2000). Amongst tertiary educated women with no religious affiliation, over 30% are childless; even for those who marry, many remain childless. Differentials between Catholics and mainline Protestants are minimal, although fertility is higher amongst “free” (evangelical) church-goers. Are the ‘nones’ seeking a child-free life? Some are: **3.5 times as**

many non-religious women would prefer to stay child-free compared to affiliates, though this is still a minority (14% of 17-37 year-olds, SHP). For the non-religious wanting children, there are several hurdles: they are less likely to marry and more likely to divorce. Non-marital childbearing is rising but still accounts for only 22% of births. Who has the greater likelihood of fulfilling their fertility ideal, whether parenthood or child-free? The SHP indicates the religiously active have more success in both. Becoming more religious is also linked to a higher success rate (and vice versa). However, the question remains: does becoming more religious increase the likelihood of parenthood? Or, does having children increase religiosity? The presentation focuses on the differentials by religiosity in expectations of the impact of having a child: on life satisfaction, financial situation and sex life in particular

Burkimsher, M: Differences in expectations and outcomes with respect to childbearing between the religious 'nones' and the religiously active
Conference Paper (**PDF Available**) · September 2016 Conference: Annual conference British Society for Population Studies, At Winchester

Across western Europe, childlessness is more common amongst the non-religious, and their family sizes are significantly smaller than the religiously active. The question is whether these outcomes reflect a lower desire for children amongst secular people and, if so, why this might be so. In Switzerland the Family and Generations Survey was carried out in 2013; the questions posed were similar to those in the Generations and Gender Survey. The FGS found that the non-affiliated childless were nearly three times as likely as Christian church-goers to state a preference for not wanting any children; however, a large majority still express a desire for at least one child. One module in the FGS asked respondents their expectations of the impact that having a first or subsequent child would have on their life. Using logistic regression, with control variables such as educational level, it was found that the religiously active were around twice as likely to expect greater life satisfaction from having a(nother) child. In contrast, those who professed no religion were twice as likely as Christian attendees to expect their financial situation to become 'much worse'. The childless 'nones' were also twice as worried about the negative impact of a child on their sex life and their professional life. Further investigations are planned using the GGS data from other countries to investigate whether these attitudinal differentials by religiosity are common elsewhere. In the secularising environment of Europe, this could offer an underlying explanation of low fertility levels.

Family and Generations Survey Number of children –MF 40-60, geb 1953-73 Schweiz –regular Kg 2, occasional Kg 1,9, Kgno, affil -1,5; no rel 1,4; **Generations and Gender Survey MF 40-60, geb 44-64 Bulgarien -1,7 -1,7-1,8, 1,9; Generations and Gender Survey MF 40-60, geb 46-66 Georgien -1,9 -2 - 2,2 -2**

Caldwell,G: The Quebec question: a matter of population, in: Canadian Journal of Sociology 12, 16-41, 1987

Total fertility rate (Kinder pro Frau ?) 1954 -4,04 -1959 3,98, 1964 3,41, 1969 2,18, 1984 1,44 –(50er J –eine der höchsten der Industriestaaten)
Quelle: Studie einer Parlamentskommission der Assemble nationale Quebec

Cavalli, L: pdf –Fertility intention for a second child: a bargaining process, -Vorform von :

Cavalli, L: "He wants, I don't: females' contrasting attitude to parenthood and fertility intentions for a second child, in: International Review of Sociology 22, 71-93, 2012

Multipurpose Household Survey on Family and Social Subjects 2003 (vgl. Testa et.al.)

In union, 25-49, kein/ein Kind, do you intend to have a child in the next three years pos zu mass attendance at least once a month (M und F), religious marriage (schwach) (religiöse eher einig bei intention, schwach, mv ns)//mv (age, region, siblings, edu, Alter von Kind, Kindergarten, employment MF; relation quality(verschiedene disagreements) job flexible, Karrieresituation mit neuem Kind, Intera eduMF) –Kg der Frau pos zu first child (mv rooms, job sector, employed – MF; Vp father mother edu, siblings)

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu have first child, intention to have a child next three years**

Chamie,J: Religious differentials in fertility: Lebanon, 1971, in: Population Studies 31, 365-382, 1977

National Fertility and family planning survey, verh F 15-49,

Number of children ever born per 1000 married women /number of living children per 1000 married women–Schiiten –Sunniten –Drusen/Kath –nonKChristians, TFR –K mehr als Druze, sonst gleich,/mv –marr duration, age at marr eduF family inc Ortsgröße – Schia, Sunni, Druze/K-nonKChr, bei CEB Druze/K/nonKChr ns; //Interaktion: bei wenig edu-s.o., mehr edu –Schia weniger, Druze mehr, höhere edu –Sunni gleich K, nonKChr mehr (Schia Druze haben keine höhere edu), hier Diff viel geringer als bei niedriger edu, //bei wives die 1970 Geburt haben: Rel wirkt unabh von edu,Schia –Sunni –K/Druze/nonKChr;

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv,Intera) **Fert: Schiiten-Sunniten-Drusen/K –nonKChr, mv nonKChr besser, Interaktion: bei wenig edu Diff groß, bei viel klein, nonKChr da am besten, Schia Druze haben keine höhere edu, wives mit Geburt 1970 –Schia Sunni –Rest unabh von edu**

Chandra A et.al. Fertility, family planning, and reproductive health of U.S. women: Data from the 2002 National Survey of Family Growth. National Center for Health Statistics. Vital Health Stat 23(25). 2005.

Aufschriebe F 15-44 –**number of pregnancies 3plus –FundIP/K –other P –no klar; CEB –no child: no rel –other P-K/FundIP, 3 plus Kinder –FundIP –K –other P- no (klar); CEB –Kind pro F: FundIP –K-other P –no (Diff 39), total births expected –FundIP –K-other P-no(Diff 35), no second birth –no –other P –FundIP/K(klar), uneheliche Geburten –no/FundIP !, other P –K**

(R Gesu,Gl,fert, div) Clark,W: Religious observance. Marriage and Family. Canadian Social Trends, Statistics Canada, Autumn 1998

Canada General Social Survey,

8,5 Punkte (3,5 sample, 3,5 Messung, 1 bei, 0,5 stat) **Valid reasons for divorce: abusive behavior (Diff nur : 92-96), lack of love/respect, partner drinks too much - neg zu Kg, unfaithful behavior ns,/would remain married for the sake of the children Kg pos; Kg pos zu**

importance to happiness of... a lasting relationship, being married//Kg weekly vs not at all - längere Ehedauer, Heirat in 50 er Jahren –wenig Diff, 80er viel R div

5,5 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **Kg - importance to happiness of having at least one child – pos R fert**

7,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **GSS 96: mv demogr, family structure, employed – Kg pos zu very satisfied, neg zu very stressful life, pos zu very happy marital relationship (mv s.o.) R Gl**

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **Unter 35 J - Kg pos zu srh, neg zu smoking, ältere ns, R Gesu**

((Coale,A et.al.: Human fertility in Russia since the nineteenth century. Princeton 1979
Marital fert der urbanen Juden 1897 –höher als die der Nichtjuden; 1926 gleich hoch, unklar ob Aggregat))

Cohen,R: The demography of Jews in early America, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 144-160
Marital fert J in America 1725-1799 -19 % weniger als French Catho (höchste mar fert in 18Jh), ns zu franz parishes,(etwas weniger als bayr J)
Quelle unklar

Cohen,S/Ritterband, P: Why contemporary American Jews want small families. An interreligious comparison of college graduates, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 209-232

1961 spring graduates of American colleges/universities, how many children would you like to have, 1964 und 1968, mean annual service attendance, trad sex role –a wife should respond to her husbands sexual ouvertures even when she is not interested, even if a woman has the ability and interest, she should not choose a career field that will be difficult to combine with child-rearing, a working mother can establish just as warm and secure a relationship with her children as a mother who does not work, women should stop expecting special privileges because of their sex (dagegen !), It is more important for a wife to help her husbands career than to have one herself;
Desired children –K –P/J !, siblings –K-P-J; sex role –K-P-J;
Korrel Kg 1962/68 zu 64/68 desired –P schwach pos, K pos, J pos (zu trad sex role –P schwach, J nur 68, K pos; trad sex role pos zu fert, /mv siblings/sex role –Kg bei P ns, K und J pos, (dh J und K bei Kg gleich, geringe fert von J weil geringer Kg)

7 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 1 Panel) **Kg 62 pos zu desired fert 64/68 bei K PJ, trad sex role pos zu fert und Kg; desired children K-P/J (Studenten), sex role K-P-J**

Coombs, L: Reproductive goals and achieved fertility: a fifteen-year perspective, in: Demography 16, 523-534, 1979

Detroit 1962 Anfang und Ende, 1963, 1966, 1977, white married mit selbem Partner- F, mit Null, 1, 2 und 4 Kindern, preference number of children, mehrere Fragen (zweite, dritte Wahl)/pref hängt mit tats bekommenen Kindern nach 15 J zusammen (unabh von Kinderzahl in T1), K mehr fert als nonK (insgesamt und in Zeit T1-T2), und viel mehr high pref; Korrel pref –fert bei K/nonK gleich pos, Diff K-nonK bei low pref geringer, Vp just married ohne Kind-ohne Beeinflussung durch existente Kinder-Korrel zu fert klar Korrel zu births 62-77 bei F ohne Kind: K pos(mv edu inc), intention/first preference/expected children dazu –K nspos(ÜberKo)
6,5 Punkte (1 sample, 2 Messung, 1 mv, bei, 0,5 stat, **2 Panel**) **K T1 mehr fert als nonK T1 in T2, Ko von fert preferences (und fert in T1 teilw, Nullkind-sample)/fert pref T 1 pos zu realisierter fert 15 J später; K mehr fert pref**

Corman, D: Family policies, working life and the third child in two low-fertility populations: a comparative study of contemporary France and Sweden.

Stockholm Research Reports in Demography No. 140, Stockholms Universitet

oder Conference proceedings: FFS Flagship Conference, Brussels

oder Paper presented at the FFS Flagship Conference "Partnership and fertility –a revolution, Brüssel 29.-31.5. 2000

beide viel Frauen-arbeit und fert, (HausF, edu in Schw ns) generous family support

TFR: Fr 1950 2,9 (Schw 2,3), 65: 2,9, 2,5, 75: 1,8, 1,6, 90: 1,7 -2,2, 97: 1,7/1,6, 2019: 1,8, 1,8

ESFE (Enquete Situations Familiales et Emploi) in France (1994), and the survey Family and Working Life in Sweden (1992-1993), 20 - 49 MF, no foreign born, never in union, childless/one child, adopted, Zwillinge, children aus different unions nicht;

The clock that measures time in the transition to parity three starts at the birth date of the second child and stops when one of the following events occur, whichever comes first: at the birth date of the third child; at a separation from the current partner, to which we add nine months to allow for eventual births conceived with this partner; when fifteen years have passed since the second birth; or at interview

mv zu third birth in Fr: role of rel at age 18 – impo, little impo, no impo: M ns kurvi Trog, F pos; in Schweden – parents rel activity: F ns, M pos; (mv occ, months between 1. and 2. birth, second birth late-early, married before/after first birth, coh)

(unter 5) **rel bei F in Fr (impo mit 18) und M in Schweden (parents activity, bei M mehr !)**
pos zu drittem Kind, frz M nspos,

Cosper, R: Attendance at mass and fertility in Caracas, in: Sociological Analysis 36, 43-56, 1975

F, currently or previously mated, 20-50, native born, nur K, (Kg mehr edu, weniger consensual union,

Verh F, mean live births –att at mass: weekly weniger als monthly bei wenig edu, mehr bei mittlerer edu, ns bei viel edu, beide weniger als less !, unabh von edu, age/edu neg zu fert/Kg mehr –heiratet 1 J später, /synthetic mated fert –births occurring during mated years (current former unions) –auch asymm Trog Kg weniger (97 -82-100)/F in consensual unions –wenig edu: Kg pos, mehr edu: Kg neg zu fert,/(mv edu/age) ideal number of children if in position of starting a new family –nsneg zu Kg; Kg zu Häufigkeit von contraceptive use ns, using two or more methods ns; employment (mal pos, mal neg bei age/edu-Gruppen, bei hoher edu –neg) ns, pos zu

edu/edu aspirations für eigne Töchter,/warum wollen Leute nicht zu viele Kinder –um nicht condition of family zu gefährden (jung, rel und edu –mehr) warum wollen Leute having all children that come –aus rel Gründen (jung rel und edu –mehr),
Kg neg, nicht wegen edu, (wohl auch nicht wegen späterer Ehe, andrem Verhütungsverh,working F),
(unter 5) att at mass asymm Trog neg zu mean live births bei verh und consensual unions, mated years (Ko von Ehedauer), (ideal number nsneg) mv; Kg –etwas spätre Ehe, edu pos, Verhütungsverh ns working F ns,

Coward,J: Recent characteristics of Roman Catholic fertility in Northern and Southern Ireland, in:Population Studies 34, 31-44, 1980

Dubiose Zahlen –elterl Rel wird bei Geburt nicht erhoben, Schätzungen, age of mother erst seit 1974 in N-irl, Antwortverweigerer bei Rel-frage werden als kath gezählt, adjusting von Zahlen weil N-irl F bis 60, Irl all ages..
TMFR –Irl 56 ! (K 56, nonK 41) (da fängt dt an), N-irl 42 (K 55, nonK 33) ; K weniger verh als nonK, /K in Irl/N-irl: marital fert sinkt etwas 61-71, Ehen etwas mehr, desh general fert kaum anders –(ältere F weniger Kinder in 1971) ; K- N-irl 1961 mehr fert als Irl, occ neg zu fert,/N-irl mit etwas mehr fert –trotz: nonagric mehr, economic conditions besser, Ehedauer Heiratsalter occ infant mort stillbirths ns, weniger emigr, bessere employment-Möglichkeiten für F,bessere accessibility von family planning clinics, 5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **K in N-Irl etwas mehr fert 1961 (1971 gleich, differentielles Sinken) und vorher, obwohl moderner/K ehel fert hoch, aber Ehezahl unterdurchschnittlich**

Cross,H/McKusick,V: Amish Demography, in: Social Biology 17, 83-101, 1970

Jakob Ammann 1693 Kanton Bern, Mennoniten-Abspaltung, dann Elsass, OstFr Pfalz dann 1727 USA,
birth control forbidden, social standing von couple mit viel Kindern besser,
Zensus, Ohio Amish, Holmes County, 9724 Leute, 70 % farmer, 13 Hw,12 Helfer, 12 % der Ehepartner von anderen Kolonien, **F spätere Eheschließung als US**, ein Drittel: F älter als M, **7% Schwangerenheirat**, (LDS 4) 0,3 % vor Ehe, dann gleich Heirat/4 % never pregnant, Hutt 3;
Crude birth rate -33 –USA 21, age-standardized birth rate per 1000 F -50, /mean number of pregnancies bei F über 45 -7,2, **children: 6,3/net reproduction rate -2,4** ,(Verdopplung alle 23 J),Calif 1,7, NY 1,5 //Number of pregnancies F über 45 nach decade of mothers birth –keine Abnahme –ab Geburtsdatum 1870 -1919; Juberg 66 –slight increase fert young mothers, Smith 1960 dto bei recently married vs married 1890-1929; growth of old order A -1905-1930 125 % plus, 1930-1960 134 %, keine dt
1960 Smith: nicht mehr childless couples, no decrease in family size 1890-1949, 1966 no evidence for birth control, 1956 –keine birth control außer illegal per rhythm –klappt nicht, sterilize nur in außergewöhnl Fällen,
Diff zu Hutt: diese heiraten ein Jahr früher, bekommen dann schneller erstes Kind,Intervalle zwischen den Kindern bei H kürzer, Zeit zwischen Ehe und Ende der Reprod gleich, H bei über 30 J und v.a. über 40 J mehr fert(aber Zahlen von 1950 ca) –

insgesamt aber keine Abnahme der A-familiengröße, H communal care/edu für Kinder, A indiv,

Cutright,P et.al.: Structural determinants of fertility in Latin America: 1800-1970, in: American Sociological Review 41, 511-527, 1976

Latin America ohne Brasilien; 18 Länder, bei illegit 16 (Kuba Bolivien) fert: a country's crude birth rate or illegitimacy ratio (ill births per 1000 total births) 1910/14, 1940/44, 1970 , indirectly standardized to minimize age structure effects und adjusted for underregistration, -korreliert zu modernization index 1900/1930/1960/Catholic institutional strength 1900,1930,1960; - number of religious personnel per capita –aber ohne Nonnen und rel priests ! nur diocesan priests -1912, 1945, 1950-55, 1960//Urs für Mod –colonial penetration – effective control of land: date administrative centers /judicial centers were first established in country, last year of military occup, date capital city was founded, //extraction of wealth –value of gold bullion exported 1800,church bishopric revenue 1800, population size 1800,//structural mod- percent literate (1900,1930, 1950, 1960) , percent in cities (1910, 1939, 1950, 1960) , life expectancy(1900, 1910, 1930, 1940) telephones per capita, (1913, 1930, 1950, 1960)(viermal, oben dreimal gemessen),/

1960: general fertility rate –births per 1000 women 15-49, marital fert rate –legitimate births per 1000 legally married F, 15-49, illegitimacy rate – illegit births per 1000 F 15-49 not in legal unions,

16 Latin American countries(ohne Bolivien,Kuba): Diocesan priests 1950 (–general fertility rate neg, marital fert pos, illegit fert neg,

18 Länder –dioc priests –zu birth per 1000 population (crude birth rate) 1910 ns, 1940 pos, 1970 ns pos, (mod immer neg, z T ns zu K, z.T. pos),

Illegitimate births –neg zu dioc priests 1910, 1940, 1970,

1960: dioc priests –general fert rate nspos, marital fert rate pos, illegitimacy rate neg , bei mv structural mod dto, (dioc priests neg zu unmarried F in consensual unions und dies ist Mediator zu neg Korrel von dioc zu illegit fert)

4,5 Punkte (1,5 sample, 1 Messung, 0,5 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Number of diocesan priests pro Kopf ca 10 J vorher–ns/pos/nspos zu birth per 1000 population..., 18 Länder in Lateinam, 1960: ns pos zu general fert rate, pos zu marital fert rate, neg zu illegitimate fert rate (neg zu unmarried F in consensual unions) R fert**

3,5 Punkte (1,5 sample, 1 Messung, **1Panel**) **Dioc priests pro Kopf (1900, 1930, 1960) – pos zu structural mod- percent literate (1900,1930, 1950, 1960) , percent in cities (1910, 1939, 1950, 1960) , life expectancy(1900, 1910, 1930, 1940) telephones per capita, (1913, 1930, 1950, 1960), ns zu colonial penetration – date administrative centers /judicial centers were first established in country, last year of military occup, date capital city was founded, //extraction of wealth (value of gold bullion exported 1800, church bishopric revenue 1800, population size), 1800 immigration; R pos**

3,5 Punkte (1,5 sample, 1 Messung, **1 Panel**) **Dioc priests pro Kopf (1900, 1930, 1960) –pos zu life expectancy (1900, 1910, 1930, 1940) R Gesu**

(R fert, Gesu, pos, Abtr) Daniels,M et.al.: Associations between breast cancer risk factors and religious practices in Utah, in: Preventive Medicine 38, 28-38, 2004

Utah vs USA: verh pos, Kinder im Haushalt pos, pregnant jetzt pos, smoking minus, binge und chronic drinking neg, physical activity –plus, BMI ns minus, obese minus;

family history of breast cancer –nonLDSnonweekly und no mehr; never smoker – nonLDSnonweekly und no mehr, alc at least once per month –LDS beide weniger, Rest gleich; breastfeeding – LDSweekly pos, (nonLDSweekly z.T. auch) no neg, Rest dazwischen, ; ever used oral contraceptives –no/nonLDSnonweekly – nonLDSweekly und LDSnonweekly – LDS weekly (Diff gering); LDS weniger Brustkrebs/mv demogr alc smoke

6 Punkte (1,5 sample, 3 Messung, 1 mv, bei 0,5 stat) **wenig Rel (no und nonLDSnonweekly) –mehr Brustkrebsrisikofaktoren –dazu gehören: weniger Geburten, frühe Geburten, family history, smoke, wenig breastfeeding, alc, oral contrac, mv ; LDS nonactive wie nonLDS active, nur bei Rauchen etwas schlechter R Gesu**

fert – parous (having given birth) –LDS beide und nonLDSweekly mehr als Rest; -parity – nonLDSnonweekly und no weniger, nonLDSweekly schwach mehr; LDS beide mehr; average pregnancies – 4,5 -3,5- 3,1 -3,1-2,9 /average parity (Geburten) -3,9, 3,0, 2,7, 2,6, 2,4 (also LDS mehr, non LDS Kg egal, kaum mehr als no) // fert steigt bei steigendem Einkommen bei LDS weekly; /parity/pregnancy–bei nonLDS weekly unter 50 mehr, über 50 weniger als bei nonLDSnonweekly (Kg wirkt nur bei jüngeren richtig rum), wirkt allg bei nonLDS kaum; mv demogr, smoke alc

5,5 Punkte (1,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, bei 0,5 stat) **LDS mehr Kinder, Kg bei LDS wirksam, bei nonLDS nicht, no am wenigsten, bei LDSweekly –mehr inc –mehr fert, preg/parity mv R fert**

2,5 Punkte (1,5 sample, 1 Messung) **Abtr (errechnet aus pregnancy minus Geburten) – LDS und nonLDSweekly neg, Rest pos; R Abtr**

ever used oral contraceptives –no/nonLDSnonweekly – nonLDSweekly und LDSnonweekly – LDS weekly (Diff gering) Edu –LDS weekly/nonLDS weekly –nonLDSnonweekly –no rel –LDS nonweekly, inc- nur LDS nonweekly weniger, Rest gleich

5 Punkte (1,5 sample, 2,5 Messung, 0,5 mv, 0,5 stat) **LDS nonweekly wenig edu/inc, Kg weekly pos zu edu, Kg und LDS schwach neg zu oral contrac R pos**

De Graaf, A pers Mitteilung: aus Statistics Netherlands, Netherlands Fertility and Family Survey 2003

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 bei 0,5 panelartig ?) **average (expected) ultimate number of children –cohort 1940-49, 50-59, 60-69, 70-84; 1940-49 K –Dutch reformed/Calvinist –no; dann reformed –K –no; Kg (einmal Monat/mehr vs seldom never) 1940-49 bei P und K nspos, dann klar pos; fert sinkt bei K und no, bei P ns; bei Kg K –kein Rückgang der fert, bei Kg P Anstieg der fert; Rückgang nur bei seldom/never**

((DellaPergola, S: Patterns of American Jewish fertility, in: Demography 17, 261-273

National Jewish Population Survey 1970/71, TMFR –J weniger als white USA, TFR auch, ab 1930 -1935 weniger, dann Anstieg bis 1955(white USA bis 1960) , dann Sinken bis 1970, J immer weniger, machen aber gleiche fert-Bewegung (ein bisschen stärker) mit, (bei J Kohorten, bei whites andre Quellen), /(Koh vor 1895 und 1900-1915 –mehr never married/married ohne Kinder; jüngere kaum/ wenig Scheidung, wenig unehel Kind)
4,5 (3 sample, 1,5 Messung) **fert geringer als white USA, Anstieg/Sinken parallel, vor 1895 und 1905-15 –weniger verh, mehr verh ohne Kinder))**

deJong,G: Religious fundamentalism, socio-economic status, and fertility attitudes in the southern Appalachians, in: Demography 2, 540-548, 1965

ohne K,J,nonwhite, attitude vs gambling,card playing, drinking,ultimate reliance on biblical authority, importance of calling for ministry, view on the coming of the end of the world, SES-inc, occ, edu, household equipment, perception of social class identfic,
mean ideal number of children for average/well off/not well off young couple today –Fu pos (well off mehr als average als not well off ; und bei well off mehr Diff als bei av als bei not well off), auch mv (SES,age), in rural und nonmetrop urban nspos, in metropolitan pos, (birth control never wrong –neg, starke Diff, auch mv age SES rural usw),

5,5 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Fu pos zu ideal number of children for average/well off/not well off people, (mv SES age rural/nonmetrop urban ns, metropolitan pos), vs birth control auch mv neg;**

deWolfe,P/Meerdink,J: La fecondite des mariages a Amsterdam selon l'appartenance sociale et religieuse, in: Population 12, 289-318,1957

fecondite des premiers mariages subsistant au 31 mai 1947 Amsterdam/NDL –Volkszählung, Ehen ohne Kinder (geschlossen 1924-28) K/Calvi –reformes- no; ältere Ehen ns,/ Kinderzahl per 100 Ehen vor 1914 bis 1928 –Amsterdam: K mehr als Calvi mehr als Reformes/no (sind gleich) ;Ndl ganz: K-Calvi-Ref-no; Rückgang Ehen vor 1914 vs 1924-28 –K Calvi schwächer als Ref/no (Amst/NDL; Amst stärker),
Amsterdam -nach Wk 1947-1954: Geburten pro 1000 verh F 15-49 –1947: K –Calvi/Ref –no, Rückgang bei allen (Berechnung wohl mit 1947 Altersstruktur, unsicher) 1954 : K/Calvi –Ref –no (Diff Ref no hier groß)
(unter 5) **fert –K/Calvi vs Ref vs no (einmal Ref gleich no/gleich Calvi), Amsterdam und NDL, bei Koh und nach WK Rückgang**

Dobbelaere,K: Ideal Number of children in marriage in Belgium and the U.S.A., in: Journal of Marriage and the Family 29, 360-367, 1967

Louvain urban area, considering how things have turned out so far, how many children would you want to have by the time you are 45, if you could start over again (Detroit), When you married, which was your ideal number of children –is this still your ideal number ?,
Detroit –K mehr als Pgleich J, /Louvain-integration in church: belief, cultural, sacramental ethical items –pos zu ideal fert unabh von social status (class), Intera: bei höherer integr ist Diff low-upper class größer(höhere I –mehr class-Wirkung) , und Diff upper class zu lower class ist bei höherer Integr größer (höhere class-mehr I-Wirkung)

Highly integr plus cath edu/plus mixed nonK edu –mehr fert als less integr und cath edu/mixed nonK edu (MF), bei highly integrated wirkt auch nonK-edu pos , bei less integr wirkt mehr edu – K und nonK neg; cath edu –mehr als mixed/non K edu (auch bei low integr), (integr und cath edu wirken beide pro fert, aber edu schwach,z.T. erratisch, abhängig von Integr) //

(unter 5) **ideal fert –Detroit K mehr als P/J, Louvain: integr in cath (stark) und cath edu (schwach) pos mv, Intera: bei geringer Integr wirkt edu neg, bei hoher pos (egal ob K oder nonK)**

((**Dobroszycki, L:** The fertility of modern Polish Jewry, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 64-78

J in Galizien –births per 1000 weniger als NichtJ 1895-1907; in Polen dto -1921-1938; etwas late marriage, etwas weniger Ehen, -aber in Städten: J gleich nonJ in fert, Ehe, age at marr; F arb weniger, J arb weniger in Industrie mit mehr als 20 Arb (Verbot, Sabbat), edu viel mehr,

Quellen unklar-einmal benannt als official data, dann nix mehr/ J in Stadt ns zu Rest in fert, Ehe, age at marr))

((**Info -Dorbritz,J:** Kinderlosigkeit in Deutschland und Europa –Daten, Trends und Einstellungen, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 30, 359-408, 2005

Population Policy Acceptance Study -Gründe gegen Kinder bei Kinderlosen mehr: unvereinbar mit **Berufstätigk**, müsste **Freizeitinteressen** aufgeben, möchte **Lebensstandard** beibehalten,könnte mein **Leben nicht mehr so genießen** wie bisher,/ohne Diff zu Vp mit Kindern: Gesundheitszustand, Kind mit zu hohen Kosten,Sorgen welche Zuk Kind haben würde, Partner dagegen,//Bedeutung von Kindern –Kinderlose: glücklich zufrieden heute nur in der Familie, zu Hause mit seinen Kindern, **genieße es immer, wenn ich Kinder um mich habe, ohne Kinder kann man nicht wirklich glücklich sein**, wenn man sich als Vater Mutter bewährt hat kann man mit seinem Leben rundum zufr sein, habe Kinder gern, weil sie einem **Gefühl geben, wirklich gebraucht zu werden**, Kinder haben ist Verpflichtung gegenüber Ges, **engste Beziehung die man zu jemandem haben kann ist die zu eigenem Kind** –alle neg; ich glaube, dass man auch ohne Kinder glücklich sein kann pos))

Dorbritz,J: Kinderlosigkeit, in: **Roloff,J/Dorbritz,J(Hg):** Familienbildung in Deutschland Anfang der 90er Jahre. Wiesbaden 1999, 127-140

Family and Fertility Survey, 30-39 J, F, Kinderlosigkeit –Konfession in Ost ns, West P/K 19 vs konfessionslos 28 % ns ! (bei 8% Diff bei Ortsgröße: Sign !) Wichtigkeit Gottes und Rolle der Religion im persönlichen Leben auch ns //mv Eink, Kinderzahl der Mutter, Ortsgröße, edu, berufl Ausbildung –Kirchenbesuch zu Kinderlosigkeit nsneg,

5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei 0,5 stat) **Wichtigkeit Gottes/Rolle der Religion im persönlichen Leben ns zu Kinderlosigkeit; Kg und Konfession nsneg (dubiose Sign)**

Dornseiff,JM/Sackmann,R: Familien-, Erwerbs- und Fertilitätsdynamiken, in: **Bien,W/Marbach,J(Hg):** Partnerschaft und Familiengründung. Ergebnis der dritten Welle des Familiensurvey. Opladen 2003, 309-348

Zweitgeburtswahrscheinlichkeit westdeutscher Frauen mv (marital status, edu, erwerbstätig usw, Mutterschaftsurlaub, Erziehungsurlaub, Geburtskohorte, age, Zeit nach der Erstgeburt) – K gleich P, andere Konfession pos, konfessionslos neg,

Ostdeutsche F (459) (mv incl Freistellung, Babyjahr, Erziehungsurlaub) – andre Konf und keine Konf ns neg;

W –5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat,) **Zweitgeburt bei anderer Konf mehr, bei keiner Konf weniger als P/K; evtl ÜberKo**

O –4 Punkte (1 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Zweitgeburt andere Konf und keine Konf nsneg**

Eagle,D: Changing patterns of attendance at religious services in Canada, 1986-2008, in: JfSSR 50, 187-200, 2011

(unter 5) **Kg pos zu child at home, neg zu not married**

((Info über Hutterer, R Gesu, fert, pos) Eaton,J/Mayer,A: The social biology of very high fertility among the Hutterites. The demography of a unique population, in: Human Biology 25, 206-264, 1953

Fast alle Hutterer sind in Dakota, -in Russland 1762 noch 60 da, leben in 3 Krimdörfern, Zensus 1880 -443 da (800 andere bleiben nicht in der Gemeinschaft) , Autoren machen Volkszählung 1950, in 71 von 93 colonies, /Wachstum 1940-50: 52 (oder 42) (hohe fert –niedre mort) vs 15 in Bev; 8500 nun da; /evtl: M mit höherer Lebenserwartung (als F), evtl wegen vieler Geburten;

Number of births per 1000 – 46, USA 24//fertility ratio: number of children unter 5 J per 100 women -96, annual age specific fertility rate und age specific nuptial rate —jeweils höchste der Welt in allen Altersgruppen außer 15-19; children ever born to F bis 45 J - Heirat mit 22 F, 23,5 M, mit 45 sind 99 % verh, /seit 1875 eine Scheidung, 4 Tren-nungen, 10 uneheliche Geburten /Kein Sinken der fert –ältere F haben auch im Schnitt 10 Kinder (USA –fert sinkt in Great Depr/preachers community leaders nicht mit mehr Kindern;/wenig Todesfälle seit 1870 –evtl. 1000, /number of deaths per 1000 popul - 4,4(sind jung), USA 10 /1940 f Hutt akz viel mehr moderne medical technology /Hutt entsprechen Dakota-mortality (Nr.2 in USA in Lebenserwartung) –unter 15 J mehr, darüber weniger; F mehr death bei 15-60, unter 15, über 60 M mehr; nicht mehr maternal deaths, infant mort 45 vs 38 USA,/Unfälle bei Kindern öfters da, totes Kind wird Engel, /H encourages good health care /wer severe chronic ill ist –für den sorgt Gem (Arztbesuche überregional da), adequate sanitary conditions, /Einwanderung –früher noch verstreute Prärieleut, Wanderungsüberschuss, nun nix mehr, 106 M desert, F 8 –so sagt Zählung 1950 (bei 8500 jetzt) (es gibt auch nonethnic Hutt, sind liberaler, in Kanada, Paraguay, Uruguay –communal property, pacifism, adult baptisms ja) und 5 colonies wurden exkommuniziert -131 Leute, evtl zwischen 1910 und 1940 mehr fert/Wachstum da,

Malthus: natürl Verdopplung von Bev in 25 J führt zu: Armut Krieg Krankheit Laster weil Ernährung/andere Ressourcen nicht so schnell gesteigert werden können, **-Hutt: subsistence means wachsen schneller als Bev, H sind 1950 reicher als je zuvor; brauchen selbst in Great Depr keine Sozialhilfe, mechanisiert, weil built homes, Landbesitz, Geld zum Landkauf, Telefon, Elektrizität, /birth control ist Mord, Sterilis erlaubt, selten; ein halbes Dutzend medical advice vs further preg wegen Gesugefahr, auch gegen coitus interr, rhythm weder erlaubt**

noch verboten,/zusätzl Kind senkt Wohlstand nicht –kommunale Versorgung da, soz Kontrolle vs bc, /swarming –Teilen von Kolonie wenn es mehr als 100 Leute sind))

7 Punkte (3 sample, 4 Messung/Gesamterhebung) **Hutt mehr fert und weniger mort (Ausn 0-15) als USA, bis 1950 keine Änderung, Gesu /Arztbesuche wichtig, F eher gleich M in mort, gegen Malthus: Ernährung Versorgung von 10-12 Kinder pro Frau möglich, Wachstum hoch-aber wenig Leute; wenig exit/Zuwanderung (später: Hutterer Nr.1, aber nur noch 5,3 Kinder pro Frau; Kanada; Wachstum 19 % in 10 Jahren -1950: Verdopplung -100 % -in 16 Jahren, Bevwachstum 11 %//no rel wächst um 65, Pe um 43)**

Esgebeen,D/Knoester,C: Does fatherhood matter for men ?, in: Journal of marriage and family 63, 381-393, 2001

NSFH 1987/88, M 19-65, ein Drittel keine Väter,

(mv age edu race inc mar stat) living with biological/adopted children unter 19 J Basis –Kg – living with stepchild unter 18 minus, children unter 18 living elsewhere minus, children über 19 nonresident ns minus, no children minus,

(unter 5) **Vater zusammenlebend mit Kind unter 18 –Kg pos (vs Stiefv, Kind woanders, kein Kind; älteres Kind woanders ns)**

(R fert, help) Esgebeen,D: The social and civic consequences of parenthood for adults, in: **Kaufmann,E/Wilcox,WB:** Wither the child ? Causes, consequences and responses to low fertility. Boulder 2012,29-47

WVS 2005, USA 1999, Vp mit Kindern –active in church/religious organization(USA unpaid volunteer, Rest active member of org) –**Britain neg**, Spain ns, Sweden nsneg, Poland nspos, USA pos (humanitarian –human rights groups,charities,youth orgs – alle ns neg, außer USA pos; gesamt ohne rel: 24 nsneg, 10 nspos) (Ko von age gender health edu Kg !! mar status)

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Korrel Kinder haben und active in church/rel org mal ns, mal pos, mal neg je nach Land, (Kinder haben -active in humanitarian org – nsneg, Ausn USA pos) ÜberKo**

Civic involvement –active member (in USA volu): in sports recreation, art music, edu orgs, labor unions, political parties, environmental, professional, charitable/humanitarian, consumer, other orgs (USA plus health peace movement womens groups youth work) mv (age, MF; health edu mar stat Kinderzahl) –Kg pos, alle 5 Länder (Schweden!)

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu civic engagement (ohne church org), auch in Schweden R help**

(R fert, help,pos) Ehrenberg,R: Household allocation of time and religiosity: replication and extension, in: Journal of Political Economy 85, 415-422, 1977

1965 National Fertility Survey, (Ryder Westoff zu 65, 1971), 5600 F, bei FuP, Ba, Lu, Epi, Me, Pres,K, J, LDS; Korrel zu Kg: spouse same rel pos, inc pos (außer Me,LDS),

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv bei) **inc pos zu Kg, mv R pos**

evtl: Kinder pos/neg zu Kg bei denominations – bei Epi Pres K J pos, bei Fu Ba Lu neg/unklar, mv ? R fert

National Jewish Population Survey, 7500 families, nur 2427 verwendet –both spouses da, both mit Kg, contributions

Korrel children 0-18 zu: (mv demogr und: keeps kosher home, observes Sabbath, Religiosität: father/mother active in Jewish life/believe in Jewish rel/believe in one God/pray/know rel teachings; orth-cons-reform denom,) - Kg MF pos, member Jewish clubs ns MF; syn member ns, family contrib – Kind bis 5 pos, 6-18 neg;

5,5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 1 mv) Korrel Kinderzahl zu syn att pos, member Jewish club/syn member ns, family contrib pos/neg R fert

edu ns zu Kg,clubs, syn member, neg zu family contribM; bei F pos zu Kg , clubs; income –Kg neg MF, clubs pos MF, syn member pos, fam contrib. ns;

6,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) edu inc- pos/ns/neg zu rel R pos

Korrel zu family contrib. –orth denom mehr als reform mehr als cons mehr als other type of synagogue; observe Sabbath pos, kosher home neg, Religiosität ns,

5,5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 1 mv) (orth)denom pos zu family contrib, observe sabbath pos, kosher home neg, Religiosität ns (Kannib) R help

(R Gl, pos, help, fert) EKD/Liskowsky,A: Engagement und Indifferenz. Kirchenmitgliedschaft als soziale Praxis. V. EKD-Erhebung über Kirchenmitgliedschaft. 2014

Intensive Mitgliedschaftspraxis -häufiger Gottesdienstbesuch, mindestens einmal im Monat, persönlicher Kontakt zu einer Pfarrerin bzw. einem Pfarrer im Laufe des letzten Jahres, aktive Beteiligung am kirchlichen Leben außerhalb des Gottesdienstes, etwa durch Übernahme einer Leitungsaufgabe im Kirchenvorstand, in einer kirchlichen Gruppe, durch Mitarbeit beim Gemeindebrief, im Besuchsdienst, durch Mitwirkung in Chören oder Musikgruppen (ns zu literalism,viel Kg, Gotteserfahrung,Gebet) – pos zu Oberschicht/obere Mittelschicht,

5 Punkte (3 sample, 2 Messung) Kg Gebet pos zu Kinderzahl, intensive M-praxis ns (Kinderlose weniger), R fert

8 Punkte (3 sample 4,5 Messung, 0,5 bei) aktive Beteiligung /passive Mitgliedschaft in: Partei/Interessenverband,Schülervvertretung –Klose minus (Ost/West) (ca 8) Hilfsorg –THW DBK ASB –dto (ca 8); Verein (Feuerwehr Sport Kultur) (ca 19) –Klose W mehr, Ost weniger; nichtstaatl Org (ca 6) -Klose minus; rel –K lose Null, Rel 30 %, (Rel bei rel Engag viel und säk Engag mehr als Klose -43/37 West bzw 43/34 Ost) ev –nur zivilges engag 16, nur rel 13, beide 11// »Einmal generell gesprochen, glauben Sie, dass man den meisten Menschen vertrauen kann und V in Menschen die man zum 1.Mal trifft –Klose klar minus; V in Me anderer Religionen gleich hoch wie die in Christen (ev W/0), V in pol Parteien – Klose minus, für andere da sein pos, sich pol/gesellschaftlich einsetzen pos /bei ev –edu inc ns zu kirchl engag, pos zu zivilges engag, bei Klosen –edu pos zu zivilges engag, R help

5,5 Punkte (3 sample, 2 Messung, 0,5 stat) Engagement in rel Gruppe –jede Rel hat Stärken und Schwächen pos, ich meine, dass feste Glaubensüberzeugungen intolerant machen pos, Christentum ist für mich die einzig wahre Religion pos, alle rel Gruppen sollen die gleichen Rechte haben ns R pos

5 Punkte (3 sample, 2 Messung) **Lebenszufr Klose weniger, (7,73 vs 7,53, srr hochrel -8,34 – gar nicht rel 7,22) wirtschaftliche Lage (sehr)gut vs schlecht –Klose weniger, R Gl**

Ellison,CG et.al.: Exploring the Effects of Fertility Change on Religiosity in the Twenty-First Century: A Cross-National Analysis, in: **Poston,D et.al:** Low fertility regimes and demographic and societal change. Springer-Verlag 2018, 213-232

WVS respondents from 54 countries -6 Länder ausgelassen mit sehr hoher TFR; (incl Belarus, Bosnia, Bulg, India, Japan, Malaysia, Moldova, Rum Russl Serbien, Singapur, Slowenien, Taiwan, Ukraine Vietnam/26 % orth, 26 no aff, 17 P, 15 K, ca 47 J; ca 47 000 Vp, bei prayer 29 600 , /kein Panel – immer neue Umfragen

aggregated average frequency of worship service attendance and religious salience as well as the aggregated percentage of religious belief, i.e., belief in God // country's TFR for 2000/ individual level analysis -WVS how often they attended religious service, rel salience -how important religion was in their life. believed in God,. how often they prayed. WVS - how many children they ever had.

mv –demogr, “Men should have more right to a job than women” importance of family, abortion attitudes, denominational affiliation, WVS year

andre Korrel-richtung: TFR im Aggregat –pos zu Kg/impo/belief im Aggregat, (Ko von GDP/capita/year of survey) /mv-TFR individuell (38 Länder, bei prayer 23) –pos zu Kg, impo, belief, prayer; Sinken von TFR im Aggregat seit 1960 –neg(schwach) zu indiv Kg impo belief prayer, (unklar: wann wird Kg impo belief prayer gemessen? -im Text nichts dazu, in Table 12.2 evtl : Kg impo 2009, belief 2007, pray 2011 –**dann Panel:** Aggregat fert/fert change neg zu indiv rel Items Kg impo belief pray und zu Aggr rel Items Kg belief impo)

diminished fertility can: (a) limit the significance of religious groups and traditions as socialization mechanisms for children; (b) reduce or eliminate the appeal of religious rituals and life cycle events; (c) undermine the role of religious communities as sources of social ties for parents; (d) undercut the importance of religious congregations as sources of formal and informal social support in childrearing; and, consequently, (e) decrease the programming and resources of many religious communities, thereby limiting their visibility and potency within the public sphere.

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **unsicher: TFR im Aggregat T1 –pos zu Kg/impo/belief in T2; TFR individuell pos zu Kg impo belief prayer; Sinken von TFR im Aggregat –neg (schwach) zu indiv Kg impo belief prayer T 2, kein Panel**

Ericksen,J et.al.: Fertility patterns and trends among the Old Order Amish, in: Population Studies 33, 255-276, 1979

Es gibt ca **80 000**, private enterprise with mutual assistance,

Die vier größten A-siedlungen –Lancaster/Elkhart/Holmes/Geanga county, 1969-73, /completed fert F mindestens 45 J, cohorts vor 1899/bis 1908/1918/1928/ –Heiratsalter F wie Bev, M später; mean number live births -6,6-7, stabil, F ohne live births eher sinkend, (weniger als Bev, mehr als Hutt) F mit 10 plus stabil (20-23 %; Hutt 48)), Hutt mehr (1950: 9), Bev weniger (1920 2,7), A weniger als Hutt (v.a. ab 35), mehr als Bev (v.a. ab 35 !), evtl bei 40-44 etwas Rückgang (hysterectiony ?) –dafür evtl Ersatz: 20-24 etwas mehr;

Survey Amis couples,married 1962/72, (4 oder 14 J verh) und einige Mütter, /Kinderzahl –nach 4 J Ehe bei allen(62,72, Eltern) –keine Diff; Korrel Kinderzahl Kind-Mutter pos; /ca 12 %

miscarriage/stillbirth/ /infant mort weniger als Bev, kein Zusammenhang fert –problems mit Schwangersch (Kaiserschnitt, Rhesus)/Sterilis verbreitet –wegen Gesuproblemen bei Schwangersch (vorher aber schon viele Kinder) /kurzes breastfeeding,/fert ns zu inc, farmer mehr als Hilfskräfte (own business ns), /how many children are ideal for a Amish couple –wer sagt: as many as come –pos, //Grund für weniger fert als bei Hutt: kein Gemeigentum ?
 Nachkommen von Christian Fisher –number of children born vor 1880, bis 1899, bis 1909 –kein Rückgang, /die die Old-Order Amish verlassen mit OO-eltern haben weniger Kinder, aber mehr als die, keine OO-Eltern haben, (20 % verlassen OO)
 3 families mit 21 Kindern -15 treten aus, Rest nur 23 von 364, -Austreter Väter keine farmer,/Jüngere hier weniger farm-Besitzer, -evtl Landmangel/fert sinkt in Zukunft ? (oder Neugründung von Kolonien ?)
 6,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv,bei) **mehr fert als Bev, nicht sinkend, weniger als Hutt (Alte v.a., Sterilis, wegen Gesu) keine dt, Kinderzahl Eltern-Kind korreliert pos, farm pos zu fert, employed neg, business ns; inc ns, exiter mit A-Eltern weniger fert, mehr als exiter ohne A-eltern,**

((Info -Fargues,P: Protracted national conflict and fertility changes: Palestinians and Israelis in the twentieth century, in: Population and Development Review 26, 441-482, 2000

Crude birth rate bei jüd Bev von Palä 24-47 –und 48-98: stark sinkend bis 1940, dann Anstieg stark, 1940 gleich 1980,dann sinkend,
 TFR 1980/82 vs 1995/96 bei orth J steigend, bei Rest sinkend (Berman), /CEB /children wanted - 1978/82 1,9/3,1 seculars, 2,2/3,6 traditionals, 2,7/5,4 religious (Kupinsky) /**Palästinenser –living in Israel ab 1970 sinkend, living in Gaza plus/stabil bis 2000, West Bank ab 1980 sinkend;** /Arab Israeli Palestinians –**Mu Druze Chr** (8-5 -6,5 1955, 4,7 -2,6-3,1 -1998; Isr mit viel fert – born in Isr 2,8, in Europe/USA 2,3 1998/**hoher Lstandard und hohe fert** , Einwanderer, (werden weniger), Araber/Mu v.a. mehr fert –also pronatalism in Israel))

(R fert, div, pos) Favre,O/Stolz,J: L'emergence des evangeliques en Suisse, in: Schweizerische Zeitschrift für Soziologie 35, 453-477, 2009

Volkszählung Schweiz: Ev –drei Teile: klassische –Menno, Method, Chrischona, FEG//kon-servative – Brudergemeinde, -EBV(Ev Brüderverein) //Pfingstler –Vineyard, ICF, schweizerische Pfingstmission/exclusivist (nicht zu ev gerechnet) - ZJ, LDS, NAK SDA /

ev –mehr verh und weniger div als Schweiz (stark: EBV) (jünger), homogam zu über 80 %; EBV 92; K 76, ref 66, /ev -1,81 Kinder je VP, Schweiz 1,39, (Pe 1,6, klassische 1,8 kons 2,1, EBV 2,5/Tabelle visuell (Kinder par menage) : Chrischona 2,1 LDS 2,5 (Text 1,9), Menno 1,7, Metho 1,6; Vineyard ICF 1,7, andre Pe 1,8-2,0, ZJ Kath Durchschnitt, ref weniger, NAK SDA schwach weniger; /edu –ev bei tertiärer Bildung ns; EBV am wenigsten, ZJ NAK wenig, LDS etwas über Durchschnitt, Kath weniger als Durchschnitt, ref Durchschnitt, /viel weniger Ausländer als in Schweiz allg Mitglied -7 vs 20, EBV 0,7; Pe z.T. 15; K 22, LDS 21, ZJ 42 /(ref nur 3!)

Messung von Kinderzahl –eher nicht ganz vollständige Erfassung –weil Altersgrenze unklar bei Kindern

6,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1 stat) **ev weniger div, mehr Heirat, mehr Homogamie –stark bei EBV R div**

6,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 stat) **ev mehr Kinder –EBV LDS, Chrischona, Menno, VineyardICF Pe, ZJ Kath Durchschnitt, ref weniger, NAK SDA schwach weniger R fert**

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 stat) **edu –tertiäre Bildung ev ns; LDS mehr, Pe kaum weniger; Kath etwas, JZJ NAK EBV viel weniger, ref Durchschnitt; weniger Ausländer als Mitglieder –EBV, aber auch ref, K LDS Durchschnitt, ZJ viel mehr, Pe z.T. fast Durchschnitt; R pos**

Finnäs,F: Fertility in Larsmo: the effect of Laestadianism, in: Population Studies 45, 339-351, 1991

F born 1930-1970, belonging to Laest congreg in Larsmo 1968-1988, Larsmo ist schwedisch sprechender Teil Finnlands, /ratio of total number of births transformed to an approximation to total fert - bei F 20-34 1945-1974 –, Finnland nach Wk Anstieg, dann ab 1950 Sinken, ab 1963 stärker sinkend, Larsmo bleibt fast gleich/hat früher schon mehr fert, 1938-1943 50 % mehr als Bev, 80er J ? –doppelt so viel wie Bev; Larsmo (municipality, 3500 Leute -40 % Laestadians, die sind gegen contraception, sind revivalists) 1980 TFR 3,68; L: family life und work wichtig, edu nicht, children gift from God, gehören zu Luth, machen aber eigne Godis/Sunday schools,

Laestadians –frühere Ehe (Text weniger als Table) /fünf Scheidungen –keine bei L; L-kaum teen marriage, kaum pregnant at marriage –Finnen oft;
Fert von Laest -1965-69 -6,16, 70-74 -5,92, 75-79 -6,75, 80-84 5,71 (2,9-3,8fach vs LarsmoRest/Finnendurchschnitt) ; andre Larsmo-Bewohner nur Finnen-Durchschnitt obwohl rural; wahrscheinlich einige L da, die fert kontrollieren und nur 3-4 Kinder haben,
(unter 5) **Laestadians hohe fert, unklar ob sinkend, unklar ob Verhütung da, keine div, frühe Ehe, kein p-sex**

Fliess,K: Fertility, nuptiality, and family limitation among the Wends of Serbin, Texas, 1854 to 1920, in: Journal of Family History 13, 251-263,

Slawische Immigranten, kommen aus Spreewald, Dld, Anfang 1900 assimil-Beginn, wendische Sprache ersetzt durch Deutsch, Mischehe /parish books of St Pauls Lutheran Church -1854 -1919, und St Peters 1871-1912, und Zensus, Familiengenealogien, civil vital registration..

Alle verh, keine unehel Kinder !,

TMFR Vergleiche: LDS -1846 -1920 (sinkend ab 1890) und Knodels 14 dt villages vor Oldorder Amish vor 1899 (und polnische Einwanderer in Chappell Hill bis 1894), vor Schweden 1840-1890, Catholics Fredericksburg 1850-1910 etwas mehr, dann Wenden (1854-1890 gleich, dann Sinken bis 1919), Prot Fredericksburg dort weniger, US whites 1886-1899-weniger (sinkt 1855-1914 um 40 %, Wenden um 43 %),

Rückgang per stopping (Alter bei letzter Geburt schon 1880 f 37J), nicht per Ehealter, Eheschließungen, spacing,

Rückgang USA 1855-1920: minus 45 %, Wenden minus 43 %; LDS –eigne Berechnung - 1846/1855 zu 1911/1920 –minus 24 %,

(unter 5) **fert: LDS – Knodels Dörfer –old order Amish -polnische Einwanderer –Schweden – Kath Fredericksburg –Wenden –Prot Fredericksburg –US whites, Sinken der fert bei Wenden wie bei Bev, bei LDS halb so stark**

Fox,K/Heaton,T: Mormon Fertility in Latin America, in: RRR 55, 275-296, 2013

Zensus Brasilien, Chile, Mexiko, Frauen, children ever born, mainline Protestant - Methodists, Presbyterians, Lutherans, Baptists, Anglicans, Congregationalists, Episcopalians. "other" types of Protestant religions that are neither considered mainline nor are specific to that country -Pentecostal, Assembly of God, Church of the Nazarene, Apostolic, generic Christian, Evangelical Churches. local Protestants,"referring to Protestant denominations unique to that area.

Brasilien: biv LDS neg, mv demogr –LDS pos (LDS homogam:M und F: stärker pos), ZJ neg, SDA pos, mP neg, other/local P pos, K ns; bei LDS wirkt edu nicht so neg;
Chile –biv und mv LDS pos, homogam stärker, ZJ other P pos, K ns; edu wie Bras;
Mexiko –biv LDS neg, mv pos, homogam stärker, ZJ neg, SDA K mP oP ns, local P pos, edu wie Bras

8 Punkte (4 sample, 2 Messung, 1,5 mv, Intera, 0,5 stat) **LDS in Bras, Mexiko,Chile pos zu fert, ZJ neg in Bras/Mex, pos in Chile, mP neg(Br), ns(Chile), K ns; local P Bras Mex pos; homogame LDS stärker, edu wirkt bei LDS weniger stark neg**

Freedman,R./Baumert, G/Bolte, M: Expected family size and family size values in West Germany, in: Population Studies 13, 136-150, 1959

Verh unter 45, how many children do you expect to have altogether, thinking about families in general, what do you think is the ideal size for the average family in Germany – a husband, a wife, and how many children, how many children would you like to have yourself if financial and other conditions of life were very good ? /

Vp unter/über 45 –mean number ever born/mean number expected/mean ideal number(über 45 statt expected - desired) –K –P-other (no rel preference, pref other than K/P) //edu –ns(ältere Generation neg), inc –ganz wenig pos, sonst ns, occ-professional und farm mehr, //Diff K-P –in Stadt über 500000 und 2000-4999 ns;bei working F ns,Kg bei K: ever born pos Trog, expected klarer, ideal noch klarer (unter 45) , desired über 45 klar; Kg bei P: selbe Items –schwächer //Diff K-P kleiner als Kg-Diff bei K, gleich wie KgDiff bei P,

7 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv,bei) **K mehr expect/have/ideal allg/ideal selber(desired) als P als other/no, Diff in Großstadt/2000-4999 ns, bei working F ns; Kg bei K pos, bei P dto, schwächer; Diff K-P kleiner als Diff Kg bei K/gleich wie Diff Kg bei P; edu ns(Ältere neg), inc bei ganz wenig pos, sonst ns; occ –profess und farm pos**

Freedman,R/Whelpton,P: Social and psychological factors affecting fertility, X: Fertility planning and fertility rates by religious interest and denomination, in: Milbank Memorial Fund Quarterly 28, 294-343, 1950

Nur relatively fecund couples, Indianapolis, native white P couples, marriage 1927-1929,unbroken at time of interview 1941, wife under 30, husband unter 40 bei Heirat, nicht vorher verh, Vp leben meiste Zeit in large city/

how much were you encouraged to have a family by a belief that it is a religious duty to have a family, interest in rel since marriage , als Kind mit 10-15; Kg/Sunday school als Kind, if it is all right to do something on weekdays, is it all right to do it on Sunday ?

//births per 100 couples -Rel index –(religious interest as a child, religious interest since marriage, church attendance as a child, reason for importance of rel: useful activities/fellowship with God) pos, Kind als duty pos (MF), interest in rel since marriage, as a child pos, Kg/Sunday school as a child ns, weekday on Sundays pos, /how important is .. in accounting for your interest in rel or church activities –churches provide social life pos, are centers of useful activity pos F, M ns, helps one to lead a better life pos, brings fellowship with God pos (auch bei Ko von SES),prepares for eternal life pos, helps build a better world pos (immer MF); Kinder von MF: attended church/Sunday school –MF haben mehr Kinder, said prayers at bedtime –neg !, heard grace at meal pos schwach, (meist gelten diese Korrel auch bei verschiedenen planning-Kategorien: number and spacing planned, number planned, quasi-planned, excess fert)

Denom F: Penteco/Naz/Church of Christ/God, United Brethren, Me, unknown P, Christian/Ba/no denomP, Co/Epi/Qu/Unitarier/Lu, Pres, Evangelical/Ev-Reformed/Ev-Zion, Chr Science, M: Church of Christ/God/Naz/Pe,United Brethren, unknown P, Co/Epi/Unit/Qu, Ba/Lu/Christian/Me, Pres/Ev reformed usw, Chr Science (seltsam: Evangelical; Co Epi bei M viel) (fert planning- ns zu rel interest bei Ko von SES, lib P etwas mehr)

7 Punkte (1,5 sample, 4,5 Messung, 1 mv,bei) **sehr viele rel Items pos zu fert (z.T. schwach, Kg ns, Ausnahme: child says prayers at bedtime neg), denom passt auch (Ausn: M und lib P nicht so klar) , unabh von fert-planning**

Freedman,R/ Whelpton, P/Campbell, A: Family planning, sterility and population growth. New York 1959

Weißer verh F 18-39, 1955, und single F 18-24, 10 % der F steril, users of contraceptives –bei P: Kg etwas pos, bei K Kg etwas neg; K weniger use, (aber selbst bei Kg viel noch 55 %) –unabh von edu,inc, ; (K 43 % nonusers, P 25, J 13; wenn use: rhythm 58 Geräte 37; Kg –rhythm 78 -42, appliance 35-80; both Catholic –weniger appl, mehr rhythm als bei K-P/P-K; andere mehr use, fast nur Geräte(appliances //limit the size of family/control when children come –Kg bei P ns, bei K klar neg, J stark pos //zu fertility planning –Kg bei K ns, bei P pos)

average number of births 1955, K gleich P, most likely expected total births K plus, v.a. bei jüngeren Kohorten,// edu: K bei Kinderzahl neg, bei exp pos, P beides neg; K mehr als P bei exp college//suburbs besser als (Groß)stadt bei P/K, bei exp 12 large cities weniger;

Kg bei P ns, bei K älteste Kohorte neg, jüngste bei exp pos;

5 Punkte (2,5 sample,2,5 Messung) **K weniger contrac, rhythm statt appliance, (Kg both Catholic klarer), births K gleich P, expected –K plus, v.a.jüngere/K bei Kinderzahl edu neg, bei exp pos, P beides neg, K mehr als P bei exp college, suburbs mehr fert als (Groß)stadt /P births exp –Kg neg, K Kg bei exp: älteste Kohorte neg, jüngste pos , birth: Kg neg**

Freedman,R et.al.: Socioeconomic factors in religious differentials in fertility, in: American Sociological Review 26, 608-514, 1961

White married F, 18-39, matching 66 J –P-K in occ husband, edu wife, inc husband, duration of marr, metropolitan residence, farm background; homogame Ehe, (matching gelingt für alle nur für 4 Merkmale)

Mean expected number of births when family completed –K –P-J, matching P gleich J; mean number of births to date –K/P-J, matching: K-J-P; mean number of children wanted when interviewed –K-P-J beide Male, mean number of children wanted if could start married life over again and have just the number of children you would want by the time you are 45 –K-P-J, matching P gleich J; mean number of children considered ideal for Americans –K-P-J beide Male, (K kaum use a method unacceptable under Cath church doctrine, (unter 5) **bei matching: J und P sehr ähnlich in fert expected, to date, wanted, ideal for Americans (vor matching P mehr als J,) K immer mehr**

Freedman,R et.al.: Current fertility expectations of mixed couples, in: Population Index 29, 366-391, 1963

Drei Studien 1962, F unter 40, living with husband, und Vergleich zu Growth of American Family 1955 (18-39) und 1960 (unter 44), (Lit: Detroit Area study –married Cath F unter 40 5% weniger children als P, GAF 1955 –cath und P-couples gleichviel births, Curent Population survey 1957 –age-standardized rates K gleich P, Detroit Area -1952 bis 55 ns, dann K mehr als P, 1955 –Kg expected mehr , hatten aber weniger,)
 mean number of births/mean number of children expected –K: regular att pos, dann K irregular att, dann nonK; Zunahme 1955-62 –bei births K Kg mehr als K wenig Kg/non K; expected –K Kg mehr als K wenig Kg als nonK, /Anstieg von expected bei jüngerer Kohorte 1955 vs 1962, evtl auch Anstieg von birth wenn fertig mit Gebären;
 K vs nonK –mehr (expected) births unabh von husbands/wifes edu, family inc,years wife worked since marr, farm background/bei K: edu neg zu births, pos zu expected, inc ns; bei P edu neg, inc ns;
 5,5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 1 mv) **K Kg mehr fert als K wenig Kg als nonK; evtl sich erst in 50erJ entwickelnd,**

Freedman,R et.al.: Current fertility expectations of married couples in the United States: 1963, in: Population Index 31, 3-20, 1965

Number of additional children expected in the ensuing 5 years,/ ! /sample als Grundlage undurchsichtig, 1962/63 als Teil von nat surveys ?

Number of births und expected births bei 30-39 J (18-29 Kg dto, K mehr dto)–K mehr als nonK (unabh von eduF/M, inc, years wife worked since marriage couples farm background; edu bei K exp ns, K births neg, inc bei K pos, bei nonK ns, worked neg zu fert, farm ns); Kg regular –bei K pos, bei nonK nicht erhoben

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv,bei) **K und Kg bei K pos zu number of births/expected births, mv; edu inc bei K nicht neg**

(zur Info)Freedman,R et.al.:Changes in fertility expectations and preferences between 1962 and 1977: their relation to final parity, in: Demography 17, 365-378, 1980

Sample Coombs, aber incl Vp, die div und remarriage haben, expected children – CEB plus number expected, wanted/preferred- If you could start life over again, knowing that things would turn out just about the way they have for you and your husband, what number of children would you choose if you could have just the number you want by the time you finish ? (weniger Geburten als expected -33, gleich viel 42, mehr 24, /just married/Nullkind –weniger 61, gleich 25,

mehr 15; fert 1977 minus 25 % gegenüber expected 1962 bei Nullkind, bei andern schwächer, //1966 und 77 wanted und exp sinkt (außer bei 4 Kindern zu Anfang), v.a. bei Nullkind// Anstieg in exp – Anstieg in fert,
(unter 5) **1 Panel) T 1 expected children –pos zu fert in T2, aber schwächer als oben preferences; wanted und exp ändern sich, Änderung korrel mit fert in T2, deshalb passt T1 exp nicht so zu T 2 fert, gilt v.a. bei null Kinder 1962**

Frejka,T/Westoff,C: Religion, religiousness and fertility in the US and in Europe, in: European Journal of Population 24, 5-31, 2008

TFR 1970 1980 1990 2000 2002 –zu Anfang No Fr Öst Ita USA Europe of the 15 gleich -2,3-2,5; 2002 –USA 2 –Europe 1,5 (plus 34 %); No Fr 1,8/1,9, Öst 1,4, Ita 1,3/bei fert von birth cohorts 1930-65 –USA zu Anfang weit mehr, dann ab 1950 wie No Fr Ungarn, nur 18 % Diff zu Europa 15;

European Values Survey 2000, 34 Länder, ca 9000 Vp (Einteilung in Süd usw –unklar, bei 35-44 nur 300-400 pro Land), USA –National Survey of Family Growth 2002, ca 5500 Vp
Number of children ever born F 18-44 –USA: K –P-no (Diff 33); Kg pos (47), impo of rel in daily life pos (57), Europa –orth gleich no, P/K mehr (auch Nord) , Kg –West Süd stark, Ost schwach, Nord erratisch (dort auch mehr fert als USA) ; rel impo –dto, F 35-44: identisch, außer: Nordeuropa Kg pos, impo pos;

U-W: analysis repeated via recalled rel behavior when Vp were 12 –the same association prevails; Kg bei: none –in USA pos, in Europe neg; bei K/P pos (P nicht ganz linear), USA und Europa; orth pos !, /impo bei: none –pos auch in Europa, P K orth pos;
mv -0/1 vs 2plus children ever born F 18-44 –immer: Kg und impo gleichzeitig (impo stärker, in USA und Europa N W O S pos), religion dazu –Kg nur in USA Europa Süd pos, impo immer;(K in USA Europa pos, P und K in Osteuropa pos), age/marital status dazu –Kg dto, impo E-No S ns; metrop residence inc edu dazu –Kg USA E-Süd pos, impo -USA, E gesamt, E West pos, hätten Europäer dieselbe Kg/impo-Stärke wie USA wäre fert höher um 10-14 %, v.a. in W-europa, Fr, Öst, Dld, Spa Ndl; oder USA fert niedriger wenn europ impo wäre -23 %, (Diff s.o. 18/34)

9 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) CEB 18-44 –no aff neg, Kg (nicht immer linear) impo of rel pos, Europa und USA; orth gleich no, rel behav mit 12 pos//Nordeuropa mehr fert als USA, Kg impo dort erratisch, no aff passt, bei 35-44 Kg impo pos//Kg impo bei rel affil pos, mv 2plusKinder - Kannib, Abschwächung, USA E ges pos,

Freudenberg,K: Methodik und Ergebnisse der Fruchtbarkeitsstatistik, in: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft 75, 43-63, 1955

Standardisierte allgemeine Fruchtbarkeitsziffer (nur für F 15-45, Aufteilung nach fünfjährigen Altersklassen, für jede auf Grund der altersspezifischen allgemeinen Fruchtbarkeit im Bundesgebiet die erwartungsgemäße Zahl von Lebendgeburten –auf die erwartungsgemäße Zahl für alle 6 Altersjahrfünfte zusammen wird die beobachtete Zahl bezogen) –zu Anteil der Angehörigen der Römisch-Katholischen Kirche auf 1000 der Wohnbev, Regierungsbezirke (mv Erwerbspersonen Landwi, Bergbau, Stadt über 100 000), biv K pos, mv neg (bei partiellen Korrelationskoeffizienten pos/nspos; bei partiellen Regressionskoeff neg/ns neg(unklar)

(unter 5) **K zu fert Korrel pos biv (mv neg), partielle Regression nspos biv, ns neg mv – unklar, was Diff partielle Korrel – partielle Regr ist/Regierungsbezirke**

((Friedlander,D/Feldmann,C: The modern shift to below-replacement fertility: has Israel's population joined the process ?, in: Population Studies 47, 295-306, 1993

215 urban areas, Zensus kennt deren fert, nicht genau deren rel Zusammensetzung, total fert 1983-85 F born in Europe/Israel to European fathers, Messung von rel per Wahlergebnis 1984 – Prozente für religiöse Parteien, (bei hoher fert -56 % der units mit hoher Rel, bei niedriger fert 7,5), rel und metropolitan residence und einzeln dazu -edu/oder inc/oder F-employment –rel pos; (very similar: average number of births per married F 25-34)

Modelle –rel wirkt direkt auf fert und indirekt via Senkung von F-employment

(Ultraorth: M sind scholars bis 40, people of the book, F sind supports of scholars, sind breadwinners –Lehrer, clerical sales workers, Ehen arrangiert, früh, high fert is encouraged, Geld: von Spenden der Welt-Orth, Staat: child allowances, assistance in housing young couples, -wegen Koalition der religiösen Parteien mit andern Part, F arbeitet und Kinder sind in Schule in boarding arrangements, oder Verwandte helfen;(Ablehnung von Welt und Annahme von deren Geld) Gem verteilt Geld nach Kinderzahl z.T., Normen, rel Regeln/Inhalte pronatalistisch, frühe Ehe, viel Kinder, Konformitätsdruck//

(unter 5) **Aggregat rel Partei pos zu Aggr fert, bei Ultraorth arbeitet F, Staat zahlt viele Kinder (mit)))**

Frinking,G et.al.: Social demographic analysis of recent fertility patterns in the Netherlands, in: **Moors,H et.al.(ed):** Population and family in the Low Countries I. Leiden 1976, 72-100

Fert of first marriages contracted 1919-1923 bis 1939-1943: Kath vor orthC vor DRC vor none (DRC none NeoC leicht ansteigend, K sinkend) Zensus

Estimated completed fert per 100 marriages 1958 –NeoC –K –DRC(National Fertility Study)/no; fertility of first marriages farm owners wife – 1919-1943 (s.o.) –nur K über dem Durchschnitt, sinkt, Rangfolge: K –NeoC-DRC-no (Zensus)

Bericht über Moors, der 1974 die 1969 National Fertility Study nutzt/expectations zu ultimate number of children/cohorts 1958/1963, es wirken fecundity, Kg, rural, husband NeoC, size of parental family, husbands occ, type of primary school,wifes age at marr, work activity F,number of rooms,

7 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 2,5 mv,bei, 0,5 panelartig) **K und NeoC mehr, DRC und no weniger fert (z.T. DRC gleich no), Kg pos mv**

Fux,Beat: Der Prozeß des jüngeren Geburtenrückgangs in der Schweiz: Ein Sättigungsmodell zur Erklärung der Fertilitätsentwicklung, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 15, 59-88, 1989

fert – K pos (unklare Tabelle); mv –Agrarquote, Frauenerwerbsquote, Volkseinkommen pro Kopf, Zeitpunkt des Einsetzens des Geburtenrückgangs, deutschsprachige Bev, Dichte –K wirkt pos auf fert //K pos zu Zeitpunkt des Einsetzens des Geburtenrückgangs (etwas unklare Tabelle), Geburtenrückgang 1960-70: K nsneg, 1970-80 neg, 1960-1980 nsneg, mv(s.o.)-K nur 1970-80 sign,

5 Punkte ? (1 sample ? 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **K-anteil pos zu fert, neg zu fert-Rückgang (schwächer),**

Gisser, R et.al.: Kinderwunsch und Kinderzahl, in: **Münz, R(Hg):** Leben mit Kindern: Wunsch und Wirklichkeit. Wien 1985, 33-95

Österreicherinnen, 1978 T1, 1981/82 T2, attr 35 %, Kinderzahl 1978 plus realisierter Kinderwunsch bis 81 plus zusätzlicher Kinderwunsch –Bindung an die Kirche pos (2,6 vs 2,15 vs 1,86) /zusätzl Kinderwunsch 78 –pos zu Ki-bindung /Kinderzahl 1981 -1,91 -1,58- 1,37 //mv (Berufsschicht der Frau, edu F, geht öfters ohne Ehemann aus, Alter der F bei Erstheirat, Geschwister, inc, Stadt-Land, hilft der Mann im Haushalt mit) gewünschte Kinderzahl (realisiert 78 plus realisiert bis 81 plus Wunsch 81): kirchl Bi pos;
Wurde bis 1981/82 ein zweites Kind geboren –kirchl Bi pos mv,
wünscht oder bekam die Frau ein drittes Kind ? -kirchl Bi pos mv,
8 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, **1 Panel**) **Bi an Kirche 1978 pos zu fert 78, bis 81, gewünschte fert 78 und 81, Geburt von Kind 2 bis 81, Wunsch/Geburt von Kind 3**

((**Goldscheider,C:** Ideological factors in Jewish fertility differentials, in: Jewish Journal of Sociology 7, 92-105, 1965

Providence (Rhode Island), CEB ohne stillbirths, ohne childless couples, ever married F, /do you consider yourself Orthodox, Conservative, Reform
CEB -First generation –Orth(86) –C-Ref(32), second gen –C/Ref-orth(120); older third gen –O(36)/Ref-C; younger third gen –Ref-C-orth(12), aber noch nicht fertig mit fert; /Ko von social class –edu husband/wife und occ husband -Orth zu cons, nur class 2 und 3 vergleichbar, first second third old –O 3:2 besser;
Orth zu reform –second older third vergleichbar -2:2; (orth kaum in oberer Klasse), auch innerhalb der Klassen Rel-diff da wie oben; (Orth N 41, 93, 31) eher: höhere Klasse –mehr fert (8:2),

4,5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 bei) **orth ein bisschen mehr fert –bei über 65 und 35-44, weniger bei 45-64 und unter 35, die sind noch nicht fertig) , occ/edu ändert nix, ist pos zu fert))**

((**Goldscheider,C/Uhlenberg,P:** Minority group status and fertility, in : American Journal of Sociology 74, 361-372, 1969

5,5 ? Punkte (3,5 sample ?, 1 Messung, 1 bei) **Number of children ever born per 1000 married women – Canada 1961, Statistik-Büro –in allen Altersgruppen von je 5 J ab 25-29 bis 60-64 –K mehr als major P als J, rural und urban; Diff P-J in rural stärker, weil J in rural z.T. weniger fert als urban (K und P rural immer mehr)))**

Goldscheider,C: Fertility of the Jews, in: Demography 4, 196-209, 1967

Canada-J weniger fert als nonJ, auch lower als nonJ urban fert , GB, Schweiz, Ita, Holland, Rum,Bulg, Polen,Galicia,Litauen Ungarn Preußen Wien Amsterdam Leningrad Berlin Budapest Petersburg Warschau Polish towns 1900 ff –J weniger fert,/Vermutung: fert-Rückgang 20er J f J stärker, Anstieg nach Wk 2 –J schwächer,/einwandernde J –wenig edu,unskilled,trad values -

2.Gen –econ mobile, secular edu,wollen assimil; 3.Gen-secure middleclass, college edu, high occ (mehr fert als 2.Gen ?), /edu/occ pos/ns/neg (Zusammenhang mit Generation –erste wenig SES-viel fert, zweite mehr SES –wenig fert, dritte SES pos zu fert, spekulativ),

Quellen unsicher oder bearbeitet; Zitate von Aufsätzen/ J weniger fert überall ab 1900, stärkere Rückgänge schwächere Erholungen, unsicher: erste Generation viel, zweite wenig,dritte mehr;

Goldscheider,C/Goldscheider, F: Family size expectations of young American Jewish adults, in: **Schmelz,U/della Pergola,S:** Papers in Jewish Demography 1985. Jerusalem 1989, 133-148
NSFG 3, bei white F 15-44, currently oder ever married- CEB-K-P/J-none; total births expected – K-P-J/none,

Nat Longitud Study of the High School Class 1972 –data for 1973 und 1979, (bei P einige other rel dabei)-what religion were you brought up in? how many children altogether do you eventually expect to have ? 1973: K-P-J-none(klar) (bei M J gleich P), 1979 K-P/J-none (klar)

exp fert –bei P ns zu mothers /fathers edu, bei K leicht neg, bei J neg/, bei none –bei fathers edu weniger, bei mothers mehr, //urban –P ns, none –kurvi Trog; K –large cities mehr als deren suburbs; J –dto;

mv(edu father,ever vs never married,MF,Ortsgröße) –K –P/J-none, 1979;

5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung,1 mv, bei 0,5 stat) **nones am wenigsten expected fert,mv /edu bei exp fert bei P ns, K leicht neg,J neg, none neg zu fert M, F pos**

Goldscheider,C/Goldscheider,F: Transition to Jewish adulthood: education, marriage and fertility, in: **Schmelz,U/Della Pergola,S:** Papers in Jewish Demography 1989. Jerusalem 1993, 113-128

National Longitudinal Study of the High School Class of 1972 -1973,1979,1986,(nur white)
1973 how many children altogether do you eventually expect to have : J 2,2 no aff 1,9, P 2,1, K 2,4; 1986: 1,93 1,94, 1,98, 1,89 no rel ! –keine sign Diff; //bei never married 1973 -K vor J vor P/no; 1986 –**no vor K**/J vor P; bei verh -1973 –K vor J vor P vor no; 1986 –J und K vor P und no/(no bei verh 1986 wie P, sonst minus; **bei unverh -1986 am besten !**, 1973 am schlechtesten; J immer mehr als P!), bei J Erwartungen pos zu edu, bei K ns, no und P neg; /1986 –verh und childless: J doppelt so viel wie Rest (der ist gleich, MF) ,Anstieg mit edu bei allen;

5,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei **,0,5 Panel**) **children expected bei high school ff sinkt, J mehr als P, no nicht immer letzter (bei never married 1986 bester, z.T. ns), childless 1986: J vor Rest (no wie P K), bei J expectations pos zu edu, bei K ns, bei P und no neg, Fortpflanzungsperiode unbeendet**

((**Goldscheider,C:** A century of Jewish fertility in an American Community: cohort trends and differentials, in: : **Schmelz,U/Della Pergola,S:** Papers in Jewish Demography 1989. Jerusalem 1993 129-144,

Cohorts aus Rhode Island surveys –(erste Koh 52 % orth -3,1 Kinder, zweite: 20 -1,7; 1990er - - 2,1; Umfrage 1963 F born before 1898 –family size: orth pos, 1899 -1918 und 1919 -1928 ns;

Umfrage 1987 –F born before 1922 –orth pos, 1923-42 –ns, 1943-1969 pos,

4 ? Punkte (? 3 sample, 1 Messung) **orth mit mehr Kindern, nicht in jedem historischen Zeitraum))**

((Goldstein,S: Religious fertility differentials in Thailand, in: Population Studies 24, 315-337, 1970

Thai-zensus,CEB bei ever-married, k.A. wird no child zugeschlagen; eine Provinz von 71 fehlt, auch über 50 Jährige dabei,

Bu mehr (oder gleich/weniger) als confucian als Moslem, Ko von age/bei allen drei: rural mehr als urban/Bangkok (Ausn: Moslem in Bangkok mehr), (Mu in Ceylon mehr, in Ghana Nordkamerun auch wenig),/Moslems früher verheiratet,

5,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv) **Bu und Konfuz(eher gleich) mehr fert als Moslems, die heiraten früher))**

((Goldstein,S: Jews on the move: implications for national and local communities in the USA, in: Schmelz,U/Della Pergola,S: Papers in Jewish Demography 1989. Jerusalem 1993, 76-103

J in Rhode Island, number of children 6-17 J –Vp mit synagogue membership mehr (bei allen, die nach R I zogen; **always in Rh Isl - neg./mv** (age, edu, year of migration/always in RI) - member in syn –Kinder age 6-17

4,5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1mv, 0,5 stat) **syn membership pos zu Kinder 6-17 (mv, biv neg bei J die schon immer in R I waren))**

Goldstein,A: Some demographic characteristics of village Jews in Germany, 1800-1931, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 112-144

1826-1861 Rückgang crude birth rate per 1000 Jewish popul, dann stabil bis 1890, Vergleich mit rural Baden 1875-77 vs J 1880 –J weniger, allg: bis 1843 J mehr als Deutschland/Baden, gleichviel wie Sachsen Württ, dann weniger, marital fert –bis 1870 J mehr fert als nonJ, v.a. bei Alten, ab 1830/40 beginnt dt bei Alten, bei nonJ erst 1880, J etwas mehr higher status occ;

J in Nonnenweier, keine näheren Daten; J Anfang 19 Jh mehr fert, dann dt, Anfang bei den Älteren ab 1830, nonJ erst 1880 f,

Goldstein,S: Jewish fertility in contemporary America, **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 160-209

Ende 19 Jh/1905 Rhode Island –J weniger fert als nonJ (P/K), 30er Jahre –J weniger fert als economically comparable P, 1941/1957 –K-P-J, /1957 auch: J weniger fert als andre in urban area, GAF 1955,60,65, Princeton Fertility study 57/60 –J weniger; 15 Jewish community studies –fert rate ratio –number of children under 5 to women 20-44 -weniger als US white urban popul(unklar: white urban P), National Jewish Popul Study –J weniger als white urban Bev,/NORC 72-75 –K-P-J; J fert sinkt 1900 ff, baby boom bei andern plus 24 %, J plus 12(marr cohort 30-39 vs 50-54)
Viele Untersuchungen, K-P-J allermeist, auch bei urbans, auch vs economically comparable P,Sinken seit 1900, weniger babyboom,

Goujon,A et.al.: New times, old beliefs: projecting the future size of religions in Austria, in: Vienna Yearbook of Population Research 237-270, 2007

(unter 5) census data on children ever born to women residing in Austria in 1981, 1991 and 2001 – Mu-K-P-no rel (klare Diff auch P –no -0,33-0,39)

(R pos, fert, Krim, Gesu, Gl, div) Greeley,A/Hout,M: The truth about conservative Christians. Chicago/London 2006

Quelle GSS, 72-04 ? ca 15000 Vp cP sind: ZJ LDS Pe nondenom interdenom auch

5 Punkte (4 sample, 1 Messung) div: K J etwas weniger, bP mehr, cP 19(und am meisten remarried) , no 21 (die haben viel mehr never marrieds, sind jünger) R div

6 Punkte (4 sample, 2 Messung) Children ever born –cP 2,01, bP 2,44, mP 1,83, K 1,85, J 1,51, no 1,21 (age !) ; siblings – cP 3,92, bP 5,4 mP 3,27, K 3,88 J 2,47, no 3,31 (K früher mehr, no auch,)/Graphik: CEB/TFR immer mehr als mP -1900: 4,1 , 30er Jahre 3, 1950 -65 3,3, 1975 -2; Diff zu mP immer weniger; R fert

7,5 Punkte (4 sample, 3,5 Messung) College/mehr –cP 34, bP 28, mP 49, K 46, J 81, no 51/labor force part – cP: F nicht anders als andere, /bei occM ns vs no (bP minus, Rest pos) ; bei occF weniger profess (wie eben); family inc M/F –cP nsneg vs no(wie eben); house single family mehr als no, cP nur ein sex partner letztes Jahr -95 % M, 98 % F –andere ebenso (no 95/97) no more than 3 sex partners lifetime –cP M/F kaum Diff zu mP (69-65, 46-40) R pos

5 Punkte (4 sample, 1 Messung) Smoking – ns (außer vs bP minus) drink minus R Gesu

10 Punkte (4 sample, 3,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5stat) Taken altogether , how would you say things are these days –would you say that you are very happy../GSS 98/2000 – very happy: cP mP K gleich, J etwas weniger, no bP weniger; auch mv verh, region, urban, MF racial ancestry; Kg dazu –denom diff verschwindet (heißt: denom ohne Kg ist so gut wie no) ; Kg wirkt stark, unabh von denom, unabh von spend a social evening with friends; belief in God biv kurvi- Vp who believe sometimes but not at other times weniger happy als believers, ath, agno; (bei Kg feelings wohl nicht so)mv Kg belief rel feelings (close to God/church/find strength and comfort in rel) –Kg weniger stark, feelings pos, belief ns; Literalism bei cP –pos zu happy(mv demogr, Kg), bP dto,/cP mit literalism –glücklicher als cP ohne, als andere denom; Kombin Kg weekly und lit macht cP zu some of the happiest people in the USA; cP nicht lit und wenig Kg –weniger happy als mP/K nicht lit/wenig Kg; //bP unsicher – Table hohe Korrel, Text ns, Ne mit rel mehr happy, lit und Kg wirken bei ihnen schlechter als bei Rest(andere Aussage: Kg wirkt bei allen den gleich) /GSS 2002 –nach 9/11 –no rel Steigerung von unhappy 10-18, bei rel: 11-12; Happiness by year – 72-04: Graphik –very happy –alle: 38-31; -bP 20-30; no 21-21, K 31-31, 40-34, cP 40 -37,(rel immer besser als no, am Ende sogar bP) /Kg once, a few times a year, less -30-25, Kg monthly minus 2, Kg mehr kein Rückgang; , R Gl

5 Punkte (4 sample, 1 Messung) Gun owning cP mP mehr als andere, cP mehr fishing hunting R Krim

(R fert, Gesu, pos) Gregson,S et.al.: Apostles and Zionists: the influence of religion on demographic change in rural Zimbabwe, in: Population Studies 53, 179-193, 1999

2 Täler – 20-30 % spirit type churches –Marange Apostolic vs Zion, /andre –Kath, Meth Anglican vs Baptist; F 13-49, /1993/94 und dann –Haushalt mit Kind -95; mortality –spirit

churches 0-4 mehr, über 15 J-weniger, // infant mortality -75-84 vs 90-94: bei spirit sinkend, bei other steigend (spir zuerst mehr, dann ns/weniger !) (mv age edu urb) /fert rates –spirit churches ns/etwas neg mit der Zeit, others stärker neg, spirit in HondeTal mehr fert als other, in Rusitu erst ab 88 so; //GesuV- visited health clinic spirit minus, trad healer ns minus, attend clinic wegen STD ns minus, //other churches pro Arzt/medizin Verhütung, spirit-pro faith healer, vs mediz V, /spirit- Polygamie ok, vor und außerehel sex ,alc, div verboten, strengere Regeln/Durchsetzung (Sünde führt zu Krankh, Leader können Sünde feststellen, Strafen da –bei others nur confess/pray) /spirit neg zu HIV-infection, sex vor Ehe, polyg plus, frühe Ehe pos, div minus, desired family size pos, trad family planning pos, modern methods neg, sex acts in letzten 4 Wochen minus, breastfeeding/postpartum abstinence ns, /Diff meist kleiner in Rusitu wo Zion ist, stärker in Honde, wo Marange ist, /spirit-weniger Angst,AIDS zu kriegen, und wenn dann weil Ehemann fremdgeht, Marange: elders sagen ihre Leute sind kaum von AIDS betroffen,

spirit type churches (strenger als other churches, evtl innerhalb des spirit types liberalere vs strengere, nur Aggregat: in Honde mehr Marange/strenger –in Rusitu Zion, nicht so streng, dort Korrel schwächer)

5 Punkte (1 sample, 2,5 Messung, 0,5 stat, 1 mv) **spirit church –früher mehr infant mort (vs moderne Medizin, pro healer) nun ns/weniger, Erwachsenen-mort neg; AIDS STD (ns?)minus, mv R Gesu**

(unter 5) **spirit type church -fert pos, mv, stabil bzw schwächer sinkend, desired family size und fert pos, R fert**

3,5 Punkte (1 sample, 2 Messung, 0,5 stat) **spirit church z..T. nur trad Verhütung, weniger sex vor Ehe, mehr polyg, frühe Ehe, div minus, sex acts letzte Zeit neg, breastfeeding postpartum abstinence ns R pos (R fert/div)**

Greksa,L: Population growth and fertility patterns in an Old Order Amish settlement, in : Annals of Human Biology 29, 192-201, 2002

1865 –ein Drittel -5000 –spalten sich ab, weil andere zu liberal sind, heißen Old Order Amish, heute 150 000, live births, Geauga settlement, verh F über 45, completed fert 7,7, 3 % kinderlos,28 % über 10 Geburten, Kohorte 1908-1917 vs 1938-1947(bis 1993) -7,7 vs 7,3 (bis 1937 -8,14) etwas stopping , aber auch etwas frühere Ehe, fert bei Jüngeren etwas mehr - had a child after 40 years of age:48.7% in the 1908±1917 cohort, 50.0% in the 1918±1927 cohort, 40.2% in the 1928±1937 cohort, and only 28.1% in the 1938±1947 cohort (hier auch: späteste Geburt 2 J früher) – evtl dt-Beginn? (aber kein spacing, vielleicht auch Situationssache)
(unter 5) Amish hohe fert (28 % über 10) **in Koh 1938-47 etwas stopping, etwas Sinken von fert, kein spacing, früherer Anfang, unklar ob natürl oder dt-Folgen**

Grindstaff,C et.al.: Socio-demographic correlates of childlessness: an analysis of the 1971 Canadian census, in: Canadian Journal of Sociology 6,337-351, 1981

ever married, currently married F über 15, die 1971 kinderlos sind, 1%-sample aus Zensus, unklar ob freiw oder unfreiw kinderlos, none in 12 Fällen mehr kinderlos (für Rest gibt es keine

Angaben) –age 15-19/20-24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44,45 plus und dabei noch Ehedauer -22 Möglichkeiten; bei 35 f -4 mal Diff da, gering, no mehr, /mv (Ehedauer, region, edu, last worked ethnicity Ortsgröße) –no ns pos in allen Altersgruppen außer 15-19/gesamt; 6,5 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **no aff ns pos zu childlessness, mv**

Groat,HT/Neal,A: Social Psychological Correlates of urban fertility, in : ASR 32, 945-959, 1967
F die 1962 ein Kind geboren haben, rr68,
mean number of children –K mehr als P, unabh von edu, (edu bei K neg), F ab 28 –dto, bei college K größere Diff, Korrel zu edu nicht so stark, bei Ko von
meaninglessness/powerlessness/normlessness/social isolation –K mehr als P 15:7 mal, 2 ns
(college 7:0) (meaningless normlessness pos zu fert, social isol neg, powerlessness ns/andre
Tabelle: bei P passt meaningless/isol, bei K power/norm !; Messungen dubios –Pol unpredictable, complex, Krieg unvermeidlich, Indiv machtlos um Weltmeinung pro USA zu beeinfl, Erfolg in Wi per Betrug nur, Politiker muss lügen, wenig Leute auf die man sich verlassen kann –z.t. realistisch),

(unter 5) **K mehr fert als P, edu bei K (leicht) und P neg, Diff P-K bei college höher, alien nspos zu fert,**

(zur Info) Groat,T et.al.: Contraceptive nonconformity among Catholics, in: JfSSR 14, 367-377, 1975

Verh F, 20-44, ohne nonwhites/currently pregnant/sterility,/conforming –rhythm, no method;
Nonconforming bei weekly Kg 64 , less than weekly -74; catholic high school vs public -62 -73
(unabh von meaninglessness/normlessness social isolation) (wer schon desired size of family erreicht hat, mehr nonconforming)
2 Punkte (1 sample, 1 Messung) **Kg wirkt kaum pro conformity bei Verhütung, K**

Gröner,G: Regionale Unterschiede der Geburtenhäufigkeit in den Gemeinden Baden-Württembergs 1962 bis 1976, in: **Akademie für Raumforschung und Landesplanung:** Regionale Aspekte der Bevölkerungsentwicklung unter den Bedingungen des Geburtenrückgangs. Forschungsberichte 144, Hannover 1983, 31-50

1111 Gemeinden, Allgemeine Fruchtbarkeitsziffer von 1976 -60 und mehr:–in Gemeinden mit über 60% Kath (1970) mehr,
(mv –Fruchtbarkeitsziffer 1962, Erwerbspersonen LandWi 1970, Anteil Ausländer an Wohnbev, Siedlungsdichte) Anteil der Kath an Wohnbev 1970 zu Fruchtbarkeitsziffer 1976 –pos bei Gemeinden, bei 44 Kreisen neg, Sign unklar
5 Punkte (2 sample, 0,5 Messung, 1 mv, **1,5 Panel**) **Anteil von Kath 1970 an Wohnbev zu fert in Gemeinden 1976 (bei Ko von fert 1962 und ohne diese Ko) pos; bei Kreisen neg, Sign unklar**

(R Gesu, Gl, fert, help, pos) Grözing, G/Matiaske, W: The direct and indirect impact of religion on well-being in Germany, in: Social Indicators Research 116, 373-387, 2014
SOEP, 31 % no denom, All things considered, how satisfied are you with your life as a whole nowadays//Do you belong to any particular religion or denomination?' Kg weekly monthly vs rarely, //

8,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 2,5 mv, 0,5 stat) **alos disability sociability inc mehr, edu Osten gleich, age, MF, partner, Kinder, volu work Aggr/Indiv, urbaniz weniger als Kg/Christians in region (beide pos zu Lz) /mv (demogr, alos, disab, volu, partner children sociab Ost) –Kg pos zu Lz ; Christians in region biv pos, bei Ko von Kg neg !, bei Zugabe von urb aber ns (urb pos, nur bei P –Berlin Bremen Hbg v.a.) ; Ko von K/P –beide ns, verändert nix, R Gl**

5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung) **Kg /Christians in region –disability ns R Gesu**

5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung) **Kg /Christians in region –children plus R fert**

5,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung) **Kg –edu ns, inc plus, Christians in region edu minus, inc plus, political interest pos (mv) R pos**

5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung) **Kg/ Christians in region volu plus (indiv Korrel Kg –volu -0.07, Aggr Christians zu volu Aggr 0.61) R help**

Gustavus, S/Henley, J: Correlates of voluntary childlessness in a select population, in: Social Biology 18, 277-284, 1971

72 childless couples who applied to Association for Voluntary sterilization for help in obtaining surgical steriliz /Kinderlose USA -1940-1952 mehr als später bis 1967, K Ba Me minus, J plus, Pres ns, other P ns, no rel stark pos, (edu stark pos, inc pos, occ pos)(Gründe: dislike, don't want children, population concern/schlimme Welt-Krim pollution war; career, (evtl unfreiw: health problems, pro Adoption)

(unter 5) **Vp die sterilis machen –J, no rel, K Ba Me minus, other P, Pres ns (SES plus/Gründe: dislike children, schlimme Welt, career, Gesu)**

Gutmann, M: Denomination and fertility decline: the Catholics and Protestants of Gillespie County, Texas, in: Continuity and Change 5, 391-416, 1990

Fredericksburg gegründet von Deutschen, cattle sheep ranching, kamen über aristocrat colonization society, church register, census, Lu Me (spalten sich beide, z.T kein Kg mehr – unknowns ?) K, unklar ob F aufhört in Ki zu sein, viele unknowns ; K kommen aus Nassau, Preußen; Hannover, P und unknown–Preußen Nassau Hann;

Allg: Zweimal Rückgang TMFR 20-49 F born before 1840 -1840-54 -1855 -1869, 1869 f, (bis 1910, aber zu cohort 4 1869 f keine fert-Zahlen)

K –sinkt zuerst, dann stabil !, P –sinkt; unknown –disparat: American darunter –hohe fert, steigt, sinkt; foreign –sehr niedrig, steigt; /Heiratsalter ns zu Zeit/P vs K; (früher als in Dld)

K machen stopping später, richtig erst 1869 f, P ab 1840,

(unter 5) **K sinkt zuerst, dann stabil, (dann angeblich sinkend, ohne Zahlen) P sinkt kontinuierlich**

Habich, R/ Berger-Schmitt, R: Familienbildung und Kinderwunsch in Deutschland: Familie- Wohlstand - Beruf - Selbstverwirklichung: Einstellungsmuster und -profile zur Konkurrenz von Lebensbereichen (=Materialien zur Bevölkerungswissenschaft, Heft 82f). Wiesbaden 1998

FFS Daten, Cluster die religiöser sind (mehr Wichtigkeit von Rel/Glaube) –mehr angestrebte und ideale Kinderzahl, (3mal, ein Ausreißer ?) Gruppierung Familienbefürworter-Neutrale- Familienablehnende –Diskriminanzanalyse –in W und O, bei M und F Rel sign pos, Wichtigkeit von Religion/Glaube -West pos zu vorhandener /angestrebter Kinderzahl, Ost ns pos/ns; (Ost auch Postmat und trad vs partnerschaftl Rollenverteilung ns)

(unter 5) **Wichtigkeit von Rel/Glaube bei Cluster pos zu (idealer) Kinderzahl, aber diffuse Messung, bei Gruppierung pos zu Familien O/W; West pos zu vorhandener/angestrebter Kinderzahl, Ost ns pos/ns;**

Hacker, JD: Child naming, religion, and the decline of marital fertility in nineteenth-century America, in: History of the family 4, 339-365, 1999

Puritaner geben ihren Kindern biblische Namen, hält lange, da oft Name von Eltern für Kinder genommen wird, -beides hört 1800ff eher auf, (aber Rel sinkt in 19. Jh nicht) 1850/1880 IPUMS samples, (aber etliche Namen die mal biblisch waren, gelten nicht mehr als solche –John –oder: Eltern nehmen ihren rel Namen ohne rel zu sein)

native-born white F of native parentage, 20-39, currently married to native born spouse of native parentage, whose eldest child is between 5 and 9, (bei M 50 % der Namen : nur 10 verschiedene)/number of own children present under age five (mv: F age, literate; M –occ land owner, ältestes Kind male/in school, urban, population density (Aggr), proportion county farm acreage improved –Aggregatmessung, New England, Mid Atlantic Midwest South) –proportion biblically named pos (schwächer, wenn man John Mary Elizabeth Thomas und die die nach Vater benannt werden weglässt) , church seats in county: congr Universalist neg, Unitarian/Catholic/Qu ns neg, Pres//Me/Ba ns, Lu pos; Epi 1850 ns neg, 1880 ns pos; Rückgang 1880 vs 1850 minus 10 %; (ohne denom –New England neg, mit ns –also denom Ursache für Regionswirkung, dort konzentrieren sich lib P und damit dt)

5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 2 mv, bei) **Vp, deren Kinder biblische Vornamen haben –mehr fert; mehr church seats für lib P-weniger fert (stark in Neuengland) , Lu mehr fert (LCMS auch explizit pro fert)**

Hackett, C: Religion and fertility in the U.S. The influence of affiliation, region and congregation. Diss Princeton 2008

American Religious Identification Survey, 18-60, rr 17 number of children in Vps home, households mit 3plus: LDS ZJ AoG/Pe Ba Churches of Christ, Durchschnitt/UCC/K, Lu, nondenom, SDA Churches of God/Epi/no, Pres J; überdurchschnittlich kein Kind: Churches of Christ, nonden, Pres, Epi, no/J;

Pew rr 24 –dasselbe: LDS nondenom charism, SDA, AoG, K ZJ , unterdurchschn: AfrMeEpi, Naz ! LCMS !, nondenomFu !, SBC, Free Meth, Disci, schlechter als no !: Unitarier, orth, J, Epi, Me

Pres, UCC ELCA; klar: AoG, LDS, K, Pres J Epi orth Unit, unsicher: LCMS ZJ nondenom Fu, SBC, Naz SDA(zu wenig),

CLS rr der denom 33 - 35-49 how many children of any age do you have, whether they live at home or elsewhere: K evP bP mP zu fert: edu neg, inc pos, /

Bible word of God, literally –word of God to be interpreted in the light of ist historic., -not the word of God, but contains word of God to us –not word of God aber valuable book –K: erste Möglichkeit vs Rest, ev P/mP erste beide vs Rest, bP 1 mehr als 2, Rest fehlt, Differenzen gering, aber N klein; all the different religions are equally good ways of helping a person find ultimate truth- strongly disagree pos bei bP, evP, K, ns bei mP!./Kg bei allen pos, aber schwach,

Accept the authority of the Church to teach that certain doctrines of faith and morals are true, are essential to the Catholic faith, and are to be believed by all Catholics –schwach pos;

Feel at ease talking about my faith, seek opportunities, mostly feel..do so if it comes up; don't talk life and actions are sufficient, find it hard to talk in ordinary language –Diff schwach, bP 1 vs 2, Rest fehlt, K 1 vs Rest, evP erste 3 vs 4, mP ganz schwach linear,

31 states, 189 counties, Aggregat denom/fertility in county, in most but not all states, the average number of children born to women 35-49 bei K und ev P is higher than the state TFR(mP nur in Midwest/Nordost mehr), bei states :adherence (Mitgl von denom in region) –kein Zusammenhang mit state TFR (West wenig adh –so viel fert wie Süd, Nordost viel adh –wenig fert) , Fert von evP –in states mit weniger evP mehr, mP dort weniger; K dort weniger wo mehr K sind, //county fert-adh allg pos, adh zu K, ev P LDS AoG SBC pos, J ns, LCMS neg (andre Messung pos), Me ELCA Pres neg,

CLS-unter 30 haben Kg-Vp weniger fert, ab 35-44 mehr, /evP mP K –mehr fert als Bev-durchschnitt (Vergleich CLS –denom mit Kg –zu NCS), mehr verh (K später): 35-39-religiöse klar mehr homemakers, auch sonst;

mv age, verh, in labor force, homemaker student born in USA race edu –KgK/evP/mP pos// GSS 1996-2006, -Ko von age, marital status, siblings Southern residence, race (black), ethnicity (Hispanic), GSS year, foreign born status, education, household income

CEB MF 18-49, evP bP nspos, mP/K ns, no aff ns minus, Kg pos (Kannib) (2002 ns, Attentat) //ideal number of children (What do you think is the ideal number of children for a family to have?)” 3plus – Vp ohne Kind/mit einem Kind 18-44, -mv s.o. –denom ns (pos und neg) Kg pos; NSFG 2002 - being currently pregnant for the 3rd or more time, women 20-44, denom ns, Kg pos currently pregnant for the third or higher time 20 to 44 NSFG –Kg pos, no neg(Table unklar), GSS 18-49, CEB --“Now thinking about all the people you are acquainted with: How many do you think attend religious services regularly? –number of named friends belonging to VPs congreg /majority of acquaintances are churchgoers ns, Kg pos, no aff nsminus 98, neg 2006, sonst denom ns;

zu ideal number of children ist 3plus –dto, K (ns)pos, bP/evP nspos, neg;

CLS - Do you have any close friends in this congregation? –pos (no vs most of my closest friends part of congr) //

CLS F 35-49 –(mv age, edu, Ne,Hi, mar stat, edu der congreg, fert rate county, Bev unter 18 county inc county) have at least 3 children und CEB –religions not equal pos (selbes in Congr-Aggregat ns) , literalist nsminus (biv pos) daily devotional activities ns, Kg zusammen mit den vorigen pos, dann friends in congreg (selber pos) dazu- Kg ns, member of congreg group pos, previously inactive neg, never active neg, spouse in co pos, congreg K pos, evP ns(pos,neg), bP nspos,(trotz 10 Items –Kannib) (“I’ve come here for most or all of my life” or “immediately prior to coming here, I was participating in another congregation”“before coming here I had not been attending any congregation for several years” “before coming here I had never regularly attended” //wer eine Zeitlang inaktiv war und dann Kg hat, hat weniger fert –vielleicht Hinweis auf Kausalität, er müsste gleichviel/mehr fert haben, da er sich wegen fert zu Kg entschließt

12 Punkte (4 sample, 5,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) viele rel Items (v.a. Kg, talk about faith, accept authority of cath church, religions not equal, friends in co, member of co-group, spouse in co, K ev P eher als mP eher als no) pos zu CEB/ideal number of children, have at least 3 children, being pregnant (literalism ns/neg, devotion ns, z.T. denom ns bei Ko von Kg, andren rel Items; Kg ns bei Ko andrer rel Items –Mediatoren), unter 30 Diff gering, danach stark, /(currently pregnant pos zu Kg, vor Kg jetzt nicht aktiv in Kirche, d.h.Kg-steigerung –neg zu fert; kausal ?), Aggregat state –adherence to rel ns, Aggr county –pos; evP in Gebiet mit wenig evP mehr fert, K in Gebiet mit viel K –wenig fert, /**Denom: z.T. no besser als lib P J orth denom, klar: AoG, LDS, K, Pres J Epi orth Unit, unsicher: LCMS ZJ nondenom Fu, SBC, Naz SDA(zu wenig)**

Hackett,C: The rhetoric and reality of Protestant fertility in the United States, paa2010.princeton.edu › papers1-12

F 35-49, Congregational Life Survey (400 congreg, alle Kirchgänger am Wochenende 29.4. 2001) at least 3 children minus no children–Anderson Church of God (Vp 51), LDS (25), Foursquare Gospel, Pentecostal (22),/conservative Baptist Ass (40), Mennoniten (21)/Presby Church in America (67 / Baptist(Ne), Churches of Christ, Disciples of Christ (33), National Ba conv (Ne), Kath /Church of God Tennessee/ LCMS/ United Ba (21), SBC/Durchschnitt, AoG, ELCA, nondenomChristian/ SDA(30), Pres/Greek orth,UCC, Me,Epi/ nondenom P, Unitarian,AmBa (38), ReformJ (27)

how many children of any age do you have, whether they live at home or elsewhere (ist nicht wie behauptet CEB) –LDS/Anderson Church of God, Foursquare Gospel, Cons Ba Assoc, Penteco, Presby America,Mennoniten, Churches of Christ, BA(Ne), Disciples, SBC/Kath, AoG, Durchschnitt,nondenom Chr, LCMS, Nat Ba(Ne),ELCA,Church of God Tennessee/nondenom P, United Ba/Presby/UCC, Ba/Me, Epi, Unitarier/AmBa/Greek orth, Reform J;

NSFG 2002 –CEB, 35-44 –ev P 2,5, K 2,2, other P 2, no rel 1,5;

CLS F 40-44– über 3 minus kein Kind: K 27, ev P 26,3, bP 24,9, mP 20, Bev 10,6; (3plus; K 37,8, evP 36,3, mP 29,8, Bev 29,6)

6 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung) **P-Fundi (nicht alle) mehr fert als K, mP weniger, no am wenigsten**

(Info: Hank,K: Zur Struktur und Kontinuität regionaler Fertilitätsunterschiede in Westdeutschland nach der Wiedervereinigung, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 27, 317-326, 2002

TFR 1,28-1,55 Durchschnitt (224), darüber 61(**Vechta,Borken,Cloppenburg,Aurich Leer Emsland Grafschaft Bensheim und Biberach, Unterallgäu,Alb-Donau-Kreis Tuttlingen Rottweil**; hohe Geburten, wenig div, junge Bev, **wenig institutionelle Kinderbetreuung**, viele Arbeitslose) darunter 43 (**Univ in kleineren Städten**)/ hohe Fert –**Krippen 6/1000 Kinder, niedrige 53, Hort -6-10 -10 vs 191**, KiGa ns neg, Abi minus,Agrar plus, Dienstl minus, Erwerbsbeteiligung F 20-29 ns,/Urs evtl andres Heiratsverh –früher, mehr, wenig coh

((Hartman,M: Pronatalistic tendencies and religiosity in Israel, in: Sociology and Social Research 68, 247-258, 1984

Familie wichtig –viele Riten sind Familienriten, pro frühe Ehe, commandment to multiply, Wichtigkeit von Kindern in Fam wird betont, Jewish mother wichtiges image –trad role, für Kinder, Mann, home da, transmit Jewish trad./contraceptive –rel nicht so klarer Standpunkt, less restrictive, open to exeptions, USA: rel position zu birth control und family size unklar/nicht bekannt, keine zentrale rel Autorität da, Schulsystem wirkt in Israel pos

verh F unter 55, urban, rel: keep rel traditions, ride a car, turn on electricity, light candles on Sabbath, keep dietary laws of Kashruth in home, observe purification rituals after menstruation husbands att at syn service, -völlig ohne 15 %, perform all rituals 6,5, (aber %Zahlen ergeben 118 % -etwas rel/trad –Mittelgruppe: nur dietary; rel, mehr rel, viel mehr rel)
mean number of births klarer pos zu rel als ideal number of births (–ever used contraceptives ns, bis auf most rel group, vgl Neuman: klare Korrel mit Rel) , linear, age at marr minus, work experience minus, schooling minus, (Einzel-mv: Asian-African vs European, labor force particip, age at marr) mv –age, age at marr, ethnic origin schooling –rel pos;

6,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) religiöse J-F mit mehr Kindern/ideal family size, contraception nsneg))

Haug,S: Familie, soziales Kapital und soziale Integration, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 27, 393-425, 2002

Integrationssurvey, ital türk Migranten, 18-30, dt Vergleichsgruppe (die sind meist ledig, kinderlos, ein Drittel Türken verh)/hat Kind (mv ital, türk, dt, Alter, MF, edu, Verwandtschaftsnetzwerkgröße, verh, Wunschkinderzahl Traditionalismus –Eltern mit wichtigem Einfluss bei Partnerwahl, alte Eltern sollten bei Kindern leben, Kinder bis zur Heirat im Elternhaus, wichtige Entscheidungen nur von Vater gefällt) –srr pos, islam Rel pos, (bei Ko von verh Rel ns),/Kinderzahl dto, (ÜberKo verh, Trad; selber gesehen),

6,5 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 2 mv, 0,5 stat) ital türk Migranten –srr und Islam pos zu Kind überhaupt und Kinderzahl

Hayford,S/Morgan,P: Religiosity and fertility in the United States: the role of fertility intentions, in: Social Forces 86, 1163-1188, 2008

NSFG 2002, F, 15-44, Importance of religion in daily life, very-somewhat –not (incl no aff) Children intended -number of children each woman intends to have added to the number of children she has at the time of the survey

18-24: CEB ns zu impo, intentions höher; mit 40-44 completed fert: impo plus 0,8 vs no, plus 0,4 vs somewhat; Diff impo –somewhat intended 0,2-0,5, vs not -0,6-0,9; TFR impo vs somewhat vs no -2,3- 2,1 -1,8; unwanted/unplanned bei not mehr /very impo – first birth gleiches Alter, (25) second ein Jahr älter ! “(28-27)

Analyse von F 20-24, intended fert zu impo pos (mv age, race, edu, lived in intact family mit 14, mother high school ever married, CEB, trad family index (verh besser als single, Elternsein lohnt sich, vs vorehel Zusleben, M earns living, F take care of home, Scheidung bei Probl beste Lösung, Hs minus, jeder adult sex in consent ok, psex ok bei strong affection, unverh und Kind ok, Hs adop von Kindern, working mother as warm a relation –impo pos bzw neg// -The rewards of being a parent are worth it, despite the cost and the work it takes –96 -95 -91; It is more important for a man to spend a lot of time with his family than to be successful at his career. 73-65-68), bei

Zugabe von CEB und Rest: Korrel impo-intended fert gleich hoch, Zugabe von trad family index (der kaum Items zu Kindern enthält) –Halbierung, noch sign;

7,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **rel impo pos zu CEB/TFR und fertility intentions /unwanted/unplanned fert nsneg zu impo, Mediator trad family index(nicht Kinder, eher Ehe, Hs, F-rolle)**

Heaton, T: How does religion influence fertility?: The case of Mormons, in: JfSSR 25, 248-258, 1986

Mormon survey 1981, und GSS 1980,1982/ white F first marriage intact, parent rel –both parents attended church weekly und sind LDS als Vp 16 war,

Children ever born –temple marriage pos, Kg F pos, parents religiosity pos (mv Ehedauer,wifes age at marr, wifes edu, husband inc residence in West, number of siblings wifes age at baptism) /LDS mehr edu/ CEB als Bev, bei LDS: edu ns, family inc pos(Bev neg) zu fert,

LDS very high(vs substantial, moderate, marginal) –(Kg weekly,temple marriage, grew up in LDS home, 4 siblings;) -wifes edu bei LDS very high pos zu fert, bei Rest neg, inc bei allen 4 Gruppen pos, /LDS –**edu pos, inc und female working ns zu Bev**

8 Punkte (3 sample, 2 Messung, 2,5 mv,bei, 0,5 stat) **temple marriage, Kg, parents rel pos zu children ever born bei LDS; bei LDS: inc pos zu fert, bei sehr frommen LDS auch edu pos**

Heaton,T: Religious influences on Mormon fertility: cross –national comparisons, in: RRR 30, 401-411, 1989

GB, Japan, Mexico USA; rr GB 60, USA GB z.T. geben bishops Kg-zahlen an; Japan und Mexico –Fragebogen an Kirchgänger, nonattenders random sample, auch hier geben bishops z.T.

Info, dann weighting, /in GB Japan –LDS mehr fert , in Mexico weniger (number of liveborn children in first marriage, CEB to married women aged 16 f in married couple households, mean number of CEB to ever-married women 15-49) (in Japan Mex –wenig Kg, temple marr, endogame Ehe, spate Taufe, parents eher nicht LDS) CEB –USA (mv age at marr, marr duration,wifes edu, siblings) –temple marr pos, husband not LDS ns, Kg F pos, parents LDS ns, wifes age at baptism ns; CEB GB –temple marr/wifes age ns, Kg pos, parents LDS nsneg, husband not LDS neg; CEB Japan –temple marr pos, husband non LDS neg, Kg ns, parents LDS pos, wifes age at bapt nsneg(gut), //CEB Mexico –temple marr ns, husband not LDS neg, Kg pos, parents LDS neg, age at bapt ns; (temple marr -2 pos, 2 ns; husband not LDS -3 neg, 1 ns; Kg -3 pos, 1 ns; parents LDS -1 pos, 1 neg, 2 ns; (in USA lange etabliert/prägend –desh Zahlen dort wichtig)

6,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, bei, 0,5 stat) **LDS –Temple marr/Kg/homog pos zu CEB, parents LDS/age at baptism ns, v.a. in USA, in GB Mex (N klein) Japan nicht so klar , in Mex LDS weniger fert als Bev**

Heaton,T/Cornwall,M: Religious group variation in the socioeconomic status and family behavior of women, in: JfSSR 28, 283-299, 1989

Canadian census 71 /81, fertility per female –Hutterer (5,3) reformed bodies, Mennonite, LDS, Salvation Army ,Pe, ZJ, K, reorg LDS, Ba –am wenigsten: no rel, J, Pres,Lu, United Church of Canada/Eastern Orthodox, Anglican, //klar nach Religiosität

percent females divorced – no rel, LDS, Pe, other P, Salvation Army, Anglican, Ba, ZJ, Pres – am wenigsten: Hutterer, reformed bodies, Mennonite, Polish Catholic, Ukrainian Catholic, reorg LDS, eastern orth; nur teilweise nach Religiosität (LDS Pe Salv Army other P neg)

6 Punkte (4 sample, 1 Messung, 1 stat) **kons denom pos zu fert** R fert/

6 Punkte (4 sample, 1 Messung, 1 stat) **nicht klar neg zu div (LDS Pe other P Salv Army ZJ passen nicht)** R div

(R div, pos, fert) Heaton, T/Goodman, K: Religion and family formation, in: RRR 26, 343-359, 1985

LDS-sample 1981 und GSS als Vergleich 1978, 1980, 1982, 1983, nur white; lib – Me Epi Pres Cong, cP Lu Ba Christian Church of God Church of Christ AOG Holiness ZJ Naz Pe SDA,

8 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat) **(jeweils MF) Children ever born in first marriage, Ko von marital duration: LDS –K/cP –lib P/no; Kg pos bei K LDS, bei lib P ns, bei cP neg !, //LDS temple marriage pos; mv edu; R fert**

remarried von den divVP –LDS, lib P/cP –K/no; Kg pos zu remarrying außer lib P F;

7,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **(jeweils bei MF) Div –LDS –K-lib P cP no rel//Kg neg zu div innerhalb von K, lib P, cP, LDS; (cP M ohne Kg fast soviel div wie no) /LDS temple marriage –wirkt stärker vs div als Kg/Ko von edu senkt Diff zu LDS etwas, R div**

7 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 mv, bei, 0,5 stat) **Marriage –alle denom pos vs no, MF ; Kg innerhalb denom nspos//edu –LDS –lib P –K-cP/ remarried von den divVP –LDS, lib P/cP –K/no; Kg pos zu remarrying außer lib P F; Ko von edu R pos**

Heaton, T et.al.: Religiosity of married couples and childlessness, in: RRR 33, 244-255, 1992

National Survey of Families and Households, married couples, /childless: have no children and not intending to have any, 5 % -both childless oder nur einer der Partner childless (gegen Kinder), Korrel: husband /wife mit Kg marriage ceremony religious /Bible Gods word and everything happened or will happen exactly as it says, Bible answer to all important human problems- neg zu childlessness, MCA (4 Relmessungen –Kannib, husbands childlessness, occ age edu) –F: biv: Kg; K Fu –vs Ba vs no, Bible-Deutung neg, marriage ceremony nsneg; mv –nur Kg wirkt; //M –Kg, K Fu vs Ba vs no neg; Bible-Deutung nsneg, marriage ceremony nsneg; mv alles ns;

7 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **childlessness neg zu Kg, Bible-Glauben, religious marriage ceremony, pos zu no rel (K Fu weniger als Ba)**

(R div, fert, pos, Gl, Gesu, Krim) Heaton, T et.al.: In search of a peculiar people: are Mormon families really different ?, in: **Cornwall, M et.al.:** Contemporary Mormonism. Urbana. Chicago 1994, 87-117

NSFH 1 s.o.; Vergleich LDS 169 M, 236 (nicht repräs) F vs - Rest, edu gleich, inc etwas weniger, status M gleich, mehr activity in church, Kg plus, verh ns plus, div ns, Kinder/ideale Kinderzahl plus, Erzwerte be independent ns, do as asked ns plus, Zeit mit Kindern ns, praise hug child M ns plus, vs partners should overlook adultery ns, coh neg, sex intercourse ns, kons F-rolle –(M arbeiten, F Haushalt, arbeitende Mutter für Kind nicht gut, Kind unter 3 in day care) plus, Unabh bei Töchtern ebenso wichtig, partners must have indiv freedom, arbeiten beide –teilen von Hausarb, marital sat alles ns, verh besser als single plus, working ns, arguments that get physical ns minus, Beziehung zu Verwandten ns neg; /very happy ns, excellent health ns pos, drug alc problem ns !, I do things well M ns pos, feel like a person of worth/on equal plane with others M ns pos, satisf with self ns neg, sat with job M ns neg, F ns, Depr M ns minus, F ns plus, //viel ns –N gering bei LDS//

3,5 Punkte(2 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **LDS div ns** R div

(unter 5) **LDS mehr Kinder(wunsch)** R fert

5,5 Punkte(2 sample, 3 Messung, 0,5 stat) **LDS: parental involvem pos, Erzwerte indep ns, do as asked ns, coh neg, intercourse ns, kons F rolle pos, Teilen von Hausarb ns, verh besser als single** R pos

5,5 Punkte (2 sample, 3 Messung, 0,5 stat) **LDS marital sat, very happy sat mit job, Swg ns, R Gl**

3,5 Punkte(2 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **LDS health ns pos, drug alc problem ns minus** R Gesu

3,5 Punkte(2 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **LDS arguments get physical ns minus** R Krim

Heenan,L: Rural-urban distribution of fertility in South Island, New Zealand, in: Annals of the Association of American Geographers 57, 713-735, 1967

General Fertility (oder marital fert ! -number of infants related to all married females of reproductive age)1881-1936 sinkend, 1951 und 1961 mehr, //children bis 5 per 100 F aged 16-44 - 1916 CoE/Pres/K/Me gleich, 1921: K plus, Me minus, Pres/CoE gleich, 1926 –dto(leicht gesunken allg) dann children bis 5 per 100 married F 16-44 -1936: K pos,CoE minus, 1945 –dto, 1956 –dto, 1961 –K pos, CoE Pres gleich, Me nspos; (1936 f Anstieg) Zensus

(unter 5) **K in Neuseeland 1916 ns in fert, ab dann pos, CoE minus, Me/Pres dazwischen; 1881-1936 sinkend, dann Ansteig bis 1961**

Heeren,H/Moors,H: Family planning and differential fertility, in: Journal of Marriage and the family 31,588-595, 1969

Utrecht, F, verh 5-6 J, number of children –Calvinists 2, K 1,9, Dutch Reformed und no aff 1,7 ns/desired children –Calvi 3,1, K 3, DRC 2,5, no 2,4, kaum Diff in Nutzung von pill !, Calvi withdrawal, K und Calvi rhythm,(kaum Diff edud/occ)

(unter 5) **Calvi/K etwas mehr als DRC/no desired/actual fert, kaum Diff in Pille-Nutzung**

(R pos, div, fert, Gesu) Heineck, G: The determinants of church attendance and religious human capital in Germany: evidence from panel data, DIW-Diskussionspapiere, No. 263, 23 S., 2001

Sozioök Panel, ca 20 000 Vp, 1994, 1998, 1999, 16-65 J, kein Panel; impo of belief/rel, partners share the same vs different denomination, number of children up to three years of age; between four years and six years of age between seven years and sixteen years of age individual is reported handicapped, yearsed = duration of education in years qual0 = 1, if individual has no formal qualification except basic school, qual1 = 1, if individual has a vocational qualification, qual2 = 1, if individual has further qualification, unempl = 1, if individual is reported unemployed, wage rate in log form, corrected for selectivity bias non-labour income

Korrel zu impo/Kg bei M/F: random-effects ordered probit model –unsicher ob mv! –(seltsam: Bremen besser als Bayern, Thüringen Sachsen ns, Hamburg z.T. pos) gleiche denom bei F pos, verschiedene denom bei M neg; handicapped –F Kg minus, sonst ns

5,5 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) Div Kg ns, **impo plus** R div

5,5 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **Kinder 4-6 F ns, M Kg pos, 7-16 –F pos, M Kg pos (vs Basis Kinder 0-3)** R fert

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **srh –MF Kg pos, M impo pos; smoke alles minus;** R Gesu

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **edu ns, qualification (mehr als vocational) F Kgpos, M pos; wage –F impo minus, M Kg minus (schwach),** R pos

Heineck,G.: The relationship between religion and fertility: Evidence from Austria, Papers on Economics of Religion 06/01, Department of Economic Theory and Economic History of the University of Granada 2006

Family and Fertility Survey, F in first unions, 20-54, mv duration of union, born in 1960 or later, mother had more than 2 children, coh, education, income, Bundesstaat, Ortsgröße jetzt, mit 15 /Ehe –K-K, K-other/no und umgek, other other, no no, other no, no other//believer –believer, no –no, b –no, no-b// Kinderzahl believer certainly yes 2,07, rather yes 1,72, rather not 1,36, certainly not 1,24;

Kinderzahl (incl nichtehelich – ca 10 %): K 1,68, P 1,64, no 1,18, denom und Glaube: weniger Null/ein Kind, mehr 2 plus; mv: no rel und no belief neg, unabh voneinander; überhaupt Kind –K –no/no-no/no-K neg, bei Kinderzahl ns neg// überhaupt Kind –no belief –no belief neg ns; belief –no belief neg; no belief –belief ns; Kinderzahl –no b-no b neg, b –no –neg; no –b ns ; (Logik: no rel –no rel am negativsten, dann no rel –rel –dann rel rel; hier bei Kinderzahl: no rel –rel am negativsten, dann no –no, dann rel –no; belief passt –no –no am wenigsten)

seltsame Ergebnisse bei transition to first,second, third birth –z.T. no-no schneller zu 3.Kind, no aff/no rel –believer dto;

7,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **denom, Glaube, rel Homogamie (und Heterog vs no-no) pos zu Kinderzahl, z.T. auch zu Kind überhaupt**

Hellwig,JO: Zwischen Wunsch und Kind, in: **Meulemann,H et.al.(Hg):** Ankunft im Erwachsenenleben: Lebenserfolg und Erfolgsdeutung in einer Kohorte ehemaliger Gymnasiasten zwischen 16 und 43. Opladen 2001, 127-143

Vp Ex-Gymnasiasten, Neigung zur ersten/zweiten/dritten Elternschaft(mit 43) -(mv Bildung, MF,berufl Stellung Alter bei erstem/zweitem/drittem Kind, Vaterprestige 16.Lebensjahr, Kinderwunsch mit 30) –Kirchenbindung ns (ÜberKo K-wunsch, Korrel 0.27 mit KiBindung) 5,5 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Kirchenbindung bei Ko von Kinderwunsch ns zu Neigung zur ersten/zweiten/dritten Elternschaft; KiBindung pos zu KiWunsch**

Herold,J et.al.: Catholicism and fertility in Puerto Rico, in: American Journal of Public Health 79,1258-1262, 1989

F 15-49,how many live births have you had altogether, attend services once a month/more –more committed, TFR –average total number of births a woman would have if she were to pass through her reproductive lifetime experiencing the age-specific fertility rates of a given time-period, CEB K gleich nonK(P, other ,none), committed K ns, CEB 40-49 K mehr, committed K ns; TFR –K gleich nonK, committed K neg, Ever married –K gleich nonK, committed mehr; age at marr –committed älter,/contrac use –K gleich nonK, committed plus (pill ns, nur 10 %, sterilis 40, rhythm 5, committed 7 !) breastfeeding ns; 5,5 Punkte (3 sample, 2,5 Messung) **CEB, CEB 40-49, TFR –K gleich nonK, bei TFR committed weniger (keine Diff K-nonK, committed in ever married, breastfeeding; committed mehr contrac use, pill rhythm ganz wenig, age at marr –committed älter**

Higgins,E: Differential fertility outlook and patterns among major religious groups in Johannesburg, in: Social Compass 2, 23-62, 1964

White married F under 50, Afrikaans P, English P (Anglican Me Pres)-Kg AP –K-EP-J, Mischehe K 21 % EP 10, AP 1 J 2 ../people have diff ideals about children/family-what do you think is the ideal number of children for average white family –AP –K –EP/J /how many children like to have (have had) if adequate family allowances were made available –AP-K-EP-J; How many children would there have to be in a family before you would call it large (6-7,8) –dto;

many married people do something to prevent pregnancy and regulate the arrival of children –how do you feel about that ? Approval J –EP-K-AP (55 %) have you any objections toward the use of contraceptive –ja K 42, AP 34, EP 14, J 7 (neg zu edu, pos zu Kg bei K AP, ns bei EP) ; Gründe –injurious to health AP EP K/J, rel/moral grounds –K –AP- J/EP; ever used any method of contraception –J EP K AP (neg zu edu, bei K ns; AP auch 73%, davon 45 % nur natürliche Methode, neg zu edu), (K - Nutzung von natürlicher Methode pos zu edu), age neg,/Kg zu natürlicher Methode – bei AP EP J ns, bei K pos; bei natürl Methoden: K v.a. rhythm, AP withdrawal, (unwanted pregn which later became wanted –AP 30, EP 28, J 19, K 38)

Actual number of CEB –(verh,F 35 J) –AP K EP/J, bei Ehedauer bis 10 J ns, 10-19(Mitte 30-Anf 40) –K/AP –EP-J; 20 f (Mitte 40 f) –AP 4,7 –K 3,3 –EP 3,1 –J 2,4; Number of children expected to have in their family by the time it was complete –AP –K-EP/J;

7 Punkte (2,5 sample, 3,5 Messung, 1 bei) **Afrikaans P mehr (expected actual) fert als K als English P/J, Akz /Praxis von Verhütung umgekehrt (aus rel Gründen v.a. bei AP/K) AP K mehr natürliche Verhütung, bei K pos zu Kg/edu, bei AP neg zu edu,ns zu Kg**

Hillmann,J: Der Kinderwunsch im Kontext von Paarbeziehungen. Masterarbeit, Universität Rostock, 2010

„Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics“ (PAIRFAM) 2008/9; 1971-73 und 1980-83, F dabei unter 46, Kinderlos vs mit Kindern –sehr religiös/religiös mehr mit Kindern (16-26, 20-34 MF//Paare: beide rel 10-20, beide nicht rel 71-59, nur M rel: ns, nur F rel –eher Kind)

Haben Sie vor, in den nächsten zwei Jahren Mutter bzw. Vater zu werden?“ (wer unsicher ist gilt als Nein) mv –Ost/West/Ausland, edu, erwerbstätig, NEL mit/ohne gemeins

Haushalt/Ehe, Kinder, Beziehungszufriedenheit (dazu einzeln –Trennungsabsicht, positive Interaktion, negatives Konfliktverhalten), bei M: Religiosität nspos, bei F pos (immer,// bei Kinderlosen stärker als bei Vp mit Kindern) //Korrel zu einstimmigem Kinderwunsch der Paare : MF pos, bei Kinderlosen: M pos, F nspos, bei Paaren mit Kindern: M schwach pos, F pos; Paare (mv dazu noch Beziehungsdauer) –beide rel - pos, beide nichtrel/M oder F mehr rel - ns (mv auch Paaritems z.B. edu-homogam hoch/niedrig/heterogam) ; bei Kinderlosen schwächere Wirkung von beide rel, bei Vp mit Kindern stärkere,

7,5 Punkte (3 sample, 2 Messung, 2 mv,bei, 0,5 stat) **srr pos zu fert, pos zu fert intention, srr und fert bei Vp einzeln und als Paar, bei Kinderlosen/Vp mit Kindern**

Hoem,B: The compatibility of employment and childbearing in contemporary Sweden, in: Acta Sociologica 36, 101-120, 1993

Swedish fertility survey, F born 1936-1950, 1981 interviewed, mit 2 Kindern in the same union (mv working 15 Monate nach Kind 2 –religiously active ns neg, -age, cohort, interbirth interval, pregnant, edu, time spent as housewife before first two births, employment before child 2, occ, employed mother –Überko)//(auch in Schweden: working F mit weniger Kindern; HausF mit mehr, aber edu pos zu drittem Kind und zu Kinderlosigkeit, employment pos zu 3.Kind –oder edu/employed ns, unklar: Hauptbehauptung edu/empl pos, dann immer wieder ns-Behauptungen)

Fert, drittes Kind bis zu 9 J nachdem Kind zwei geboren wurde –(mv cohort, age at first birth, union duration at first birth, interbirth interval, time of second birth planned, marital status at second birth, sex of first two children, occ siblings mother employed) –religiously active pos,

(unter 5) **Schweden religiously active pos zu drittem Kind, evtl employm/edu auch pos**

(R Gl, help, pos, fert) Hoge,D/Polk,D: A test of theories of Protestant church participation and commitment, in: RRR 21, 315-329, 1980

3 % Ne; lib P –Me (31 %), United Church of Canada, (16%) United Church of Christ; organiz particip: number of memberships in local church organizations, number of leadership positions in local church organizations, number of meetings of local church organizations attended per month, and number of hours per month given to the local church. amount of money contributed to the church during the past year.percentage of family income contributed to the church. The median was 2.3 percent

"I have discovered satisfying goals and a clear purpose in life," "Facing my daily tasks is usually a source of pleasure and satisfaction to me," "Most of the time my life seems to be out of control" (score reversed), and "My personal existence often seems meaningless and without purpose" (score reversed)

Creedal Assent Index seven items., "I believe in eternal life" and "I believe in God as a Heavenly Father who watches over me and to whom I am accountable. The Orientation to Growth and Striving Index is composed of two items . "I try hard to grow in understanding of what it means to live as a child of God," and "I try hard to carry my religion over into all my other dealings in life." "I frequently try to find out what God wants me to do before making decisions in my everyday life." The church is important to me as a place where I get strength and courage for dealing with the trials and problems of life" Giving money to the church is an expression of a person's faith. "The more I support the church financially, the closer I feel to it and to God

7,5 Punkte (2,5 sample, 3 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg: edu ns pos (mv demogr pos) inc ns occ ns; // org part in church –edu inc occ pos (auch mv) // give pos zu edu, inc, occ, give in % edu pos, inc neg, occ ns (auch mv) R pos**

6,5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg – org part in church - presence of children ns/ give to church (auch in %) pos zu presence..(auch mv) R fert**

10 Punkte (2,5 sample, 5 Messung, 2 mv, bei 0,5 stat) **Kg –Mitgl in community orgs, leader dort ns, org part in church, give - pos zu community..(auch mv), give in % ns// Kg –pos zu giving money to church als Glaubensausdruck, führt zu feel closer to God pos; dto org part ,give und give %, (mv auch) //org part give und give % –pos zu creedal assent, orientation to growth, "I frequently try to find out what God wants me to do before making decisions in my everyday// oder : org part/give, give % -purpose, satisf, NASminus, Mitgl/leader in community(nicht %), Kinder (nicht org part), creedal assent, growth im Glauben, find out, get strength in life, support führt zu close, give money drückt Glauben aus//bei lib/weniger creedal assent korrel inc stärker mit giving (rel motiviert giving hier nicht so sehr) R help**

8 Punkte (2,5 sample, 3,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg, org part in church, give to church, auch in % (auch mv) pos zu purpose in life, life full of joy and satisfaction pos, often wish I had never been born minus, "The church is important to me as a place where I get strength and courage for dealing with the trials and problems of life" - pos zu Kg, org part, give to church, give in % R Gl**

Bei Korrel zu Kg und org particip –fast nur rel Items (creedal, growth, 4 Items) wirken mv (bei lib stärker), bei Korrel zu give wirkt auch inc edu occ/demogr plus Kind verh

(R pos, Gesu, fert, div, Abtr) Hoge, D et.al.: Determinants of church involvement of young adults who grew up in Presbyterian churches, in: JfSSR 32, 242-255, 1993

Konfirmierte Pres, 3 % Ne, edu plus,

8,5 Punkte **insgesamt**, Aufteilung in fert, verh, marij div (1 sample, 4,5 Messung, 2 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig, retrosp**) nach Abwendung wieder zurück: wegen Kindern/rel Erziehung ein Viertel;

life events zu church member/Kg (mv elterl Rel, Rel in Kindheit, edu, rel beliefs, moral – Abtr, Hs, p-sex –moved, rock concert, demo) –smoked marijuana neg, married pos, div neg, Kinderzahl pos; moral pos// zu beliefs (LnT, Bible Christ(/Christ only –nur seine followers can be saved, one absolute truth Jesus)– smoke marij neg; edu minus Umkehrung evtl (U-W aber unsicher, bidirectional, Item führt zu rel oder rel zu Item. Rel kann immer vorher da sein)

edu senkt rel (church member schwach, beliefs stärker) und ist pro Rel: Kg pos (path analysis), je nach edu: active in campus Chr group pos, Humanities studieren neg, edu level nur vs beliefs, ns zu Kg/member R pos

Kinderzahl steigert rel R fert

Smoke marij senkt rel, R Gesu

Heirat steigert rel, div senkt rel, R div

AntiAbtr steigert rel R Abtr

Holzer,W/Münz, R: Kinderwunsch in Österreich, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 21, 69-102, 1996

(TFR Österreich -1951: 1, 1954 2,2, 1963-2,8, 1969 -2,2, 1957-1,7, ab 1983: 1,5)

1993, aktueller Kinderwunsch 20-39 J, sample-Größe unklar –Text 875, Tabelle

2277(hochgerechnet ??)

(unter 5) gewünschte Kinderzahl –(Eink pos, edu neg) pos zur Rolle der Religion im Leben – wichtig vs nicht wichtig vs überhaupt keine Rolle,

Hout,M et.al.: The demographic imperative in religious change in the United States, in: American Journal of Sociology 107, 468-500, 2001

GSS –how many children have you ever had (all born alive),F 45-69, Geburtsjahre 1903-1953, mainline vs conservative P , vor 1903 errechnet, nicht gemessen; ab 1875 Sinken, bis 1900, dann Anstieg ca 1910 –bei mP bis 1933, cP 1938, dann Sinken; cP immer mehr –(4,2-3,5 1875; 1900 -3 -2; 1933 -3,4 -3,1, 1950 -2-1,8;

(unter 5) CEB bei cP höher als bei mP, 1875 bis 1950 (uncompleted wohl), Diff oszilliert, am Ende gering

Hubert,S: Die Effekte von Religion auf die Kinderzahl, in: **Brüderl,J et.al.:**Partnerschaft, Fertilität und intergenerationelle Beziehungen. Würzburg 2011, 203-226

Dritte Kohorte der ersten Welle der pairfam-Studie,35-37 J, Nun würde ich gerne wissen, ob Sie Kinder haben oder hatten. Gemeint sind alle leiblichen Kinder, egal ob diese mit Ihnen leben oder nicht. Aber auch alle andren Kinder, d.h. adoptierte Kinder, Kinder eines Partners, oder Pflegekinder, sofern diese mit Ihnen zusammen gelebt haben oder leben/Erwarten Sie ein Kind? Wenn Sie einmal realistisch über eigene (weitere) Kinder nachdenken: wie viele (weitere) Kinder denken Sie, werden Sie haben ? –das zusammen ist die erwartete Kinderzahl ! /Besuch von Gottesdiensten /andren rel Veranstaltungen –mindestens einmal die Woche/ein bis dreimal Monat

vs mehrmals im Jahr, seltener, nie; /rel Trauung vs nur standesamtlich vs nicht-ehelich zusammenlebend; erwartete Kinder MF 1,7 (erwartet kinderlos –ca 18, jetzt kinderlos ca 41), biv: Kinderzahl mit Konfession 1,81, ohne ca 1,48, K 1,74, P 1,75, andre christliche Konf 2,1, Mu 2,37/intensive rel Praxis -2,26 F, 2,03 M, selten/keine 1,73, /(ohne Konfessionslose) religiöse Trauung- 2,15/2,21 M, nur Standesamt -2-14 -2,35 !!, nicht verh -1,55/1,25, (bei Nullkindern weniger Diff als bei 3plus)

mv (edu, verh, Ost, Geschwister, edu Partner, neue Partnersch nach Scheidung) –(beide) Mitgl in Rel-gem pos MF, mit Partner Zusammenlebende und alle; (Ost bei M pos; edu bei Mpos, bei F neg/ns; edu bei Partner bei F pos; neue Ehe nach Scheidung – pos bei Vp mit Rel, nicht bei Konfessionslosen)//Sample ohne Konfessionslose –alle denom ns (bei Zus-lebenden beide Mu pos), intensive rel Praxis pos MF/alle und Zus-lebende; beide intensive Praxis stärker, rel Trauung/Standesamt pos,

7,5 Punkte (3 sample, 2 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat) **Kg und Konfession pos zu erwarteter Kinderzahl, religiöse Trauung vs Standesamt ns, vs NELpos**

(R fert, div) Hubert, S: The impact of religiosity on fertility. Wiesbaden 2015

TFR 1950-60 Fr nicht steigend, DDR auch nicht, Ungarn BRD Norw schon; kinderlose F –Fr /Ungarn 10, No 12, Dld 21, W 25, 0 - 8, erste Geburt: U 27, NO 27,6, Fr 28,7, Dld 30; unehel Kind No 55, Dld 33, -0: 64, W 24; U 41, Fr 54; /Kg at least once a month -derer mit affil – Fr ca 14, No 8, Dld O -27, W 30, (irreal: DldW zu viel, No weniger als Dld O; Kg in No viel weniger als in DldW, aber faith impo/cerem höher; **Kohorte 1 in DldO –F religiöser als in 3, M keine Änderung, evtl Aushöhlung der Rel ?, Rel je nach Koh zu fert aber kaum Änderung, Zahlen fehlen**) Türken in Dld 58/

Germany East 552 F, 444 M, Vp 45-74, birth cohort 1930-1962; Generations and Gender Survey, TFR –Kinderzahl, die F im Leben gebären würde, when she conforms to age-specific fert rates of a given year adding fert rates by age for women in a given year –wenn F Geburten nach hinten verschiebt, passt das nicht; (Kinder biol und adopted /

how often do you attend religious services (apart from weddings, funerals, baptisms, and the like ?) / attitudes towards rel ceremonies –it is important for an infant to be registered in the appropriate rel ceremony, impo for people who marry in registry offices to have a rel wedding too, impo for a funeral to include a rel ceremony//qualities children can acquire –11 qualities (manners, Unabh, hard work, imagin, obedience tol), rel faith pos, wenn Nr 1-3/ diese 3 Items korrel schwach miteinander,

Completed number of children –Fr MF: K P Mu pos vs no aff; **Ungarn** –bei F: K, Greek K. reformed P, Lu mehr als no aff, **bei M –K Lu weniger als no aff**, reformed gleich viel, nur Greek K mehr; No MF–Church of No und andre Christen pos (die sind fromm: Kg oft, faith impo/quality cerem hoch) **OstDld –Christen bei F weniger als no aff**, bei M mehr, West Dld MF– mehr (**no aff in Fr mehr fert als aff in Rest, no aff in OstD mehr fert als West-Christen; no Kg in Fr No mehr fert als Kg viel in DldW (Aggregat)**)

Kg: MF Fr No DldW pos, **Dld O F neg**, M pos//seltener Kg mehr fert als no aff, schwach, Kg weit mehr als no aff; (DldO: kein Kg mehr als 1mal/Woche, mehr als 1mal Monat; OstF Ausreißer, Kg viel nur 50 Vp, M 29)

Rel ceremonies (viel davon: mehr als no aff, Ausn ungar M) –Fr No DldW pos, Ungarn M ns, F pos, OstDld M pos, **F neg** (es fehlen Kategorien bei viel Rel) /important quality (viel davon mehr als no aff, Ausn Ungarn) –Ungarn ns, No West Dld pos, (Fr OstDld k.A.)//

mv (birth cohort, edu, marital status, Geschwister, migration background Ungarn Zigeuner, Ortsgröße –ÜberKo Geschw –**Kg allg mehr siblings, außer OstF!** verh) –bei F: affil nur in No pos, Fr/Ung/DldO ns, Dld W nspos; bei M: No DldW pos, Fr/Dld O ns pos, Ung ns;//denomin vs

no aff: Fr –K ns (bei älteren Koh pos), No: Lu other Chr pos/Ung: alle ns, bei F Greek K ns pos, bei M **K Calvi Lu ns neg**; Greek K: wenig Scheidung, faith as child quality hoch, rel ceremonies hoch, mehr siblings /Dld –Christian M nspos, F pos (OstDld pos/Muslim mal turkish migrant pos; innerhalb der Migr-Gruppe Kg ceremonies faith impo ns)
 mv Kg (vs Rest, incl rare Kg und no aff): F –Fr No pos, Dld ns; M Fr No DldW pos, Dld O nspos (höherer Wert), zweite Gleichung: Kg vs selten Kg vs no –selbe Korrel, aber höher (Dld W nspos), rare attendance immer ns pos;
 mv rel ceremonies –F nur Fr pos, No Ung Dld ns; M: Fr No DldW pos, Ungarn Dld O ns;
 Faith impo child quality - No pos, Ung ns, Dld W nspos, M: No pos, Dld W pos, Ung ns;
 (Remarriage pos zu fert (außer No), neues Kind stabilis Ehe, **remarr ohne aff –in W Fr neg zu fert, Ungarn ns**)

8 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **Kg, affil, rel ceremonies, faith important child quality pos zu fert meist in Fr No DldW //Ungarn F ns, UngarnM neg –Lu K weniger fert, Ref ns, Greek K mehr (sind frömmen), DldO –M pos, F anders (N mini, aber M auch, z.T fehlen Werte bei viel Rel, Ost F werden schneller arel, haben bei Kg weniger siblings) –Kg aff ceremonies neg (mv nicht) /biv Fr Dld W 6 pos, Norw 8 pos, Ungarn 2 pos, 3 ns, 2 neg; Dld O - 2 pos, 1 ns, 3 neg//mv (ÜberKo): ca: Fr 5 pos, 1 nspos, 2 ns; Ungarn 8 ns, 1 neg, Norwegen 8 pos, 1 ns; Dld W 5 pos, 4 nspos, 2 ns; Dld O -3 pos, 2 nspos, 3 ns; -also: DldW, Fr, No pos, Ungarn M und DldO F eher neg; Kg-messungen dubios**

5,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung) **Still married for the first time –Fr No U DldOst (schwach) Dld W rel affil pos; Kg pos, rel ceremonies pos (Ausn Dld O), rel faith als quality –schwach pos; (denom und Kg stärker) R div**

Hüpfinger, F: Regionale Unterschiede der Geburtenhäufigkeit in der Schweiz, in: **Akademie für Raumforschung und Landesplanung:** Regionale Aspekte der Bevölkerungsentwicklung unter den Bedingungen des Geburtenrückgangs. Forschungsberichte 144, Hannover 1983, 67-79

Lebendgeborene auf 1000 Einwohner –Mutter K mehr als Mutter P, /bei P-Anteil unter 30 % : 16 P-18K, bei P-Anteil über 50 % -P 12-K 16; / franz K –weniger fert als andre K, franz P mehr als andere P /Kombination von ländlicher Wohnsituation und hoher Religiosität –pos zu Kinderwunsch –beides nur behauptet; /Tabelle –Anteil der K pos zu fert, mv Beschäftigte im Primär/Tertiärsektor, Anteil der jüngeren Erwachsenen, Gemeinden mehr als 500 Einwohner außerhalb von Agglomerationen/Abbildung –K-anteil wirkt unabh von Wirtschaftssektoren und Sprache pos auf Lebendgeborene per 1000 F 15-49, Aggregat;
 Ehepaare –F unter 45 mv: momentane Kinderzahl-Kg der F pos (mv Alter, Heiratsalter, Wohnort Stadt/Kleinstadt, Beruf Ehemann: Selbständiger Bauer; F über 45 –dto;

6 Punkte (2 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **K pos zu fert, Aggregat, Kg wirkt auf momentane Kinderzahl**

Hullen, G: Lebensverläufe in West- und Ostdeutschland. Wiesbaden 1998

Kath ev sonstige keine, FFS –Family and Fertility Survey 20-39 J
 Übergang zum ersten Kind –(mv Ost Kohorte age edu verh NEL Umzug erwerbstätig Lehrberuf gehobener Beruf Geschwister Heimatortsgröße Eltern geschieden) Konfession ns bei M/F (ÜberKo Eltern gesch, Geschwi, NEL, verh),
 Übergang zum zweiten Kind –Konfession bei M pos (Text negativ), bei F ns;

Übergang zum dritten Kind – Konfession ns,
7,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 2 mv, bei 0,5 stat, **1 Panel** ?) **Übergang zu Kind 1, 2 (außer M, unsicher) und 3: Konfession ns**

(R pos, Gl, fert, div)Hunsberger,B et.al.: Religious versus nonreligious socialization: does religious background have implications für adjustment ?, in: International Journal for the Psychology of Religion 11, 105-128, 2001

K mP und no in Fu gleich !!

Raised in no rel (42 VP) vs raised in Chr rel – GPA high school mark dogmatism ns, RWA neg; cP (19 VP) mehr Dogm, bessere marks und GPA !,
Vergleich cP, mP, K, no - Depr – no pos(einmal, andere Messung: K mehr), college hassles –pos, Bez zu parents ns, optimism minus, stress ns(pos vs cP), student adj to college –neg (K schlechter), social provisions/ss neg, Swg –cP und K weniger als mP/no; alles ns // no vs alle andern: hassles mehr, optim weniger . ss weniger (sign)
Emphasis on rel in childhood ns zu allem, current rel auch ns,

study 2 – cP 51, no 71,

(unter 5) **no mit 1,46 siblings, K 1,9, cP 1,71, mP 1,67 R fert**

inc –cP am wenigsten, dann no, K weniger ed als no, cP nicht, average mark cP am besten, Eltern div – mP und K mehr als no als cP, raised in no rel – bei Ko von current rel keine Diff zu anderen bei Optim selfesteem depr ss; aber current rel (how religious) pos bei diesen 4 Items (oder nur bei Opti und ss –unklar) bei family warmth strictness und family assessment device (family functioning)wirkt current rel auch, no nicht, // no vs die andern drei –alles ns; rel emphasis in Kindheit ns, current rel /Kg – ss pos, optim pos, depr Swg ns, family assessment pos, no in Tabelle: Depr – K mehr, dann no; Swg – K etwas weniger, Rest gleich; Optim –K etwas weniger, dann no; ss no mehr, parenting warmth - K weniger, dann no, strict – K weniger, cP mehr, family assessment – cP und mP mehr als K und no; (hier K fast immer neg),

7,5 Punkte (1,5 sample, 3,5 Messung, mv 2 – Vergleiche; 0,5 stat) **wenig pos ,Vergleich richtig arel –rel Denom; R Gl**

((Hyman,P: Jewish fertility in the 19th century France, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 78-94

Elsass –bei J keine fert-Diff rural-urban, für J ist rural kaum anders als urban, sie sind keine Bauern, sondern Händler, auf Land kleine, in Stadt große, business, merchandising, keine Industrie,

1,5 Punkte (0,5 sample, 0,5 Messung, 0,5 mv) **frz Juden 1809-1872 fert –mean number of children by fathers occ - sinkt linear, (ns bei semiprofess, peddlers erst 1872 weniger; sinkt bei small merchants/high commerce/artisans (die haben wenig), rabbis mehr fert –es gab in Fr keine Reform-rabbis,/Reichere –mehr fert (1808))**

Jaffe,A: Religious differentials in the net reproduction rate, in: Journal oft he American Statistical Association 34, 335-342, 1939

Foreign born Cath, white, net reproduction rate (Zensus, US-statistik, aber allowances working backwards interpolation aging the popul ..) –Ita mehr als Iren (Iren weniger als Bev; 1920 Ita viel mehr -1935 kaum Diff; gross repro rate Ita –sinkt 1896-1935 um 68%,/ 1930: Ita –Scandinavian (nur 63 % urban) –Canadian (K und P) Irish Russian ((J) – Poles (K und J) wie English Welsh Scot –German (K und P)

in Chicago native born Ita mehr als Polish (mv rental of home, bei Reichen schwächer) mehr als andre native borns (eher P)

J: Russian born(angenommen: sie sind J) -1930: mehr als foreign born J Chicago, native born J Chicago, letztere beide weniger als native whites (schwach), Rückgang von 1925-1935 -47 (Irish ns, Ita minus 51, USA minus 15),

(unter 5) **fert bei foreign born 1920 : Ita –Bev -Iren-starker Rückgang Ita; 1930: Ita –Scandin (Teil rural) –Canadian –Irish –Russian (J) –Poles/English Welsh Scot –German/Chicago: Ita –Polish –Rest (bei Reichen schwächer), Russian born USA (J?) –native whites -foreign born J Chicago –native born J Chicago /Rückgang Ita Russian, Bev, Irish ns;**

Janssen,S/Hauser,R: Religion, socialization, and fertility, in: Demography 18, 511-528, 1981

Wisconsin high school sample 1957, 1975 wieder befragt,Vp married once, live with spouse, 35-37J, Kath hier deutsch/polnisch v.a.

Children ever born - kath rel of family in high school pos, current rel K pos,(mv –SES edu, auch spouse, job after edu first job status age at marr VP/spouse, educ aspiration IQ) cath high school ns bei M, bei F pos /bei Ko von current K ist T1-K ns (wirkt bei parity 1 und 2 neg, bei 3 f pos)

8 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 2 mv,bei, 0,5 stat, **1 Panel**) **K und bei KF auch kath high school mehr CEB**

Johnson,N: Religious differentials in reproduction: the effects of sectarian education, in: Demography 19, 495-509, 1982

National Survey of Family Growth, white P/K, erste Ehe, M mit selber rel, ohne F die in anderer Rel sectarian school besuchte, nur college VP /children ever born, children expected at menopause,

Biv –CEB –years in P primary high school/college ns, bei K college high school pos// children expected zu P-school ns, bei K primary college high pos; //mv age at marr, edu, duration of marr, size of family, region, rural –P weniger Kinder als K, oder: K-college pos, oder: alles miteinander –P vs K ns, K college pos, P primary school pos (Rest –K primary/high, P high college ns, bei expected noch K-high pos)

5,5 Punkte (1 sample, 2 Messung, 2 mv,bei, 0,5 stat) **college K mehr Kinder(erwartung), cath high school und cath college wirken, P primary school pos**

Johnson,N/Burton,L: Religion and reproduction in Philippine society: a new test of the minority-group status hypothesis, in: Sociological Analysis 48, 217-233, 1987

Private nonsectarian college, Jesuit university, cons P-university liberal P univ (oder 2 nonsect colleges, a catholic womans college a Jesuit univ) – convenience, students,

How many sons/daughters would you like to have in all during your lifetime ? are any of the following methods of family planning against the will of God ? how rel would you describe yourself –very vs Rest, /(M wollen mehr Söhne, F ns), desired: K-M, K-F/P-M, P-F; (Geschwister: K-F, K-M, P-F,P-M)
 mv –fathers edu, parents on farm, sibling (brother vs sister), expectation for a professional job nach Studium, religiosity, age; kath M mehr sons/daughters, kath F sons ns, daughters pos (vs P) (Vorteil von sons: continuity of family name/blood, K mehr; practical financial help; -P mehr; daughters –help around house companion helper substitute for mother,
 (Against the will of God –Abtr; K sehen mehr Methoden als gegen Willen Gottes an (Diaphragm, herbs,IUD, pill, condom, tubal ligation –aber immer unter 50 %)
 Keine Diff kath sectarian vs nonsectarian (unklare Defin)

(unter 5) **sons/daughters like to have in lifetime –K-M, K-F/P-M, P-F (Geschwister: K-F, K-M, P-F, P-M) (M mehr-weil sons erfragt ?)**

(R fert, Gesu, div) Jordan, L: Religion and demography in the United States. A demographic analysis. Diss 2006

number of births per 1000 of women of childbearing age (in this case, it is calculated for women 15-44) je county, rel -% der denom in county; diversity - If everyone has the same religion, D = 0, if every resident had a different religion, then the index would be one.

mP Unitarier dabei; Utopian sind Amish, Hutt, Menno Brethren Quaker; controls: Bev unter 18 pos, lived in diff county vor 5 J neg, urbaniz ns, Hi Ne Native pos, foreign born pos, verh pos, infant mort pos, access to family planning pos, inc ns, alos neg, public assistance pos, edu F neg, female labor force ns;

fert – mP minus, ev/cP pos, K pos, J ns minus, Mu pos, orth pos, LDS pos, eastern minus, utopian pos, diversity ns; Veränderung: bei allen controls mP pos (ohne F edu/work ns), K nur bei allen controls pos (F edu/work), sonst ns; orth bei control von Eink usw und bei allen controls ns; (geogr Analyse neg), Muslim –bei control schon von demogr ns; diversity –ab control von Eink usw pos /gleich immer: ev/cP LDS utopia pos;

Korrel mit Aggr auf state-Ebene anders : mP pos, K minus, J pos, Mu minus, eastern pos// gleich: orth pos, LDS pos, utopian pos, ev/cP pos//auch anders : Ne minus, mobility pos, verh minus, family planning clinic minus, public assistance minus, female work minus !! –dh je nach Aggregat anders !!

Geogr weighted regression –nochmal anders, mP variiert je nach county –mal pos (counties in ca 19 states), mal ns, /ev P/LDS in allen counties pos ! (utopian nicht –wohl zu wenige), K –in ca der Hälfte der states neg, vielleicht 10 pos; orth in den meisten neg !,

7 Punkte (3 sample, 1 Messung, 2,5 mv, 0,5 stat) **Korrel Aggregat county fert zu Aggr denom (no rel fehlt) –mP eher pos, K eher neg (in best Staaten anders), ev/cP pos, LDS pos, utopian (Amish, Menno Hutt Brethren) pos, orth J Muslim ns, eastern minus, diversity mv plus; Korrel state Aggregat –mP pos K minus, J pos, Mu minus eastern pos –anders (auch controls anders ! –verh minus, Ne minus..), immer pos: LDS ev/cP utopian, // R fert**

age-adjusted death rates per 100,000 people, in hospital service areas -805, viel weniger als counties; proportion of adherents to the total population in the hospital service area –mP 16, evP 24, K 15, LDS 2 –Rest ?//rel adherence insgesamt –in West weniger als 44 % !! (utopian ohne Amish, weniger Menno) keine Asian Am, kaum Hi, wenig Ne, pro-Kopf-Eink- mP minus, K plus, ev P minus, LDS utop ns (passt nicht)

je nach state(wohl abhängig von Einfluss der denom auf Staat, auch: wenig mv –rural usw fehlt) : mP im Westen ns, sonst neg (Deutung: dort weniger mP im Staat da), ev P –Osten neg, Utah Teile von Texas New Mexiko Colorado Arizona Teile Wyomings pos, Mitte/West ns//K südliche Ränder und West ns, Teil von Washington/Oregon pos, Rest neg; bei K evtl Hi anders als andere, //LDS-Mitte neg, Ost pos, Utah ns –passt nicht zu: mehr denom da, mehr Einfluss !/utopian –Ost neg, sonst ns –kaum welche dort;

5,5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **death rate: biv -mP K LDS utopian minus, ev P pos, mv edu inc –ev P schwächer pos, race dazu –ev P neg, mobility/interstate migration div dazu –alle rel denom neg; no unklar //regionale Diff –aber Messprobleme : mP in West ns, evP nur in Ost stark neg, Teile von Südwest pos, K –West ns; LDS in Utah ns, Mitte neg, Südost pos; utopian Ost neg, sonst ns;(West bei allen ns, mP noch am besten)**

4 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Aggregat-div rate: mP minus, K minus, evP ns, LDS ns, utopian minus; no unklar R div**

Jürgens,HW/Pohl,K: Kinderzahl –Wunsch und Wirklichkeit. Wiesbaden 1975

Schleswig Holstein Hamburg Rheinland-Pfalz, Wie viele Kinder möchten Sie in Ihrem Leben einmal haben ? Wenn Sie Ihr gesamtes Eheleben ganz von vorn beginnen und ohne Rücksicht auf irgendwelche Umstände die Kinderzahl allein bestimmen könnten, wieviele Kinder möchten Sie dann haben ?

wie regelmäßig gehen Sie zur Kirche –jeden Tag, jeden Sonntag, nicht ganz regelm, häufig aber unregelm, selten aber regelm (zB jede Weihnacht) gar nicht,/sind Sie kirchlich getraut ?

Abgesehen vom Kirchenbesuch, würden Sie sagen, dass Ihre Familie in einem eher losen , eher engen eher gleichgültigen oder eher ablehnenden Verhältnis zur Rel steht (Reihenf falsch)/ und Vp selbst /

Welche Rolle spielt Ihre religiöse Haltung in Ihrem Familienleben ? –K-K große Rolle 46 ev ev 6 , ev K 6

6,5 ? Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 0,5 mv?, 0,5 stat) **Gewünschte Kinder/ideale/vorhandene Kinder (plus 0,31)–K-K vor ev/ev gleich ev/K; rel Haltung und Fam-leben große Rolle stärker plus, ideal dto, reale Kinderzahl plus 1,17, multiple Informationsanalyse (mv? – Sozialschicht M, Haushaltsnettoeink, Art der Geldverwaltung, Unsicherheitstoleranz F, Rollenvorstellung F, Einstellung F zur Pille) –rel Haltung zu Famleben pos zu vorhandene Kinder, ns zu gewünschter Kinderzahl (viel kleineres sample)**

Kane,J: A closer look at the second demographic transition in the US: evidence of bidirectionality from cohort perspective (1982-2006), in: Population Research and Policy Review 32, 47-80, 2013

National Longitudinal Survey of Youth 1979 cohort(NLSY79) F, 1982 interview Vp 17–25 years old, 2006 interview Vp 41–50 years old// Kg 1982/2000, attr unklar, Diff in CEB , allgemeines Sample hat viel weniger Hi/Ne//

egalitarian beliefs A woman's place is in the home," "A wife who carries out her full family responsibilities doesn't have time for outside employment"

biv -T1 – Differenz in parity Null vs 3 plus (CEB) –Kg ns pos, no rel ns, P nsminus, K pos, (egalitarianism neg, F employed neg); T 2 –Kg pos, P/K ns, no minus (egalit minus, F employed neg),
 completed fert –mv (egalit, employed, hours worked, job sat, parity T1, birth control, edu inc age nonmarital birth race) –Kg pos, no/P ns, K pos; bei full sample und white/other, nicht Ne Hi (egalit nicht bei Ne, employ/inc edu ns!),
 Schritt von Null zu einem Kind –Kg pos, K pos, no nspos, von 1 (in T1) zu 2: Kg nspos, K pos, no ns pos, von 2 (in T1) zu 3 –K Kg ns, no nsneg; (N sinkt stark)
 Kg T1 zu fert T2 (Ko von fert T1 ?) pos bei full sample,white/other, Ne Hi nspos; Umkehrung auch: T 1 fert steigert T2 Kg (Ko von Kg T1 ?) – Umkehrung schwächer; //
 K T1 steigert fert T2 und: T 1 fert senkt T2 K !, Umkehrung stärker
 (no/P ns)

(Egalit T1 senkt T2 fert, nicht umgek; T 1 fert senkt T 2 employed, nicht umgekehrt)

8,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **2,5 Panel**) **completed fert pos zu Kg, neg zu no (biv), Kg und K pos, no/P ns –bei full sample und white/other, nspos bei Hi Ne; Schritt von Null zu einem Kind –Kg/K pos, von 1 zu 2: Kg nspos, K pos, no nspos; von 2 zu 3 Kg/K ns no nsneg (N wenig), Kg T1 zu fert T2 (Ko von fert T1 ?) –pos, full sample/white/other, fert T1 pos zu Kg T2 (Ko von Kg?), K T1 pos zu fert T2, fert T 1 neg zu K T2; (egalit neg zu fert T2, fert T1 neg zu employed, nicht umgekehrt), ÜberKo, Kannib**

((R Gl, pos, fert, help, div, Krim; Vergleich ideol vs rel Gem) Kark,J et.al.: Psychosocial factors among members of religious and secular kibbutzim,in: Israel Journal of Medical Sciences 32, 185-194, 1996

s.o., je 5 der 11 sec/rel kibbuze hier analysiert, rr 76, support received from up to 5 people –info, rely on person, person makes me feel good about myself,sharing interests, hobbies, /support da wenn man ihn braucht -13Items, companionship assistance love affection /frequ of visits with relatives social contact with people from work visit friends volu /work stress –Arbeit fordert bis an Grenzen,stayed with you in Fz, very pressed for time, uncertain uncomfortable dissat with how well you are doing, work under pressure, Cr 54/62, /generally to what extent are you satisfied with yourself ? Kibbuze gleich in age, edu, country of birth, /rel mehr Kinder, weniger div,

4 Punkte (1 sample, 2 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **rel Kibbuz: SOC –M 35-49 F über 50 pos, Rest ns, insgesamt pos, work related stress – F über 50 sec weniger, sonst rel weniger (M 35f, 50 f, F 35 f) , sat with self –unter 50 M rel ns, F neg, über 50 –rel pos, R Gl**

3 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **rel Kibbuz –hostility neg R Krim**

3,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **rel Kibbuz – social support F unter 50 sec pos, M 35 f ns, M über 50 rel pos, F über 50 rel pos,soc supp 2 –unter 50 sec pos, über 50 ns, social contact ns R pos**

2,5 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **rel Kibbuz –volu work for other people pos, R help**

2 Punkte (1 sample, 1 Messung)**rel Kibbuz –div minus R div**

2 Punkte (1 sample, 1 Messung) **rel Kibbuz –Kinder plus R fert**

((**Kaufmann,E:** Sacralization by stealth: demography, religion and politics in Europe, Institute for Jewish Policy Research July 2007

Strictly orth J –fert rates per woman 1980/82 6,49 children, 1990-96: 7,61, (other Israelis 2,61 -2,27;) EVS 1981 1990 1995-97 -852 Jews unter 45, 419 over, religious vs not rel vs atheist pos zu children per woman bei Jüngeren und Älteren))

Kaufmann,E: Human Development and the Demography of Secularization in Global Perspective, in: Interdisciplinary Journal of Research in Religion 4, 37 S., 2008

1999–2000 WVS , a religious person vs not religious person or atheist /(mv –unverh age F inc edu und country edu, TFR, rel, BSP % F) //number of children ever born (resident or otherwise) pos zu religiosity, bei Ländern mit viel/wenig BSP (Aggr-TFR nur bei wenig BSP pos, bei viel nspos); andersrum: indiv religiosity pos zu fert (mv unverh, inc edu country edu/BSP/popul über 65, % F) in armen/reichen Ländern, country rel nur in armen;

7 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **number of children pos zu religiosity, in armen und reichen Ländern, Aggregat-TFR nur bei armen pos; und andersrum: religiosity pos zu fert in armen und reichen Ländern, Aggr-rel nur in armen**

Kaufmann, E: Demographic Radicalization?: The Religiosity-Fertility Nexus and Politics. Paper prepared for 2009 ISA conference, New York

European Social Survey 10 Länder– how religious are you –very rel über 45 –TFR 2,39 -2,07, unter 45: 1,42 -0,53; European Values Survey same countries religious' women 24 % plus in fert unter 35, darüber 10 %; Berman, E/ A. Stepanyan (2003) Fertility and Education in Radical Islamic Sects: Evidence from Asia and Africa. NBER working paper: Indonesia, rural Bangladesh, rural parts of the Indian states of Uttar Pradesh and Bihar, Cote D'Ivoire in West Africa. children sent to madrassas, or Islamic religious schools pos zu fertility–gegenüber andern Muslimen; Islamismus ist was urbanes, hat deshalb weniger fert als trad-ländlicher Islam, so Theorie;

Türkei: AKP-Wahl ns zu fert(elderly dependency ratio) , neg zu div, pos zu Ehe, Moscheezahl pos (Aggregat Provinzen)

WVS religious turks etwas mehr fert 1999/2000, v.a. urban;

Egypt Jordan Algeria Pakistan Indonesia Nigeria Bangladesh- the state should implement Shari'a only as the law of the land –CEB pos, unabh von urban-rural, edu

8500 Vp, WVS 1999/2000, Algeria, Bangladesh, Indonesia, Jordan, Pakistan, Nigeria, Egypt, Azerbaijan, Bosnia, Iran, Morocco, Turkey, Uganda and Tanzania. Now, what's your opinion about a good government? **'It should only implement Shari'a's laws -CEB –sharia pos, religious beliefs (hell heaven sin LnT) stark pos // attendance** show no significant effects when a control for religious traditionalism remains, emerges as significant when belief is removed from the model **nonreligious people are fit for public office or whether it is better for political leaders to be 'strongly religious'- fertility pos**

survey of 18-25 year-olds in Egypt and Saudi Arabia belief their countries would benefit from lower fertility, government should implement Shari'a ,an Islamic government where the religious authorities have 'absolute power' is 'very good' (what should change to make your country a better place to live, Saudi Arabia will be a better society: If the number of children born to families declined Which of these traits should a good government have? It should implement only

the laws of the Shari'a Having an Islamic government, where religious authorities have absolute power) **favour lower fertility by a 60:40 ratio, compared to 90:10 among those who view Shari'a as 'less important' or an Islamic government as 'fairly bad'**

((Muslim-umfragen: rel Items pos zu fert/pronatalistische Einstellung, viele Länder,mv; AKP im Aggregat ns//10 europ Länder srr pos zu fert))

(Info) Kaufmann,E: Sacralization by stealth ? The religious consequences of low fertility in Europe, in: **Kaufmann,E/Wilcox,WB:** Wither the child ? Causes, consequences and responses to low fertility. Boulder 2012, 135-154

((WVS 1999/2000, 45 Länder, vgl Kaufmann 2008, srr pos zu fert mv (unverh age edu inc country edu BSP population über 65), in armen und reichen Ländern)) **im Aggregat keine Korrel rel – fert wenn BSP und edu kontroll wird,**

US-F pro life -0,66 Kinder mehr als prochoice//**Spanien active K 1,77, nominal K 1,41, P 1,45, no 1 Mu 1,37; USA –K 2,3 P 2,21, no 1,66 Mu 2,84; F born in Ndl 1945 -49: Calvi TFR 3 – other P 2,3 K 1,9, seculars 1,7; in Britain ultraorth J 6,9, other J 1,65;** (Quellen: Working paper, Presseartikel)

Kaufmann,E et.al.: The End of Secularization in Europe?:A Socio-Demographic Perspective, in: Sociology of Religion 73, 69-91, 2012

In 2000, for example, adult females in the EVS who were religious bore 2.19 children over their lifetime as against 1.59 for the nonreligious (religious not rel/atheist)

EVS of 1981, 1990, 1999–2000, and second-wave European Social Survey (ESS) 2004

Spain, Belgium,Ireland, France, the Netherlands, Britain, Denmark, Norway, Iceland, and Sweden -CEB (mv married, age, edu, wave 1990/2000, Postmaterialism),

TFR Schweiz K 1,41, P 1,35, Mu 2,44, no 1,11; Österreich 1,32, 1,21, 2,34, 0,86 (Goujon 2007)

6 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **EVS srr pos zu fert, 10 Länder , mv**

Kaufmann,F-X et.al.: Ethos und Religion bei Führungskräften: eine Studie im Auftrag des Arbeitskreises für Führungskräfte in der Wirtschaft, München 1986

Klassifik- kirchlich aktiv –kirchenverbunden –nicht kirchlich, aber christlich –nicht christlich, aber ethisch –weder christlich noch ethisch –nicht eheliche Lebensgem ohne Kinder neg, mit Kindern ns; Ehepaare ohne Kinder erratisch, mit 1-2 Kindern –ns, mit 3-5 Kindern – aktiv/verbunden 60 vs 43 im sample, (S.277)

(unter 5) **Führungskräfte kirchl aktiv/verbunden mehr Kinder, NEL mit Kind ns, ohne neg**

((Kemkes-Grotenthaler,A: Determinanten des Kinderwunsches bei jungen Studierenden, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaften 29, 193-218, 2004

Vp mit vs ohne Kinderwunsch: Eltern Vorbild für eigne Elternschaft, Zukunftsaussichten zu unsicher um ein Leben mit Kindern zu planen neg, Staatsunterstützung zu gering pos !, wer Kind hat erfüllt Pflicht vs Ges ns, Kind gibt **Gefühl richtiges Zuhause zu haben pos, Kind gibt meinem Leben erst einen Sinn,** zu erfolgreichem Leben gehören Kinder pos, habe zu viele Unzulänglichkeiten um ein Kind zu erziehen neg, Kind **würde mich zu sehr einschränken neg,**

ökon Unabh ist wichtig neg, für eigene Karriere/K des Partners auf Kind verzichten neg, würde einen Partner heiraten, der keine K haben will neg))

Kemper, F-J: Recent developments in household and family structure and their impact on regional fertility differences. The example of the FRG, in: **Bähr,J/Gans,P:** The geographical approach to fertility. Kiel 1991, 219-228

Regierungsbezirke Dld , number of live births related to average number of females 15-49, (Varianz –Hbg 33,7-bayr Schwaben 46, Süd, Ostbayern, Nordwest, Saarl mehr; Hbg Bremen Hannover RheinMain SLH wenig)//proportion P neg zu birth rates 1966, 1971, 1976, 1981, 1986 Kg (unklar ob Kg bei P) pos, /Kg und P wirken 1966 viel schwächer als 1986 , biv//(path analysis –dort Kg unabh von marr rate, P, div rate rural wirkend; P neg auf marr pos auf fert; Kg auch neg auf marr –aber direct pos auf fert)

(unter 5) **Aggregat Regierungsbezirke – fert pos zu Kg (bei P?), neg zu P**

Kennedy,R: Minority group status and fertility: The Irish, in: American Sociological Review 38, 85-96, 1973

Number of children 0-4 zu 100 F 20-44 –K in Nordirland etwas mehr als in Irland /legitimate birth rate und crude birth rate dto (auch NonK in Nordirland oft mehr) , average number of children born alive per woman aged 25-29 at marriage and married from 20-24 years (?) –dto; selbe Gruppe – bei K und nonK in Irland/Nordirland occ leicht neg zu dieser fert-Messung,(K in Irland/Nordirland mehr fert, unabh von occ)

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5mv,bei) **K in Nordirland vielleicht etwas mehr fert als in Irland, nonK aber z.T. auch, occ bei nonK/K leicht neg zu fert**

Kertzer, D et.al.: Italy's path to very low fertility: the adequacy of economic and second demographic transition theories,in: European Journal of Population 25, 89-115, 2009

Dt große Diff Nord –Süd (dort erst 1980 f starkes Sinken), Nord: egalit gender norms, female autonomy/working , coh div mehr,(Nesthocker Nord ns)//in Ita kaum coh/premar fert da//civil marriage in local town hall-Nord mehr als Süd,aber TFR von Basilicata -9 % civil marr (am wenigsten) –fert 1,2 unter Durchschnitt,/Italian Longitudinal Family Study1997-2001/F in birth cohorts 1941-1970 -also 30-60 J alt, /(Heiratsalter steigt von coh 41-50/ 51-60 zu coh 61-70, Ehe –neg zu edu Eltern/eigne, working mother (eher später), employed (eher früher), Transition marr-first birth (mv region, cohort,mother worked, fathers edu, father/mother died, edu Vp, employed, Heiratsalter) –civil union coh 1 ns (kaum civil marr da), coh 2 und 3 neg; Second birth – civil union nsneg (mv auch: first birth früh/spät),(große regionale Diff-Süd mehr),(warum Ita so niedrig –zu lange zu Hause wohnen, familism, trad gender system vs Arbeitsmöglichkeiten für F ?)

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **transition to child one –civil marr neg, to child two: nsneg;**

(**(Keysar,A et.al.:** Fertility patterns in the Jewish population of Israel, in: **Peritz,E/Baras,M:** Studies in the fertility of Israel. Jerusalem 1992,21-58

Nonreligious, traditional, religious, verh F, tows über 5000, ohne highly orthodox, number of births until the interview –linear: religious mehr als trad als nonrel; How many children do you want –dto, bei Ko von edu; bei nonrel senkt edu fert, bei rel nicht; auch unabh von region of birth of father der F, woman's share in housework(bringt selber keinen Effekt), woman's work particip, income (senkt selber fert etwas, auch bei rel) occ (bei rel eher pos), Geschwisterzahl der F, Average number of children bis 28,5: rel pos unabh von edu(die senkt aber Kinderzahl auch bei Rel, anders als bei desired) ,Herkunft von Vater, housework, working,inc (senkt), occ (eher neg bei Rel) Geschwistern,

mv: rel wirkt auf desired unabh von Herkunft von Vater,edu, inc,Geschwisterzahl Haushaltsarbeit F working status, occ //dto auf average number of children mit 28,5 (etwas schwächer), dto auf average number mit 37,5 (stärker)

7 Punkte (2 sample, 2 Messung, 2,5 mv,bei, 0,5 stat) **religious pos zu desired fert und fert mit 28,5/37,5 mv, mal senkt edu fert bei rel, mal nicht, inc senkt fert etwas auch bei rel, occ steigert eher))**

((Keysar,A et.al.: Fertility and Modernization in the Moslem population of Israel, in **Peritz,E/Baras,M:** Studies in the fertility of Israel. Jerusalem 1992, 97-132

Vp 22-39, Unterrepräs von Kinderreichen,srr von F –vor 1950, 1954-62 pos zu average number of children, nach 1963 eher neg;(beginnen erst mit Gebären),starkes Sinken der fert (rel und arel),// zu desired fert -1951-1962 pos, vorher/nachher neg,/andrer Relindikator –(sehr dubios: F religious und M fast/pray, F rel –M no fast pray, F traditional –M fast pray usw...(Mischung M und F,von F definiert, was ist trad) –unklar zu number of children/desired children evtl pos, aber oft N zu wenig; mv(age edu marriage type –mit Brautgeld, marital lifestyle –wer bestimmt in Ehe, work locality) –religiosity ns,

4 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **bei Moslems religiosity z.T. pos zu Kinderzahl und desired fert,**

Keysar,A: Fertility patterns in the kibbutzim of Israel, in: **Peritz,E/Baras,M:** Studies in the fertility of Israel. Jerusalem 1992, 167-185

4,5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Rel Kibbuz mehr fert als säk mv edu,Gründungsjahr origin occ von F))**

Kirk,K et.al.: Natural selection and quantitative genetics of life-history traits in Western women: a twin study, in: Evolution 55, 423-435, 2001

F über 45, Zwillinge, reproductive fitness – unklare Messung, evtl completed family size – K mehr, no weniger, andre (P, orth, Fu-evangelical) ns; mv age at menarche, at first reprod, at menopause edu dto (age at.. –sind erblich, Rel wirkt also unabh von Erblichk auf fitness-die auch erblich ist)

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **fitness (evtl completed family size) ist erblich, 0,42, K mehr davon (mv age at menarche/menopause/first reprod, die sind auch erblich) , no weniger**

Klobas,J et.al.: How attitudes, perceived norms and perceived control influence couples' decisions to have a child. Paper, pdf,

(vgl Philipov 2006, Klobas) Vp null, ein Kind

Ita -Do you intend to have another child in the next three years –vgl Cavalli, selbes sample, hier F 25-39, hier noch mehr controls: costs benefits die Vp von Kind erwartet, Einverständnis von Referenzpersonen –Vater, Mutter,friends; perceived control (Überwindung von Hindernissen) , Kg bleibt sign pos,

Bulgarien -2002, 18-34 J, Do you intend to have a (another) child during the next two years?-ns/pos zu Sbez religious (mv Platz in dwelling, siblings, age inc edu employment costs benefits die Vp von Kind erwartet, Einverständnis von Referenzpersonen –Vater, Mutter,friends; perceived control (Überwindung von Hindernissen))

5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **in Ita Kg pos zu fert intention, in Bu srr pos (trotz ÜberKo)**

((Knodel,J et.al.: Religion and reproduction: Muslims in Buddhist Thailand, in: Population Studies 53, 149-164, 1999

Survey of Knowledge, Attitude, and Family Planning Practice in Süd-Thailand, single/married F, 21 % proxy Interview, 15-49 (80er J Bu weniger fert als Mu),

CEB –Thaispeaking/Malayspeaking Mu mehr als Bu, (mv area of residence, edu occ marriage duration, marital status, married more than once, educ aspirations) /want more children than present number/how many children should a couple have in the current situation –(F unter 30/15-49 –single, ever married) dto, /keine Sohnpräferenz,(use of contrac –Malay speaking Mu viel weniger als Rest; **Mu gegen Sterilis, family planning against Islam** –Malayspeaking Mu 88, Thaispeaking Mu 58, never using fp- wegen rel 48/67 (Bu Null); auch Mu in Zentralregion mehr CEB, preferred children, weniger contrac als Bu dort,

Mu-Informanten: Sterilis ist sin, withdrawal ok, safe period auch, das sind natural methods, herbal medicine geht auch, Akz der Kinder die Allah gibt ist Pflicht, (lokale fundamentalistische Variante-vs in ZentralThailand Bu-einfluss)Vp kennen contrac-Mittel, die sind verfügbar,

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 2 mv,bei) **Mu in Thailand (Süd;zentral) mehr CEB/children wanted/should have in jetziger Sit als Bu, Sterilis, mod family planning vs Islam, c.i.. safe period herbal medicine ok,**

Kollehlon,K: Religious affiliation and fertility in Liberia, in: Journal of biosocial science 26, 493-507, 1994

F 15-49, currently married, traditional schließt no rel aff ein, 30 J,

CEB –P-K-trad-Mu;(bei 45-49 J –Mu am meisten) living births-K-P-trad-Mu (bei 45-49 Mu wie K), Ideal number of children desired–trad –Mu-P-K; Diff zwischen desired und living –K/P 3, Mu trad 4 Kinder !

(postpartum abstinence ca 8-10 Mon, K weniger, sex while breastfeeding –egal 21-43-K mehr; kennt keine Verh-methode –Mu 49, trad 40, K 14, P 21; family planning –K –P –Mu/Trad; use of any method-never K 57, P 76, Mu 91, trad 89, first marr mit 17, other wives –K 25, P 35, Mu 51, trad 40, edu und urban –K viel mehr, div auch)

CEB- (mv –sex while breastfeeding, knowledge of contrac methods, pro family planning, marital duration, age at first marr, ideal number of children desired, edu -)/rural –biv –P-K-Mu-trad; mv K –Mu-P-trad; urban biv –P –K trad –Mu; mv P-trad-Mu-K;
Living children- rural biv –K-P-Mu/trad; mv –dto, urban –K/P-trad-Mu,mv –Mu-P-K-trad;
K nur ca 170 VP, (rural 70)

7 Punkte (2,5 sample, 3 Messung, 1 mv, bei, 0,5 stat) **K moderner (family planning, Verhütung, edu, urban,div) aber mehr living births (K-P-trad-Mu), CEB P –K- trad (incl no), Mu (parity ähnlich, aber bei 45-49 Mu vorn), ideal number –trad –Mu –P-K; rural und urban/jung-alt; mv ÜberKo, K/P auch Polyg;**

Kopp, J: Geburtenentwicklung in Ost-und Westdeutschland, in: **Bertram,H et.al.(Hg):** Solidarität, Lebensformen und regionale Entwicklung. Opladen 2000, 83-137

Familiensurvey Ost 1994, Geburten bis 1990, einer Religionsgemeinschaft angehören –OstF: neg zur Wahrscheinlichkeit der Geburt eines ersten Kindes, ns pos zur Wahrsch der Geburt eines zweiten Kindes (mv Geburtskohorte, Beruf, edu, urban)/M –Rel bei Kind eins und zwei neg, //Geburt eines ersten Kindes –Ost und WestDld M/F:–Religiosität (sehr stark usw –gar nicht verbunden mit der Kirche, Nichtmitglied) ns
(mv Geburtskohorte, Alter, Region Hamburg vs LKR Regensburg, Bildung//O- dto und schon immer am Ort gewohnt, Hausbesitz, value of children, 5 Regionen)
(Region große Rel-diff, und value of children–ÜberKo ?, mv Eichsfeld ns bei Geburt)

6 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Konfession neg (Ost) MF zur Wahrscheinlichkeit der Geburt eines ersten/zweiten Kinds, OstF nspos zu zweitem Kind, Religiosität ns O/W**

Koytcheva,E: Social-demographic differences of fertility and union formation in Bulgaria before and after the start of the societal transition. Diss Rostock 2006
Census 2001 and a sample survey “Study of Natality and Reproductive Behavior” F 15-49, /Social Capital Survey, 18-34, transition to first and second birth, census deeply religious, somewhat religious, not very religious, and not religious at all.
Transition to first birth –deeply rel, some rel, not at all rel ns, not much rel pos(vor 89, danach alle neg ?!), mv Ortsgr, siblings, mar stat edu ethnicity cohort; Soc Capital Survey – religious ns;trans to second birth –rel ns; vor 89: deeply rel und not at all pos, not much minus, some ns;danach –deeply rel/not at all neg, some pos, not much ns;
Orthodox Church is very liberal towards abortion and contraception
6 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **orth rel ns (erratisch) zu first/second birth**

Kreyenfeld,M: Fertility decisions in the FRQ and GDR: An analysis with data from the German Fertility and Family Survey, in: Demographic Research Special Collection 3, Article 11, 275-318, 2004

Daten bis 1989, Kohorten 1952-1972 !, 20-39, transition to first birth,
TFR –O: 2,5(W 2,3), 1963 -2,5(2,5), 1972 -1,5/1,5; W bleibt, 0 1980 1,9, 1990 1,5/W mehr Kinderlose, 0 mehr 2 Kinder (frühere Ehe/Geburten),

(mv age, calendar period 67-79 usw, edu, employed, Ortsgr, sibling, div von parents) transition to first child - very religious or somewhat religious vs not so religious in Westen pos, im Osten neg !, 5 Punkte (3 sample, 0,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **srr pos zu first birth in W, neg in O, ÜberKo, Rel-messung dubious**

Kreyenfeld,M/Konietzka,D: Childlessness in East and West Germany: Long-Term Trends and Social Disparities, in: **Kreyenfeld,M/Konietzka,D:** Childlessness in Europe: Contexts, Causes, and Consequences, Cham 2017, .97-114

Data from the German Family Panel - If we look at the female respondents, we can see that 32 % of those who have no religious affiliation, but just 23 % of those who have a religious affiliation, are childless. A more subtle analysis in a multivariate framework (not shown here) indicates that the effect of religiosity is stable to the inclusion of further covariates, such as education and number of siblings. For men, the differences in levels of childlessness by religiosity are smaller, and insignificant

Religious affiliation F 23 M 32 No religious affiliation F 32 M 36 Sample size 801 618 Note: The sample includes women and men aged 40 and older at the time of the interview. Migrants are excluded from this analysis. Estimates are weighted by the combined designs and post-stratification weight d1calweight Source: German Family Panel pairfam, waves 1–6 (years 2008/2009–2013/2014)

(unter 5) **no religious affil bei F mehr childlessness, bei M ns mehr**

Kreyenfeld,M/Konietzka,D/Walke,R: Dynamik und Determinanten nichtehelicher Mutterschaft in West- und Ostdeutschland, in: **Brüderl, J et.al.:** Partnerschaft, Fertilität und intergenerationelle Beziehungen. Würzburg 2011, 155-174

Beziehungs-und Familienpanel, pairfam, Im O –die Erstgeburten finden mehrheitlich unehelich statt, zwischen Schwangerschaft und Geburt wird im W mehr geheiratet//Übergang zu erster nichtehelicher Geburt –mv W/O, O-W-Migrant, W-O-Migrant, Alter, Kohorte,edu -: Keine Konfession /Kg nie mehr, selten/mehrmals pro Jahr/mindestens einmal pro Monat keine Diff; im O kurvi Trog asymmetrisch (Kg viel: 2,3 –selten 1,4, keiner /konfessionslos 2,8), in W häufig gleich selten, beide weniger als keine Konf/Kg nie; bei W –dto, bei O –dto, aber nur ns pos (und Kg selten hier ns neg),

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **in W Kg nie/konfessionslos neg zu erster unehelicher Geburt, im O ns kurvi Trog asy pos; O erste Geburt mehrheitlich unehelich**

Krishnan,V: The effects of religious factors on childlessness, in: *Biology and Society* 7, 73-79, 1990

Aufschrieb, Canadian Fertility Survey 84, F 35-44, noch verh/zusammenleben mit Partner 1, 91 volu childless, 27 involu, 84 temporary 2605 mit Kindern,(Defin per Fragen nach expected fert, fecundity status, contraceptive use, pregnancy history) /rel –weekly/monthly/few times a year vs rarely/never//religiosity neg zu volu/involu/temporary, pos zu mit Kind,//mv (age at marr, wage) zu childlessness – K vs nonK ns (neg bei volu/involu, pos bei temporary), religiosity neg (zu volu/involu, zu temporary pos ?! –Text anders als Tabelle)

(unter 5) **K und Kg neg zu volu childlessness, (auch zu involu/temporary- Messung unklar)**

Krishnan,V: Religious homogamy and voluntary childlessness in Canada, in: *Sociological Perspectives* 36, 83-93, 1993

Sample Krishnan 90; aber Zahlen weichen teilweise etwas ab, 98 volu, 91 temporary, volu-no children and do not intend to have children, biologically capable of having children, temporary –no children, capable, intend to have one/two in future, /rel marr –marr ceremony was religious; volu childless und temporary childless (mv –age, age at marr, edu, husband inc, employment) –Kg minus, kath homogamy/nonCath homog ns, Intera: kath homog und viel Kg ns, nonkath homog und viel Kg neg; (gibt keinen Sinn; religiosity wirkt selber schon, aber bei kath homog –was ja noch mehr Religiosität beinhaltet -nicht mehr; und kath/nonK homog selber ist ns bei Ko von rel; Summary dann: nur Kg als wirksam bezeichnet, dann: Kg wirkt gar nicht bei Einbeziehung von Intera –die aber Kg enthält), childlessness volu/temporary –bei foreign born pos zu Kg(Text: ns) bei Canadian born –nonK homog neg, Kg neg,

(unter 5) **volu und temporary childlessness neg zu religiosity/K, Intera –dubios –homogame K plus Kg ns, homogame nonK plus Kg neg, evtl bei foreign born rel pos ?**

(zur Info, keine Relmessung Kytir,J: Die “verzögerte” Modernisierung. Räumliche Aspekte des ehelichen Fruchtbarkeitsrückganges in den Bundesländern Tirol und Vorarlberg in den sechziger und siebziger Jahren, in: *Demographische Informationen* 46-61, 1986

374 Gemeinden, 1961-1981, Coale-Index –tatsächliche Geburtenzahl einer Gruppe verh Frauen eines Jahres wird auf einen biologisch erwartbaren Maximalwert –Hutt-(11 Kinder) bezogen, Zahl ehelicher Geburten, nach 5 Jahres-Altersklassen aufgeschlüsselte Verteilung verheirateter Frauen 15-45, Ig höher als 0,6 –Mehrheit der Ehen uneingeschränkte Fruchtbarkeit, -Tirol: 1880-1910 stabil, I g 0,83(auch Index der allg Fruchtbark, der außerehel Fruchtbark, nur ca ein Drittel verh !), 1961-81 sinkend/ Vorarlberg –I g 0,9 -sinkt 1880ff, auch 1961-81 (allg Fr/außerehel Fr stabil), bei beiden mehr Ehen, (fast 60 %), 1961 f –wenig I g/allg Fr, mehr außerehel Fr, mehr Ehen,/Ig 1981 -0,22/0,25 !, **es gibt 1961 noch 111 Gemeinden mit mehr als 0,6 !, 1981 eine;** (Deutungen: Industrie; Stadt; Eisenbahn,Fremdenverkehr,) Osttirol/Lienz-gebiet und Bregenzerwald wenig dt –Deutung: Kinder bringen Wohlstand, werden weggeschickt nach Süddld plus Heimarbeit (Bregenz), Lienz- Familie macht alles Knechte fehlen ; Keine Industrialis,

Korrel zu Ig 81 : SPÖ-Wähler 1979 stärker –neg -wirkend als Agrarquote, von dieser unabh)

Laing,B: Declining fertility in a religious isolate: The Hutterite population of Alberta, Canada, 1951-1971, in: Human Biology 52, 289-310, 1980

Special tabulation based on Hutterite religion from Statistics Canada from 1971 Census of Canada,

Crude birth rate –Bev 0-4, 5-9, 0-14;TFR –sum of age-specific birth rates of women, at each age from 15-49 ;(in Gleichung drin: infant mort, Alberta Vp, nicht Hutt; mean age at marr – berechnet irgendwie; index of fertility age composition percentage of women 45-49 ever married;) age-specific fert rates(-z.B für age group 25-29: TFR , infant mort, F 25-29 ever married mean age at marr index of fertility composition –diese rate wird nun zus mit TFR für Berechnung von age group 20-24 usw benutzt) gross reproduction rate /regional model life tables –dubios, unklar – keine Messungen, sondern Berechnungen-z.B. at given levels of mortality the child-woman ration exhibits a linear relationship to fertility !, oder stable population ausgewählt on closest match to cumulative proportion of male female Hutt in 5-year groups for a specific expectation of life –die aber die von Alberta ist; Wachstum von Bev gemessen an Eaton Mayer Cokk 1950 vs Zensus 1971, //

6100 Hutt in Alberta 1971, evtl anders als 1950 in älteren Altersgruppen mehr F; Heiratsalter angestiegen, mehr als Alberta !,viel mehr Unverheiratete ab 30–M 2-6, F 5 -15 !, CBR -1946-50 Hutt in North America -46 –hier 36-42(versch Berechnungen) ,Kanada gesamt 16; ; nach Alter –Hutt 15-19 nun mehr, 30-49 viel weniger, natural increase –Hutt 1950 41,5 , 1971 35,5; Kanada 1971 9,5; Hutt-Rückgang durch spätere Heirat (vgl Unverh; aber auch: Jüngere mit mehr fert –also:mehr Unverh und etwas mehr jüngere Ehen) erklärbar, labor force partic und higher edu für F urbaniz –bei Hutt nicht da, (unter 5) **Hutt –fert sinkt, durch ? spätere Ehe/mehr Unverheiratete, früheres Repro-ende,**

Lambrechts,E: Religiousness, social status and fertility values in a Catholic country, in: Journal of Marriage and the family 33, 561-566, 1971

First marriages 1962 Belgien, practicing K:married in the church, wedding celebrated according to cath prot J another rite, why married in church –because I regularly attend rel exercises vs nonpractising: because I have a rel conviction although I do not attend rel ex/other not rel motives brought me to do it;

Children desired–cath edu vs noncath edu pos (nach 8 9 12 14 J) , noncath edu –mit Zeitdauer neg/ns zu fert; practicing pos (MF, unabh von edu- Ausn: bei noncath edu und 14 J Diff practicing-nonpr ns)

(unter 5) **cath edu und practicing K wirken beide unabh voneinander pos auf children desired**

(R Gl, Gesu, fert, div, pos) Laumann,E et.al.: The social organization of sexuality. Chicago/London 1994

National Health and Social Life survey, ca 3400 Vp/Masturb not at all –no weniger als mP cP K(MF) Schuldgefühle danach –bei F no ns, bei M no weniger, Rest gleich; Häufigk von Sex –ns; had always orgasm VP/partner –no ns minus bei F,M ns; extremely physically satisfied with partner –no ns neg, extremely emot sat with partner –no ns neg, Dauer von sex –no etwas mehr, find practice very appealing – no oral sex/, watch other

people do sexual things/ Gruppensex vibrator/dildo/ sex with stranger/same sex – alles no plus, (oft sehr wenig da –kleiner 10, nicht immer linear zu cP), number of sex partners in einem Jahr /fünf Jahren/seit 18 - -zwei plus –no plus; (Asian 8-Ne 27, aber Ne nicht mehr sex im Jahr)/neg partners letztes Jahr/seit 18 –sexual acitivit guided by religion minus (Hälfte) (mv demogr, coh, ever in jail, virgin mit 18)/same gender sex partners –last year/past 5 years/seit 18 neg zu Kg; (1-4 % allg)/Homo-identity attraction appeal desire –Kg neg, (forced to sex –Hälfte von jemand den man liebt) forced F –viele Partner,oral anal group sex/touched in Kindheit – mehr sex partner, homo, oral sex, group sex, force F to sex; use of contraception no ns; outcomes of conception – no live birth weniger, miscarriage abortion mehr, cP umgek (F), M dto, aber abortion mehr als no, K mP weniger,

(happy –number of sex partners neg und no partner neg; mehr sex besser, ab zwei bis dreimal Monat besser, mehr bringt nix mehr dazu, oral ns neg, Länge von sex ns, orgasmus Häufigkeit ns pos M, pos F, viel Denken anSex ns pos; masturb neg, Homo neg, sex toys sex aids (movies magazines) ns; ein Partner verh bringt am meisten physical und emot pleasure, mehr pos feelings,weniger negative, coh weniger, mehrere Partner weniger,

/pain bei sex no ns minus, F plus; sex not pleasurable M cP ns pos, F no ns pos, unable to orgasm ns, lacked interest in sex M no ns pos, F cP ns pos; anx bei performance M cP ns plus, F no ns plus; climax too early M cP ns pos, F' no ns pos; unable to keep an erection ns, all diese Items neg zu happy;

Rel und Sex –Info 9,5 Punkte (3 sample, 6 Messung , 0,5 mv) **ungewöhnl sex practices rel neg, Häufigk/Orgasmus ns(pos), weniger Partner, weniger Homo, use of contraception ns, Abtr nur bei F besser**

5,5Punkte (3 sample, 2,5 Messung) **no rel Schuldgef bei Mast ns, emot/phys zufr mit Partner no ns neg, sex not pleasurable M-cP nspos, F no nspos; anx bei performance –M cP nspos, F no nspos; R Gl**

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **srh –cP neg, Rest ns; R Gesu**

4,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 0,5 bei) **children ever born – Null vs mehr als drei: no 45 -19, mP 29-26; cP 18-40, K 32 -27 (F); M –no 51-17, mP 41-19, cP 40 -21, K 41- 22; R fert**

6,5 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **marital dissolution –M: K cP ns, Kg minus, differ in rel preference plus/F –dto (mv demogr, cohort, div parents, different ethnicity coh vorehel sex) rel guides sex behavior neg, R div**

Lazerwitz,B: The association between religio-ethnic identification and fertility among „contemporary“ Protestants and Jews, in: Sociological Quarterly 11, 307-320, 1970

J und white P, rr 66./64, Illinois, indices of religio-ethnic identific, ever married 20-44 und über 45; present number of children born alive; number of additional children younger group feel they might have, number of children older group feel they would have if they could relive their married lives, rel: 8 theoretical components (behavior –Kg/syn; pietism –private prayer, religious fast/abstinences; intellectual –formal rel edu, Wissen rel summer camps, rel study class; rel org activity –rel ethnic volu assoc/charities; ideol –trad beliefs; Zionism index, childrens rel edu –unklar: concern bei Mischehe oder eigene rel Erinnerung/Kg als Kind elterl Rel, childrens rel edu; ethnic index –Freunde courtships innerhalb eigener Gem) , 9 bzw 8 indices für J/P-Inhalte und Konstruktion von Indizes unklar, daraus entwickelt 3 levels von identific je Index(unklarer Inhalt), J 20-44: children now have –rel behave pos, rel edu ns, pietism neg, trad beliefs neg, rel org act pos; add children might have –alle rel Items neg;
Zusammenfassung von patterns: rel Item(3 levels) high zu children now have: J 20-44 3mal richtig (von 9 Indizes, Inhalt unklar) , niedrige rel -5 mal neg, 2mal pos; J über 45: hohe rel 3 mal richtig, 3mal falsch; niedrige rel -6mal richtig; 3mal falsch/P 20-44 : hohe rel 4 mal richtig, 1mal falsch, niedrige rel -6mal richtig; P über 45: hohe rel 3mal richtig, 1mal falsch, niedrige rel 5mal richtig; 2mal falsch,
mv soc status US-generations bei J, generations urban P, sex –id bei J/P jung(bei F falsch, bei M richtig) wirkend, bei P alt nicht auf children now,

(unter 5) **high rel –unklar gemessen- kaum pos zu fert bei J/P, evtl eher: wenig rel –wenig fert klarer**

((**Lazerwitz,B:** Fertility trends in Israel and ist administered territories, in: Jewish social studies 33, 172-186, 1971

5,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv) (**Zensus) Israel J aus Europa wenig fert, Anstieg bis 1955, withdrawal/abortion viel; AsianAfrican J in Isr –doppelt so viel children (gross reproduction rate), bei beiden neg zu edu, Ortsgröße ns (Jerusalem plus, Kibbutz minus) Araber in Israel -1965 –Moslems vor Drusen vor Christen (spätre Ehe, mehr edu/urban))**

((**Lazerwitz,B:** Religiosity and fertility: how strong a connection ? , in: Contemporary Jewry 5, 56-63, 1980

National Jewish Population Survey, 4111 currently married couples,/actual number of children per couple over 46, expected number zusammen mit actual number 20-46, (mv adjusting other predictors –alle rel Items ? edu occ inc ,general community volu org activity)

Childhood home Jewish background ns, Jewish edu nspos, orth 2,3 cons 2,5 ,/ref/no 2,2, rel behavior (synag att und home observance) nspos, syn att –junge pos, alte ns, ethnic community primary group involvement junge nsneg, alte ns, Jewish org activity pos, concern for Jews in other nations neg, general comm org act –pos;

Explained variance per AID (automatic interaction detection, erster split Kg, zweiter denom..)gemessen –syn att, denom pref(orth und cons vs Rest) bei jungen, bei Alten Jewish org act concern for Jews in other countries;

6,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei,) **wenig Diff bei fert, J-edu ns, orth/cons und syn att wirken etwas(beide zusammen klar) , J-org activity pos, concern for Jews in other nations neg))**

LeCostaouec,N: The effect of religious belief on fertility rates in Europe and the United States. Research Center Working Paper Series 10, 2006

EVS/WVS Inglehart, mean of the total number of children (mean rate of children) female 18-49 admitted to having in the survey. disparities between the TFR and the MRC occur with the U.S. (-0.44 difference), France (-0.52) and Poland (+0.32).(vgl auch: USA MRC 1999 1,36 !! sinkend 1990f, GB steigend ! GB und Polen mehr als USA !! Fr 1,33 !!

Kg (auch mit 12) zu MRC –USA Fr Polen Irland pos, Great Britain nspos?

USA –unabh von inc,(bei Kg inc ns zu fert, bei noKg neg;)

Polen –bei Kg: inc neg zu fert, bei noKg pos so dass bei hohem Eink Rel neg zu fert wird, bei niedrem und mittlerem pos;

Irland –wenig Eink: Kg neg, mittel –ns, hohes Eink pos (Zahlen von nonrel fert hier 2,12 vs oben 1,74 !, rel fert 2,36vs 2,3)(inc neg zu fert allg)

GB –andere Zahlen: Kg 1,73 –no Kg 1,95,(vs 1,77 zu 1,73 !! –Umkehrung) nur bei hohem Eink Kg pos, (bei Kg: inc pos zu fert, bei noKg neg)

Fr –, Kg bei allen inc-Gruppen pos; (inc pos bei Kg und noKg)

USA-Kg unabh von edu pos zu fert; (bei Kg edu leicht neg zu fert, bei noKg kurvi Buckel neg);

Polen –Kg bei low und high edu pos, bei middle neg zu fert; (bei Kg und noKg neg zu fert)

Irland –Kg unabh von edu pos zu fert, (edu senkt fert allg)(Zahlen wie biv, anders als bei inc!)

GB (1,77-1,75 !) –bei low edu nsneg, mittel –pos, high neg(Text: pos)

Fr –unabh von edu pos; edu steigert fert bei Kg, senkt sie bei Kg no;
worked outside: kid under school age”

USA –full time Kg ns, part time HausF neg, (gesamt 2,24-2,32)

Polen (2,25-2,29 !) Kg bei full time neg, bei HausF pos,

Fr (hier: 2-1,9 -2,36-1,2 eigentlich) Kg bei full time neg, Haus F pos

Comfort and strength from rel –USA Polen Irl Fr pos, GB schwach pos,

(unter 5) **dubiose Zahlen z.T., Kg comfort and strength per rel –pos zu mean rate of children, USA, Polen, Fr,Irland, GB schwach, bei edu/inc/employment je nach Land seltsame neg Interaktionen**

Lehrer,E: Religion as a determinant of marital fertility, in: Journal of Population Economics 9, 173-196, 1996

National Survey of Family and Households 1987/88,nonHIwhite, marriages nach 1960, Ecumenical Prot vs exclusivist –Defin unklar, Ehe zwischen excl P verschiedener denom ist heterogam, Ehe zwischen ecum P verschiedener denom ist homogam !, husbands rel same as wife –beinhaltet auch no rel/no rel, different rel auch: M mit affil - F ohne; (no ist auch rel !),

(mv eduMF, husbands marital history, duration of marriage, region mit 16) number of children born to couple (nicht vor Ehe, nicht nach Eheauflösung) –(rel vor und nach Eheschließung mit gleicher Wirkung)

denom der F: LDS –K –exclusivist/ ecumenical/no (minimale Diff: no und excl besser als ecum),

husbands rel same as wife ns (beide LDS mehr als K als exclus als ecum als no schwach) ,

different ns, no rel neg, wife ecum –husband different pos, wife exclusivist –husband diff pos,

wife LDS-husband diff neg, wife no rel –husband diff pos (before marr ns), wife ecum –husband

no rel pos (before ns), wife exclusivist –husband no rel pos (before ns) wife LDS –husband no ns;

versch Kombinationen –homog LDS –Cath –excl –ecum/no; heterog –denom mit different rel besser als denom mit no (LDS N zu klein), bei K und LDS heterog schlechter als homog, bei excl/ecum P nicht, oft ns
intakte Ehen –bei homogamen K/P-ehen wirkt Kg pos auf fert (bei K stärker), bei K-P-Ehe auch, aber schwach,/vor 1970 stärkere Diff kath Homog vs P homog/K heterog;

8,5 Punkte (3 sample, 3 Messung, 2 mv,bei, 0,5 stat) **number of children born to couple – LDS –K-exclusivist/ecum/no, aber auch: husband same rel ns different rel ns, no rel neg, Intera excl/ecum P plus diff rel pos, LDS-diff neg, F no –M diff pos, F excl/ecum –M no pos, F LDS –no ns; (no kaum weniger als ecum P, aber beide no neg, no plus excl/edu/diff rel pos //Kombin: homog LDS-Cath-excl –ecum/no; heterog schlechter bei K LDS, bei excl/ecum nicht; husband mit diff rel besser als mit no rel (LDS ns)
nicht klar so wie es sein sollte: homog fromm (excl) besser als mixed rel fromm mit other pronatalistisch als mixed rel fromm mit other antinatalistisch als mixed rel fromm mit no als no-no, (K LDS passt eher noch; homogen und wenig fromm: ecum –ähnelt no)/Ehe K-K, P-P(schwächer) K-P(schwächer): Kg pos zu fert, vor 1970 stärkere Diff kath Homog vs P homog/K heterog;**

Lengsfeld,W et.al.: Familienbildung in der Bundesrepublik Deutschland: Ergebnisse der Panelstudie des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung. Boppard 1989
1983/84, West-Dtd, kinderlos K ns bei F, minus bei M, P minus, konfessionslos plus MF; EinKindFamilien K pos, Pminus, konfessionslos ns; Zwei-Kind Familien –Kns, P schwach plus, konfessionslos schwach minus, Drei/Mehrkindfamilien –K minus, P plus, konfessionslos minus, Kirchliche Trauung –Kinderlose minus, Ein/Zweikind plus, Drei/Mehrkind minus (**meine Berechnung: Kirchlich Getraute 0,93 Kinder, andre 0,89**)

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **Konfessionslose mit weniger Kindern, kirchlich Getraute eher ein/zwei Kinder, weniger kinderlos und weniger viele Kinder (insgesamt ns pos)**

(aus **Lenski,G:** The religious factor. Garden City 1961
Mean number of children ever born to white P/C under 40 1952 -1,72/1,57; 1959 2,38, 1,84 – Anstieg) Negro P 53/54/56: 2,18;57-59 2,38; J 1,59, 2,13 –alle steigend S.254: K 52/54/56-59 surveys –younger adults mit weekly mass att -2,22 vs 1,88 bei less regular, white P 1,9 -1,75, Negro P -2,32 -2,25; devotionalem und doctrinal orthodoxy pos zu fertility in allen drei Gruppen at both class levels (nicht gezeigt)

(unter 5) **Kg pos zu children ever born unabh von class, denom (?)**

Lesthaeghe, R: The decline of Belgian fertility 1800-1970. Princeton 1977
Korrel vote non-Catholic (socialist, liberal, communist) 1919 (in election cantons, Flandern und Wallonien) und marital fert 1910 pos, illegit fert neg; Veränderung der fert ab 1880 pos; Selbe Daten -Varianzerklärung von marital fert 1910 –mv urbaniz, industrializ, und sec fügt noch signifikante Varianz hinzu
Diff in marital fert zwischen Flandern und Wallonien mv nuptiality, industrializ, literacy, infant mort language homogeneity –Diff bleibt, sec dazu –Diff ist weg, Wall ist säkularer und hat deshalb weniger fert (und sec mv neg zu illegit fert) (starker Zusammenhang sec –urb/indu, aber auch unabh davon wirkt sec)

(unter 5) **weniger Catholic vote in Wallonien –desh dort weniger fert als in Flandern, aber fert gemessen 1910, vote 1919, mv**

Lesthaeghe,R: A century of demographic and cultural change in Western Europe: An exploration of underlying dimensions, in: Population and Development Review 9, 411-435, 1983

(Faktorenanalyse –Belgien 1880-1979, 41 arrondissements - nonchurch 1964,vote sec 1919 und 1958 lädt auf Faktor mit marital fert decline 1880-1910 (und div 1920, 1979, Sm 1971//Schweiz 25 Kantone –vote sec 1922 Sm 1876-1881, Abtr 1977 div 1973 fert decline 1880-

1910//Frankreich 77 departements –fert 1831, Sunday Mass 1960-70, priests per 1000 army recruits 1825 neg auf Faktor 1, pos: vote socialist 1919,div 1975, Sm 1875-1885 //43 arrondissements Belgien 1960/70– Faktor 1: fert pos, Kg pos, div minus, premarital conceptions neg female employ neg, inc neg illegit neg //Dld –Dän –Faktor voting for sec/social reformist parties ,div und marital fert auf selbem Faktor)/L-These: der Wandel der fert ist ein Syndrom, hängt mit anderem Wandel –div, family values, Abtr, Sm – zusammen, ist secular individualism, zuerst child orientedness, dann self-orientation

Belgien 43 arrondissements -Korrel decline in parity progression ratios (progression to second third child cohorts 1963-65 und 1973-75) zu Sinken von mass Sunday att pos, (Anstieg von div, female univ employment pos !)

5 Punkte (2 sample, 2 Messung, **1 Panel**) **Sinken von fert korrel mit Sinken von Kg, dt/Wandel von fert ist Syndrom: div Abtr Sm fert wandeln sich (oder korrel über die Zeiten hinweg) zusammen mit vote nonCath/sec und Kg, Aggregat**

Lesthaeghe,R: Der zweite demographische Übergang in den westlichen Ländern: Eine Deutung, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 18, 313-354, 1992

(Wertewandel Ndl USA –vorehel Sex plus, Erziehungswerte Gehorsam minus, Unabhängigkeit plus, nicht wegen Kindern zusammenbleiben wenn man nicht miteinander auskommt plus, vs Scheidung wenn noch Kinder im Haushalt sind minus, alle verh F die können sollten Kinder haben minus, freiwillige Kinderlosigkeit akzeptabel plus, gegen Berufstätigkeit der F wenn Mann sie unterhalten kann minus, wichtige Entsch trifft der Mann minus, Berufst von F wenn Kinder noch nicht erwachsen sind plus, nicht: bestimmte Arbeit nur für M minus, Geldvermögen sehr wichtig plus, Anerkennung durch Kollegen sehr wichtig plus, anderen in Schwierigkeiten helfen minus, positive Lebensanschauung wichtig minus, Arbeitsstelle mit hohem Status Prestige wichtig plus, Werbung auch für Dinge die nicht benötigt werden ok –plus, soziales Engagement wünschenswert minus//Selbstverwirklichung, Emanzip, persönl Wahlfreiheit, Individualisierung, PM –Lstandadard steigt, Sicherheit auch –Famwerte anders: Abtr Homo coh

Geburtenrückgang TFR minus 10% –Protestantismus pos;

Modell zu 2. demogr Wandel (Scheidungsrate plus, Heiratsalter plus, nichtehel Geburten plus, TFR minus –dies korrel am schwächsten mit dW) -: Prot pos (mv BSP, nichtehel Geburten vorher, F mit höherer Bildung, Erwerbsquote von F) (Prot pos zu Scheidung, nichtehel Geburt pos, TFR neg, Heiratsalter pos, edu und Erwerbsquote von F pos)

Wandel 70er/80er J –(Geburten über 30 plus und unter 25 minus, coh, nichtehel

Geburten/Alleinerziehende plus) –Korrelate: Prot (wirkt via Postmat, Frauen im Parlament, Autonomie/F-emanzip, mehr F-erwerb)

Alles Länderkorrelationen, Sample unklar, Sign unklar, P-messung unklar...

dt 2 –Änderung von (Familien/Frauen)Werten parallel zu fert-Wandel (Sinken 68 f, 70erJ f –Anstieg der Geburten über 30 und der nichtehelichen, unter 25 minus), Prot pos dazu;

Lesthaeghe,R: The unfolding theory of the second demographic transition, in: Population and Development Review 36, 211-251, 2010

Appendix

F 18-45, Japan 1995,2000, Südkorea 1994/2001 Singapur 2002 –childless, Ko von age,edu,job status

Cheat on tax,claim gov benefit, avoid fare, bribe, buy stolen goods -4 neg, 5 nsneg, 3 ns, 1 nspos; never prostit/homosex -5 neg, 1 nsneg, never abortion, suicide, euth -1 pos, 1 nspos, 3 nsneg, 4 neg; sign petition/join boycott/attend lawful demo/join unofficial strike -5 pos, 2 nspos, 2 nsminus, 2 ns; Postmat 3 nspos,

obedience -1 ns, 1 neg, 1 nsneg,

Div never justifiable -2neg, 1 nsneg; Familienwerte/F-rolle (Kind braucht Mutter, familie life very impo, HausF pos, Kinder müssen Eltern immer resp, Eltern always do best for ch, F braucht Kind, M better leader, Univ für boys eher, Jobs eher für M) -10 neg, 16 nsneg, 11 ns; 1 nspos,

alle zusammen: 26 neg, 31 nsneg, 15 ns, 8 nspos, 1pos;

Rel: Important in educating children –rel faith 1 neg, 2 nsneg; belief in God,LnT,soul, hell,God impo, comfort strength, no denom,never attend distrust churches -7 nspos, 4 ns, 7 ns neg, 2 neg -d.h. religionsnahe Items klar neg zu childless, rel Items selber 3 neg/7 nsneg/4 ns, 7nspos –kaum Wirkung.

6 Punkte (1,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv,bei, 0,5 stat) **relnahe Items neg zu childless, rel selber schwächer neg, Japan Südkorea Singapur - Rel unklar**

Lesthaeghe, R/Neidert,L: The „second demographic transition“ in the US: exception or textbook example ?, in: Population and Development Review 32,669-698, 2006

US-states –vote for Bush 2004/2000: nonHiwhite TFR 2002 pos, stark, mv (state) edu inc urb race ev/LDS/K; nonHiwhite women 25-29 childless neg;

SDT factor –3141counties: bei nonHiwhite -späte Ehe/Geburt, kinderlos mit 25-29, coh, teen births minus, same sex coh, TFR minus; nicht dazupassend: div, unehel Kind, Alleinerziehende ! (Korrel zu vote for Bush pos,

nonHiwhites 1,8, Hi 2,7-2,9, Ne ca 2,1, Asian Indianer Hawaii wie nonHiwhite;

Dt-fernes Amerika : Midwest, the Great Plains, South. more rural, less well educated,more evangelical Christianity or Mormonism, higher levels of divorce,bei teenage fertility/ young single mothers, there is a divide between the Northwestern and Southeastern states, with the latter still having high to very high levels of unmarried fertility among young mothers (both whites and blacks). Rest von USA dt näher: Northern Atlantic, Pacific, Great Lakes, less religious West (Arizona, New Mexico, Colorado) and later fertility, tolerance for cohabitation . America with higher education higher incomes, greater concentration in metropolitan areas, high abortion figures but also lower teenage fertility and lower divorce.

Fert und SDT-Faktor (späte Ehe/Geburt, TFR minus, same-sex und andre coh) pos zu Wahl von Bush, auch zeitlich vorher, Aggregat, dt-fernes Amerika und dt-nahes, ((evtl: näher an Wahlv weil Zwischenfaktor, von Rel beeinflusst))

Lesthaeghe,R/Neidert,L: US presidential elections and the spatial patterns of the American „second demographic transition“, in: Population and Development Review 35, 391-400, 2009

Dasselbe wie L/N 2006 –SDT korrel neg mit Wahl von McCain, mv inc F-edu, Ne, Hi, ev/LDS/K, Bev-dichte, foreign born;

Lesthaeghe,R/Surkyn,J: Cultural dynamics and economic theories of fertility change, in: Population and Development Review 14, 1-45, 1988

EVS sample, meaning of parenthood (childlessness a ground for div, child necessary for life fulfillment/marriage success, children need both parents,) und preference for 3plus children –pos zu religiosity (impo of God in life, strength from faith, self-qualification as religious, weekly service att, belief in personal God , observes moments of prayer, only one true faith), pos zu ten commandments (keep Sabbath holy, no other Gods,not name of Lord in vain, not covet neighbors wife/goods, no adultery, honor parents, no false witness, not steal/kill)

/bei 18-29 – ten commandments schwach zu 3plus children, sonst gleich,

Bei 18-49 - meaning of parenthood – (mv age edu labor force partic F, inc nationality PM – freedom of speech/more say in politics,vs law and order/infla control), leftism (left right, no capitalist control of means of production, wants radical change), nationalism (national pride, identific with country) – agnostic/merely belief in God neg, srr ns, strength from faith pos, Kg weekly pos (MF)// average parity, ever –married F 30-39 –agno/merely belief in God neg, srr pos, strength from faith pos, weekly Kg pos (mv s.o., nicht leftism, dafür tol of nonconformism – sexual freedom,unmarried motherhood ok, marriage outdated, Abtr ok) (nationalism pos, PM neg) (ÜberKo)

(aus **Simons ,J:** Reproductive behavior as religious practice, in: **Höhn,C/Mackensen,R:** Determinants of fertility trends: theories re-examined,Liege 1980, 133-145), Easter communion rates England pos zu TFR England Wales 1945-1985 (und Korrel dieser Items schon seit Ende 19. Jh) –time lag in Figure 6 sichtbar: communion-Anstieg/Sinken geht TFR-Anstieg und Sinken voraus ! (sowohl babyboom als auch Kg-anstieg nach 1945 sind gegen langfr Trends) / 1975/1985 sinkt Kg bei baby boom generations halb so stark (gegenüber ihren Eltern) wie bei baby bust generations/Trad-abbruch nach/bei baby boomers, Simons,J –Artikel: Figure 1 –easter communicants 1900-1978 und TFR 1900-1980 –eher Parallelentwicklung, nicht Vorausgehen von communicants, vor 1920 commu hoch, fert sinkend, dann Anstieg beider, Fallen beider (comm stärker), 1950 fert steigt, comm erst später, aber schneller, dann geht comm eher voraus bis 1978, sieht etwas anders aus als bei Lesth, //Diff vielleicht weil L auch noch pers Botschaft von Simons hat 1987)

9,5 Punkte ohne Simons -panelartig (3,5 sample, 3,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat,**1 panelartig**)
rel Items pos zu meaning of parenthood, preference 3plus children, fert// communion-Anstieg/Sinken in England geht fert-Anstieg und Sinken voraus nach 1945-85,

Lesthaeghe,R/Surkyn,J: When history moves on: the foundations and diffusion of a second demographic transition. Conference draft 2004

Viel Beschreibung, keine Erklärung außer Maslow

dt 1 und 2 viel anderer Wandel um fert herum, aber ohne klaren fert-Bezug oft,

60erJ –keiner glaubt daran, dass dt weitergeht –im Westen, in der ganzen Welt, und sogar weitergeht unter das Repro-niveau, dt ist nicht nur dt, sondern auch Änderung in andern Verhaltensweisen und Werten, dt 1 und dt 2

,

ist dt 2 Fortsetzung von dt 1 oder anders, verbreitet sie sich ?

Deutung per Maslow, higher order needs –autonomy, SvW, expressive work, grassroots democracy recognition tolerance, disengagement from civic community networks, weakening of social cohesion, refusal of authority, symmetry in gender roles, female economic autonomy, flexible life course org, multiple lifestyles (er sieht nur Individualis, nicht Ideologis)/Drogen, Homos Sm euth tax cheating lying accept bribe usw., distrust in institutions, boycott Europa Welt Kosmopol volu work weniger, Tol und Distanz zu Großfamilie Rechtsorientierten als Nachbarn; Aids Drogenabh Homos Zuwanderer Vorbestrafte ok,
(andres Fam-system: single coh mit und ohne Kinder, verh ohne Kinder, geschieden mehr, coh und dann Ehe, wenig: verh und vorher keine coh, Folgen: Migration oder Alterung

Dt 2 subreplacement fert, andere Lebensweisen als Ehe, Trennung von Ehe und procreation, keine stationäre Bev, div plus, fert minus, singles mehr, späte Heirat, p-sex plus, coh und fert, Pille, sexual revolution –sex for its own sake, gender revolution –regulate fertility selber, Abtr, Selbstbestimmung, decline of remarriage, weniger Ehe, mehr coh, spätes Kind, mehr Kinderlose, extramarital fert mehr, retreat of stat, second secularis wave, political depillarisation
dt1-mehr Ehen, frühere Ehen, weniger coh, wenig div, viel remarr, basic needs zentral: inc work conditions housing health schooling social security solidarity wichtig, rising memberships bei pol civic community networks social cohesion stärker, strong normative regulation durch Staat und Kirchen!, first secularization wave, political social pillarisation, segregated gender roles, familistic policies Verbürgerlichung promotion of breadwinner model, prudent marriage ordered life course transitions, dominance of one single family model, (widersprüchlich und falsch für dt-Zeit 1870-1900, oder Frankreich, frühe dt, späte dt Quebec Irland etc)

Long,L: Fertility patterns among religious groups in Canada, in: Demography 7, 135-149, 1970

Canada –fert –crude birth rate sinkt ab 1922 bis 1937, steigt bis 1957, dann Sinken (USA dto), Zensus;
number of children ever born per 1000 women ever married Canada (Zensus) –cohorts geboren vor 1920 –fert mit fert in 1960 –ca: K minus 31 %, P minus 12, J minus 38// P nur ns pos zu J in Großstädten,/USA 1957 –Kohorten die über 40 sind –Diff K-P viel geringer als in Kanada, fert auch geringer,/Kanada-K in Ehen kein baby boom, aber in crude birth rate schon, Diff white – nonwhite in USA (urban: sehr gering) weit geringer als Diff French vs British origin in Kanada; (ital polnische irische Kath weniger fert als französische, nicht gezeigt)

5,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1 mv, bei) **crude birthrate Kanada (und USA) sinkt 1922f, steigt 1937f, sinkt 1957 f,/K und J mehr Sinken, P und J in Großstadt ns; Diff K-P in Kanada höher als in USA, fert höher, Diff French vs British origin in Kanada sehr groß, evtl: nur frz Kath viel fert, ital poln irische nicht so**

Lowenstein,S: Voluntary and involuntary limitation of fertility of 19th century Bavarian Jewry, in: **Ritterband,P (ed):** Modern Jewish fertility. Leiden 1981, 94-112
marital fert –J weniger als K, 1813-1899, mit 20-29 soviel wie Hutterer, dann rapide weniger; fert-reduction bei F über 30 bei J- dort niedrigste Werte in Europa
Quellen unklar

(R help, fert) Lunn,J et.al.: Relationships among giving, church attendance, and religious belief: the case of the Presbyterian Church (USA), in: JfSSR 40, 763-775, 2001

Presbyt members, elders, rr 64/77,/which of the following terms best describes your current stand on theological issues –very cons...very lib,

very cons – giving for congregational purposes 3000 D vs very lib 1800 (very lib inc -83 000, very cons 69 000) , give to special campaigns at local congr – dto, give for denominational purposes – ns;give to rel groups or causes outside Presb church –pos, **give to secular charities(Defin unklar)** – neg; **zusammen -5107 -3435;**

mv (demogr, own home, Kinder,session member) –Kg –for congreg, special, denomin , other pos, sec ns; theological index (cons-lib) –congr und other pos, special ns, denomin/sec neg; /spouse nonmember –alle minus außer other; parents' Kg –congr/other pos, Rest ns, size of church –alle ns außer sec give, /raised Presby –congr ns, special neg, denom ns, other neg, sec ns; session member – congr pos, Rest nspos, sec ns;

7 Punkte (2,5 sample, 3 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Gesamtspenden: very cons 5107, cons 4459, moderate 3644, lib 3484, very lib 3435; theol cons geben mehr für congreg allg/campaigns (mv ns)/causes outside, ns zu denomin, neg zu sec charity, Kg –alle pos außer sec charity ns, spouse nonmember –alle neg** außer causes outside ns, parents' Kg –congr/causes outside pos, Rest ns, **raised Presby –congr, denom, sec ns, special und causes outside neg, session member –congr pos, Rest nspos, sec ns (an sec charity: Kg ns, theol cons neg, spouse nonmember neg, parents' att ns, session member ns, raised Presby –ns; other rel/causes outside – Kg pos,theol cons pos, spouse nonmember ns, parents' att pos, session member nspos, raised Presby –neg; causes outside –evtl gibt man, weil dort eher evangelical aims befriedigt werden, in lib denom wie Pres machen lib Eliten lib Zeug);**

number of children unter 6 –ns zu Kg, 6-12 –pos, 13-17 pos (mv giving, theological index, demogr, spouse member, parents' attendance, session member, size of church, raised Presbyt)

6 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 2 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu Kinderzahl 6-17, unter 6 ns R fert**

(R pos, fert) Marchena,E/Waite,L: Re-assessing family goals and attitudes in late adolescence: the effects of natal family experiences and early family formation, in: **Lesthaeghe,R(ed):**Meaning and choice: value orientations and life course decisions. The Hague/Brussels 2002, 98-127

Nat Educ Longitud Study 88, ca 10500 VP , 8.Klasse, impo in life - finding the right person to marry and having a happy family life – pos zu religiosity; consider having a child if you weren't married neg; mv demogr, wohl Panel

6 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **rel pos zu impo of marry/have a family mv, neg zu unehel Kind R pos**

6 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **rel pos zu impo of having children auch mv; R fert**

Marcum,J: Explaining fertility differences among U.S. Protestants, in: Social Forces 60, 532-543, 1981

Aus Ryder/Westoff 65 –white P F who wanted at least two children, had born all children they wanted, mit consistent reproductive histories –had no wanted births after an unwanted birth, /number of children at interview –wanted/unwanted,(erfragt –unklar wie) /lib –Epi Me Pres Congr

Ev United Brethren, cons –AmBa,SBC Am Lu LCMS Church of Christ Naz CoG AoG ZJ SDA Heilsarmee other Ba-; (dubios)/mv –region,edu inc Ortsgröße age/age at marr F, risk of unwanted pregn (gemessen per Zeit?)

mv wanted births: cons nspos, ,Kg nsminus (biv pos, nsneg),/unwanted births cP nspos, Kg nsminus (biv cons P ns, Kg neg) ; **Intera: bei cP wirkt Kg neg auf fert** /bei cP mit wenig Kg –daily rel activities in your family (having family prayers, reading the Bible, saying grace at meals) pos zu fert,

5 Punkte (1,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg bei cons P neg zu fert, bei cP mit wenig Kg: daily rel activity pos zu fert, /bei wanted births biv cP pos, Kg ns neg; unwanted –cP nspos, Kg neg;**

Marcum,J: Explaining Protestant fertility: belief, commitment, and homogamy, in: Sociological Quarterly 27, 547-558, 1986

1963 Northern California church member study (Glock/Stark), white P- F 15-49, verh mit P, how many children do you have, recent fert –Kinder unter 6 bei 15-34 J, cumulative fert –alle Kinder,35-49; --lib cons rel: veracity of Biblical miracles, belief in Jesus is necessary for salvation, belief in Bible as Gods truth is necessary für salvation, Jesus will return to earth some day,/homogam –beide exakt gleiche denom, how important would you say your church membership is to you,

Biv –lib cons rel –recent fert pos, bei Vp mit impo/homogamy/impo plus homogamy pos, Cumulative fert –neg, bei impo/homog neg, impo plus homog ns; Signifikanz z.T. unsicher mv (edu, work status, inc,farm region age, age at marr) –lib cons ns pos/ns neg, auch bei impo, homog, //bei homog und impo: recent stärker, aber doch nspos, cumulative nspos, (unter 5) **cons rel belief nspos/ns neg zu fert (Sign unklar) auch bei impo/homog**

Marcum,J: Religious affiliation, participation and fertility: a cautionary note, in: JfSSR 27, 621-629, 1988

Sample s.o., all white P F 18-35, verh, P-homogam, church membership extremely important; 108Vp, recent fert –number of children unter 6, denom –lib Epi Co Me; moderate –AmLu, AmBa, Disciples, Presby) cons –AoG, Church of Christ, Church of God Naz Foursquare Gospel LCMS SDA SBC)

Recent fert –cons pos, mod lib ns, Kg neg,/Intera –bei cons wirkt Kg pos, bei mod schwach neg, bei lib neg,

Umkehrung: fert neg zu Kg, Intera: bei cons P pos, bei andern neg;

(unter 5) **Kg bei cons P(church membership extremely important) pos zu fert, bei mod P schwach neg, bei lib neg**

((**Matras,J:** On Changing Matchmaking, Marriage, and Fertility in Israel: Some Findings, Problems, and Hypotheses, in: American Journal of Sociology 79, 364-388, 1973

Israel Central Bureau of Statistics

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **Gross reproduction rate in Israel –Jew born in Asia Africa –dann in Israel –dann in Europa/USA, 1950 -67 sinkend ab 55, Moslems mehr, steigend bis 1967, dann sinkend; Christen mehr als europ/isr J –sinkend 67;))**

(vgl McC 09) McCullough, M et.al.: The varieties of religious development in adulthood: a longitudinal investigation of religion and rational choice, in: JPSP 89, 78-89, 2005

Terman-sample, 45 % no aff,

Drei Klassen -1 kurvi, mit 27 gleich 80, 54 am höchsten; 2 –Anfang sehr wenig, ganz leicht sinkend; 3 –Anfang viel, steigend bis 68, dann stabil,

mv Korrel (gender, rel upbringing, ever married, C E A N post-1910 cohort) -1 vs 2: number of children pos, 3 vs 1 : ns pos, trajectory: 1 steigt weil Kinder kommen ?(sinkend aber erst mit 54, auf Graphik eher mit 60) , die beiden andern sind eher intrinsisch pro/vs rel ? (2 ohne Kinder, 3 mit Kindern)

(unter 5) **1 Panel - religiöse trajectories pos zu fert, eines vielleicht kurvi wegen Kindern, Kannib**

(Rpos, fert, Gl, Gesu, help) McCullough, M/Friedman, H/Enders, C/Martin, L: Does devoutness delay death ? Psychological investment in religion and its association with longevity in the Terman sample, in: JPSP 97, 866-882, 2009

Sample von 1940 (30 J alt), 1343, 56 % M, 45 % P, 3 K, 5 J, 45 no, rater-Defin von Rel –alle Aussagen der Vp aus versch Zeiten beurteilt -1940, 1950, 1960, 1977, 1986, 1991, O actively antireligious, lack of personal religious interest/ inclination, total lack of life satisfaction gained from religion, some degree of hostility/suspicion regarding religion or religious beliefs und religion has no importance in subject's life, no religious interest, no religious inclinations, total lack of life satisfaction gained from religion; 1 religion has slight importance in subject's life, slight interest in religion, slight religious inclination, or slight degree of life satisfaction gained from religion; 2 religion has moderate importance in subject's life, average interest in religion, moderate religious inclination, or moderate degree of life satisfaction gained from religion; 3 religion has above-average importance in subject's life, above-average interest in religion, above average religious inclination, or high degree of life satisfaction gained from religion; 4 religion has very high importance in subject's life, very high interest in religion, very high religious inclination, or very high degree of life satisfaction gained from religion. T 4-6 –nur noch values von 54, 51, 34 %; 2005, 1,271 of the 1,528 Vp dead, leaving 257 potentially alive, 136 had responded at all since 1991./Pers –C 7 Items, E 7, (je Cr 65) A 11, N 17, // married in 1940, number of professional/business organizations involved in 1940, the number of offices held in organizations in 1940, number of avocational activities participated in 1940, number of service activities participated in 1940, lived with someone in 1940, psychological adjustment “general adjustment” (0 satisfactory, 1 some difficulty, and 2 considerable difficulty. 4-point rating of seriousness of any stressful life events having recently experienced . 4-point rating extent of nervous symptoms suffered as a result of the recent life event (none to 3 nervous breakdown). 3 rel trajectories –flach, arel 39 %; highly rel, Anstieg und Abflachung 16 %, und mittelrel kurvi, Buckel, 45 %, (**Unpassendes: E mehr rel, N mehr rel, rel mehr maladj, srh ns, verh neg, N neg zu mort, srh kaum neg// bei rel Gruppen: N zweimal neg zu mort, C einmal, Kinder zweimal, alc zweimal, srh einmal, maladj nix,**

4 Punkte (1,5 sample, 2 Messung, 0,5 stat) C ns, E A N pos, verh minus zu highly rel traj, Umkehrung R pos

(unter 5) **psy maladjustment 1940 und 1945/60 pos, N ns/nspos zu highly rel traj (Text pos, Zahlen dubios) (Umkehrung) R Gl**

8,5 Punkte (1,5 sample, 2 Messung, 3 mv, bei, 0,5 stat, **1,5 Panel**), **highly rel – BMI ns (Umkehrung)**, **alc minus srh ns (Umkehrung und parallel)**, **//mort minus bei F (highly und mittel vs low rel, bei mv personality, srh, member BMI psy maladj verh alc 1940 –mittel neg, highly ns neg, /dazu noch: verh, Kinder, alc, srh psy maladj später –beide nsneg (Überko) R Gesu**

3 Punkte (1,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat.) **highly rel –Kinder lifetime pos, R fert**

2,5 Punkte (1,5sample, 1 Messung, 0,5 stat) **service activities pos, offices held, avocational activity ns zu highly rel traj, Umkehrung R help**

((**Zwei Bewertungen –in 1 fehlt R help//R Gl fert Gesu pos**) McCullough,M et.al.: Does devoutness delay death ? Psychological investment in religion and its association with longevity in the Terman sample, in: JPSP 97, 866-882, 2009

Terman, Daten von 1940,born 1910, Tod 2005, white edu IQ plus, 45 P, 45 no aff, rel von rater beurteilt nach Angaben in 6 waves -1940-1991,actively antirel – kein personal rel interest, keine rel inclination,keine life sat gained from rel, hostility suspicion vs rel/rel beliefs und dasselbe ohne suspicion, dann slight interest,inclin,sat, dann average moderate , dann above average und high sat, dann very high interest inclin sat; 1977 54 % ,86 -51, 91 -34 % Angaben zur rel; //2005 leben noch 257 evtl –nur 136 antworten, /psycho maladj –Beurteilung ob Vp generally adjusted ist plus seriousness of any recent stressful life event und extent of nervous symptoms Vp suffered as a result of recent life event//3 trajectories –highly rel,(16 %) steigt, erst spät kein Anstieg mehr; kurvi Buckel(45), low minimal sinkend (39) ; zu 1: C ns, A E pos,N ns pos, verh ns, BMI ns, alc abuse minus, srh ns, maladj ns 1940, mehr Kinder lifetime pos, service activities pos//Kurvi-rel: E ns, A pos, N ns, verh plus, service plus, BMI ns, alc minus, srh ns, maladj ns, Kinder plus;/mortality –high (59)und Buckel(70) besser als low rel bei F, bei M ns; zu mort -mv 14 Items (Pers, verh, profess memberships, offices held, avocational activities, service active(volu), live with someone, srh, alc abuse, BMI, psy maladj) –high rel ns neg, kurvi sign neg !; dazu noch ever married, Kinder, alc psy maladj srh später gemessen – high und kurvi ns neg; //

Wirkung innerhalb von rel –Pers ns (evtl N neg); Kinderzahl neg, innerh von low rel –M ns! (kann kaum stimmen), suspekt /highly rel weniger N, desh evtl mort nur ns neg bei mv/trotz AutoK ist rel eher pos zu maladj !

7 Punkte (1,5 sample, 1 Messung ,**3 mvPers, 1 panelartig**, 0,5 stat) **Zwei rel trajectories vs unrel traj – T 1 A pos, E/N ns/pos, C ns zu rel, mv; nur Einfluss von A auf Rel, Rest nicht R pos**

8,5 Punkte (1,5 sample, 2,5 Messung, **3 mv Pers, 1 panelartig**, 0,5 stat) **Zwei rel trajectories vs unrel traj – T 1 BMI ns, alc minus, srh ns ; (kein Einfluss von Gesu auf Rel, außer alc) rel – beide traj -zu mortality minus, auch mv, nur bei F R Gesu**

7 Punkte (1,5 sample, 1 Messung ,**3 mv Pers, 1 panelartig**, 0,5 stat) **Zwei rel trajectories vs unrel traj – Kinder lifetime pos zu rel, mv R fert**

7 Punkte (1,5 sample, 1 Messung ,**3 mv Pers, 0,5 stat 1 panelartig**) **Zwei rel trajectories vs unrel traj – T 1 maladj/NAS 1940 ns, maladj 1945-1960 pos zu rel, N ns/nspos (Text pos, Zahlen dubios) R Gl**

McKay,K/Pickering, A: Evidence for stopping behavior, not delayed reproduction, as the driving force of fertility transition among Lehrerleut Hutterites of Montana 2005

Aufschriebe: birth control ist Mord, Christ darf nicht Leben geben/nehmen, Kinder sind Gottesgabe, coitus interruptus/rhythmus ist Sünde, fert funkt wenn Land da ist, Gem stabil ist, Geld kein Problem – Gemeinschaft hilft, Gebären ist Bindung zu neuer Familie, man ist reife vollwertige Frau, zeigt Akzeptanz von Kultur/Glauben/(Lit ? -TFR Lehrerleut -1960 steigend, 1970 stark sinkend, dann ziemlich gleich bis 1990, cohort 1930 -8 – coh 1930-45 -4,9, 46-60 -4,5 (Veränderung: Ehealter plus 2, unverh über 30 von 5 auf 15)

McKay -6 % unverh über 30, Heiratsalter plus 1 (1950-1990), age at first reprod gleich, interbirth interval 1,8-2,6, last reprod 38 -33, (Säk als Ursache ?!)

Druck von außen: salesman kommt jeden Tag, Regierungsbeamte, Dr, Lehrer, Junge: pro mainstream norms, vs Kolonienorms(Fsäk) (oder: Land fehlt, Technik –arbeitslose Jugendliche hängen rum – Spekul; Peter – Kinderzahl senken ohne bc – per spätere Ehe- McKay nicht so)

Leute suchen medizinische Ausrede für bc, um der Rel zu genügen (stopping weil F belastet zu krank für weitere Geburten ist ?) **F wollen ihr Leben mehr kontrollieren, F reden mehr in Gruppendiskussion, mehr Gleichheit in der Ehe, dating nun romantic, auch M machen mit (andre F-rolle –Säk)**

12 % pill, 25 % tubal lig, hysterectomy, keine Abtreibung, keine vasectomy, Hutt-Führer: **Zeit der Expansion ist vorbei –nun medizinische Rationalität da,** (vorher fert um zu überleben ? nicht wegen Gott?/theol Rechtfertigung von bc? SSäk)

(R pos/fert) McKenzie,B: Self-selection, church attendance, and local civic participation, in: JfSSR 40, 479-488, 2001

Verba sample 1989, von diesen 15053 Vp 1990 2517 befragt, attending a local government board or council meeting, Fundam: Bible Gods word, God inspired the Bible, B was written by men, B was written long ago; Kg mv (demogr, pol interest, party) pos; Korrel zu Kg: Fu pos, income pos, number of children at home pos;

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5stat) **Kg pos zu inc und attend local gov board or council meeting (evtl bei Ko von Fu Kg ns zu attend) R pos**

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu number of children at home, bei Ko von Fu R fert**

Mealey,L/Segal,N: Heritable and environmental variables affect reproduction-related behaviors, but not ultimate reproductive success, in: Personality and Individual Differences 14, 783-794, 1993

82 twins reared apart, Bouchard, 55 MZ, 27 DZ, M 38 F 42 J,

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **erblich: age at marr, age at first date, nicht erblich: age at first/second child, number of children dating frequency, not want children (?),**

(R pos,fert)Merino,S: Neighbors like me? Religious affiliation and neighborhood racial preferences among non-Hispanic whites, in: Religions 2, 165-183, 2011

GSS , no aff 17, non-Hi-whites

Participants were shown a card depicting a single house surrounded by fourteen other houses. They were instructed as follows: —Now I'd like you to imagine a neighborhood that had an ethnic and racial mix you personally would feel most comfortable in. Here is a blank neighborhood card, which depicts some houses that surround your own. Using the letters A for Asian, B for Black, H for Hispanic or Latin American and W for White, please put a letter in each of these houses to represent your preferred neighborhood where you would most like to live. Please be sure to fill in all of the houses. dependent variable - percentage of households that respondents filled in as white. racial stereotyping -rate each of the four major racial or ethnic groups (white, black, Asian, Hispanic) on a given characteristic (intelligence, laziness, violence-prone, committed to strong families, committed to fairness and equality for all)/ Social isolation from racial and ethnic minorities - Do you personally know Hispanics or Latin Americans,Blacks, Asian Americans?

5 Punkte (1 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5stat) **Edu- ev P K weniger als no, owns home ev P mehr,**

Personally knows blacks –K minus, Rest (evP mP K) ns; Hi oder Asian –no/J plus, Rest ns; racial stereotyping –no/J minus, percent white in community ns; neighborhood preferences – white Ne Hi Asian alle Minidifferenzen, mv demogr –alles ns, auch zu no und J; R pos

(unter 5) **Kinder im Haus ev P plus, Rest ähnlich; verh –no minus R fert**

(R pos,fert) Merrill,R et.al.: Lack of a secularizing influence of education on religious activity and parity among Mormons, in: JfSSR 42, 113-124, 2003

Utah Health Status Survey, ca 6200 VP, rr 66, (Frage nach: How many babies have you/has your wife given birth to – ca, 600 VP), Utah Behavior Risk Factor Surveillance System, ca 760 Vp,

Edu –LDS weekly Kg am meisten, dann nonLDS weekly und no rel, dann nonLDS non-weekly, dann LDS nonweekly, (oder- Utah B: LDS weekly, nonLDS weekly, nonLDS nonweekly, no rel, LDSnonweekly; (no rel entspricht US-Bevölkerung oder hat weniger – UtahB) /odds ratios – LDS weekly besser, Rest ns; mv (age, gender, white, verh, inc smoker drinks alc –dto; /Parity --Figure 2 –visuell: LDS weekly bei mehr edu –mehr Kinder, andre umgekehrt; (in Table 3 edu neg zu parity bei LDS weekly)-(LDS weekly und high school –weniger als nonLDS weekly und high school, gleichviel mit no und high school, Rest weniger; LDS weekly und some college/college plus –am meisten Kinder (unabh von Alter) /mean parity –LDS weekly –nonLDS weekly –no –LDS nonweekly – nonLDS nonweekly;

LDS pro study learn edu; baut Schulen, pro marrying und Kinder haben,

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat, 1,5 mv) **LDS Kg weekly am meisten edu, dann nonLDS weekly, dann no rel –Durchschnitt USA- dann non LDS/LDS nonweekly) R pos**

4 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **LDS weekly bei mehr edu mehr Kinder oder weniger (Figure vs Table und Text), im Vergleich: LDS weekly – nonLDS weekly –no –non LDS und LDS nonweekly; LDS weekly bei high school edu weniger Kinder als nonLDS weekly, gleich zu no, bei some college und college plus mehr Kinder als die andern, LDSnonweekly so gut wie nonLDS weekly/no bei some college wenig, bei college Nr.3)**

Meulemann,H: Sind Kinder den Deutschen weniger wert geworden, in: Soziale Welt 58, 29-52, 2007

ISSP-Fragen- Gründe, warum Menschen Kinder haben wollen –weil es Freude macht, die eigenen Kinder wachsen zu sehen/Um jemanden zu haben,den man lieben kann und für den man sorgen kann (immanent), weil das Aufziehen von Kindern hilft,etwas über sich selbst zu lernen, weil das eigene Leben durch das eines Kindes fortgesetzt wird, weil Menschen mit Kindern mit geringerer Wahrscheinlichkeit im Alter einsam sind, weil ein Kind Mann und Frau näher zusammenbringt, //Meinungen darüber, was es im Leben bedeutet, eigene Kinder zu haben –zu beobachten, wie Kinder groß werden, ist die größte Freude im Leben (immanent), Menschen, die nie Kinder gehabt haben, führen ein leeres Leben(instrum)

ZUMABUS –Fragen –Für die viele Mühe und Arbeit, die Kinder machen, werden die Eltern belohnt, wenn die Kinder später im Leben Erfolg haben, Kinder sind eine Bereicherung für die Eltern, solange sie noch zu Hause sind. Was sie später machen, sollte die Eltern nicht mehr so stark berühren, Kindern stehen noch alle Möglichkeiten offen. Wenn sie diese erfolgreich nutzen, kann das den Eltern über eigene Misserfolge hinweghelfen, Wenn man im Leben Erfolg hat, ist es nicht so wichtig, eigene Kinder zu haben, (immanente Erfolgsorient) ohne Kinder fehlt doch etwas im Leben

5 samples, 1979, 88, 94,02, 05 (Ost immer mehr als West; Kinderzahl: bis 1974 W gleich O, dann O mehr bis 1983, dann sinkt O, stark 1990f, aber auch 2004 noch weniger als W(Lebendgeborene je 1000 F 15-45)/eher Rückgang der Werte in Tabellen– M sagt: ns/immanent und instrum korrel pos,

Immanent Entwicklung und Erfolg/instrumentell/fehlt was - ISSP und ZUMABUS –mv (Alter, mit Partner,vor Elternschaft, Elternschaft, Vz/Tz, Ausbildung,Berufsstatus, MF,West Ost) –beide pos zu P/Kg, nspos/pos zu K;

Immanent Entw/Erfolg/instrumentell/fehlt was –Umfrage 2005 –Konfession/Kg ns, Wichtigkeit von Religion pos (mv s.o., Kannib, bei Ko von Wichtigkeit von Familie schwächer, ÜberKo), auch im Osten/bei Ko von Ost;

6,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Kg/Konfession/Wichtigkeit von Rel pos zu Wert von Kindern immanent/instrumentell/allg -0 und W**

Miettinnen, A et.al.: Gender equality and fertility intentions revisited: evidence from Finland, in: Demographic Research 24, 469-496,2011

Finnish Well-being and Social Relationships Survey

Fertility intentions - planned to have a(nother) child sometime in the future. intended (expected) number of children -how many children planned to have altogether (including current children). Fertility ideals personal ideal number of children

(mv gender role eher ns zu fert intentions, Familien/Kinderorientierung pos, work/Karriereorientierung neg)

How important is religion in your life?"- impo/in between vs not impo (mv gender role, Familien/Kinderorient, work/Karriereorient, sibling, partnership edu inc) zu intention to have a first child –M: biv nspos, mv nspos, F ns pos, mv pos;

/a second child wenn man schon eines hat – M biv/mv ns; F biv nspos, mv ns;

Intention 3plus children –MF biv/mv pos, ideal 3plus children –MF biv/mv pos(F stärker)

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **Norwegen: rel impo ns zu birth of a(nother) child, pos zu 3plus children**

Mishtal,J: Understanding low fertility in Poland. Demographic consequences of gendered discrimination in employment and postsocialist neoliberal restructuring, in: Demographic Research 21, 599-626, 2009

Zu Sozi-Zeiten ca 2,1, nach 1989 sinkend, 2007 -1,27; (s.o. 1,4 nun)

F 18-40, Raum Danzig, Gdynia, Sopot, aus Krankenhäusern,

(unter 5) **fertility desire—the total number of children a woman would like to have in her lifetime under current circumstances pos zu Catholic religiosity (ns inc, edu, employment)**

(R pos, fert, Krim,div,Gl) Mol, H: Religion in Australia. A sociological investigation. Melbourne 1971

Orthodox believers (Kg regularly, pray daily believe ohne doubts) vs private (dto, Kg not regularly) –public (dto, not pray daily) believers vs believing secularists (believe ohne doubts, Kg pray neg)– vacillating sec (Glaube manchmal, Rest neg) – consistent sec (159 deist – higher power of some kind; 96 agno –don't know und no way to find out; 32 ath; kein regular Kg/pray): small job on the side und does not declare it for income tax 56:21; takes too much change when the shop assistant has made a mistake - 94-71,

4,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung) **Steuerbetrug/Wechselgeldbetrug –neg zu rel R Krim**

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **Rel pro: more impo to try to get ahead than to be satisfied with what one has R Gl**

vs gambling heavily 83-53, gegen person, die gegen any Asians migrating to Australia ist – 75 - 63 (nonlinear) !, most impo for child to learn to obey rather than to think for himself - 46-28 (nonlinear) more impo to try to get ahead than to be satisfied with what one has 59-68-68-70,72 - 72), feel friendly and at ease with a Jew -74 -55 (nonlinear), with a Japanese (nonlinear) - 58-44, adultery 90-69 (atheists) – sexual relations neben Ehe/Reaktion auf: Engländer, Dutchman, Italian, Japanese, Katholik Jew alcoholic teetotaler orth positiv (friendly at ease) Gefühle mehr als consistent sec (die haben viel neutral feeling) ath und communist umgek,//zu Juden – wenig Kg/weniger Glaube an Gott ohne doubts/weniger pray daily (schwach), often acts on the advice of the stars, had an experience of being afraid of God, mehr close friends in local church ! (unlinear, Vp zu wenig bei ganz unfriendly) – weniger friendly at ease, pro Legalis von Prostitution – Kg neg,

6,5 Punkte (3 sample, 3,5 Messung) **rel vs gambling, Legalis von Prostitution, adultery, Antisem, Vorurteile vs Völker, Denom, Alki; Astrol neg Gotteserf pos, mehr close friends in church pos ?, rel pro obey größer think for oneself R pos**

(unter 5) **0-4 year old children F über 15 – 1891: Anglican Meth Pres mehr als K, 1933ff K mehr, bei verh F schon 1901 mehr, Homogamie K-K und CoE-CoE (schwach) vs K-CoE mehr Kinder R fert**

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **divorced persons per number of people married – 1961 – Zensus Angl 1,96, K 1,47, Meth 1,25, Pres 1,36, no rel 3,84, Verhältnis gilt für 1947, 33, 21, 11, 01,1891; R div**

Moors,G: The valued child. In search of a latent attitude profile that influences the transition to motherhood, in: European Journal of Population 24, 33-57, 2008
Panel study Familienentwicklung in Nordrhein-Westfalen'' conducted in 1982, 1984 and 1986,. T1 F 18-30, T3 noch 40 % da !, childless in T1 - transition to first birth –(mv quality of family relship-nur family, nicht Kind, trad family orient –Kinder wichtig, Sinn, Ehe plus, Haushalt ;equivalence of roles –Fam und job, nicht Kind, Svw, Hedo; egalitarian –vs family Kind, pro job hedo -15 %; Ehe und work; ambivalence; birth cohort,edu Vp,fa,mo; mother working in Kindheit, quality of relship parents, Ehe/coh-Dauer,occ, intent to become a parent in 2 J) –cath with high bond/affil pos, with low bond neg, P high bond (83 Vp) wie no (36 Vp), low bond neg;(Sign nur für alle Items angegeben –Einzelsign unklar) (family relship, trad family orient stark pos, equiv und Ehe/work schwach pos – enthält Fam, egalit neg, ist gegen family, pro hedo job Svw)

5,5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1 mv,**1,5 Panel**) **Cath mit high bond to church –pos zu trans to first child, P mit high bond gleich no, K/P mit low bond neg, Sign unsicher (pro Kind: wer pro Fam und/oder Kind ist stärker als wer pro job/Ehe oder Fam, nicht Kind, pro job Svw ist stärker als wer vs Ehe Fam Kind pro Svw hedo ist)**

Moors,H: Child spacing and family size in the Netherlands. Leiden 1974

First marriages 1958, 1963, 1968, Just imagine, that everything was ideal, that everything was the way you wanted it to be, for instance as regards health, living accommodation and income. How many children would you then like to have altogether ? /desired parity –how many children would you like to have altogether, und: do you think you have enough children or would you like to have another child/children, would you care a lot, little or not at all if you had one child less, if you had an additional child, would you have cared a lot.; /-expected children: I have asked you a number of questions on the number of children you would like to have, on the physical possibility of having children and on birth control. Taking all this into account, how many additional children would you think of having

Ideal mehr als desired gleich expected; NeoC mehr als K mehr als DRC mehr als no, 1958/63,68, ideal, desired expected, /Ausn: 1968 K gleich DRC,
actual number of births –1958er: NeoC-K-DRC/no; 1963 –NeoC/K/DRC –no, Diff gering
expected zu edu: NeoC Daten fehlen, K –neg, pos, ns; DRC –pos/nsneg, no –ns, /Diff der denom bleibt auf jeder edu-Stufe; expected zu mehr prosperity –NeoC K etwas pos, DRC no stärker pos; expected zu urban leicht sinkend, alle,

expected –education in church related schools: bei NeoC/K/DRC 3 ns, 4 nspos, 2 pos; religiously mixed marriage -2ns, 4 nspos, 3 pos, consecration of marriage -3 ns, 3 nsneg, 3 nspos, Kg -8 pos, 1 ns; importance of rel doctrines -7 pos, 2 nspos, (bei DRC – educ stärker, NeoC Homog stärker, Indikator: no consecr of marr or no church related school edu plus minimal Kg vs church related school edu, Kg at least once a week plus consecr of marr –Degree of church affil,

Degree –pos zu ideal, desired exp 1958, 63 68 bei P und K

Actual number of children pos zu degree bei P und K,

Expected number of children –analysiert per AID –algorithm for interaction detection : zu erklärendes Item – dann search for the predictor that minimizes best the variance of item when the sample is divided into two, AID scans every two-way split on every predictor, finds the best one (mit komplexem undurchsichtigem Verfahren, das gegenüber Ur-Form von AID geändert wurde, auch um entgegen dem formalen Programm bessere Bäumchen zu erzeugen, z.B. beginnt man mit einem Item, das man für kausal hält statt AID einfach machen zu lassen),

Predictors: age at marr MF, urban, husband occ, F regional origin (M auch), edu (M auch), vocat training (M auch), work activity parental family size, husband parental f size, attitude contraception number of rooms type of primary school Kg consecr of marrF denom FM, social mobility prosperity enforce marriage fecundity classific,

1958/63 pred 1 –fecundity, 1968 Kg, 1958 63 pred 2 –Kg, dann rural dann NeoC(58), oder NeoC dann rural (63), 68 ohne NeoC

Stärkste Prädiktoren: 1958: fecundity, Kg, 1963 und 1968 Kg (plus etwas husband NeoC, 1963 Nr.3) /höchste expected-Zahl 1958: fecund,Kg, rural NeoC -,4,6; geringste nonfecund, age at marr von F hoch 0,4//1963-dto,4,4 vs 1,4; 1968: Kg, size of par family rural 3,7 vs wenig Kg urban 2,3/ Nur Kg wirkt bei allen drei Kohorten, andre Präd wirken nur ein oder zweimal, und schwächer, viele gar nicht;

8,5 Punkte (1,5 sample, 3,5 Messung, 3 mv,bei, 0,5 stat) **NeoC mehr expected und actual fert (nur 1958, 1963 rel vs no besser) als K als DRC als no; Kg importance of rel doctrines, edu in rel schools homogamy pos, consecr of marriage ns, Kg mv AID stärkster Prädiktor 1958, 63, 68 zu exp; Indikator aus consecr edu Kg pos zu actual fert bei P/K , expected zu edu ns, zu prosperity pos zu urban neg bei denom,**

Morgan,S et.al.: Muslim and Non-Muslim differences in female autonomy and fertility: evidence from Asian countries, in: Population and Development Review 28, 515-537, 2002

Vergleiche Mu –Hindu in Indien, Malaysia; MuslimMalay/Muslim Thai vs Budd –Thailand, Muslim –Chinese Malaysia, Muslim –Christen auf Philippinen (Vergleich hier nicht in selbem Bezirk!) ,(z.T. Vergleich in less developed subdistricts vs in more developed subd, in rural, in urban , /innerhalb dieser ausgewählten Bezirke/Stadtviertel/Dörfer/Provinzen usw Vp befragt) Female autonomy -need permission before going to various places/say in economic decisions (major purchases, F working outside home, free to buy a dress, a small item of jewellery –ohne andre Fam-mitgl befragen zu müssen, interpersonal control exercised by husband (F mit Angst dass bei disagreement husband angry wird, husband ever hit beat her, CEB –Indien vs Hindu Mu 3 von 4 mehr; Malaysia -2 von 3 mehr vs Hindu, vs Chinese 1:1; Thailand –MalayspeakingMu pos, Thaispeaking neg zu Bu, Philippinen –vs Christen 2 pos; Sign und Mu pos: 8 von 14 (pos/nspos -10),want more children -11 von 14, (31 von 42) freedom of movement/econ power/noncoercion -19 von 42 Mu weniger (econ power 6 mehr, 4 weniger; noncoercion 7 mehr, 6 weniger)

Korrel diff in autonomy zu diff in fert in best Bereichen –CEB und want more children zu: freedom of movement , econ power, noncoercion –müsste neg sein (2 pos, 2neg, 1 nsneg, 1 ns)

Diff Mu-andere bleibt bei Ko von age SES parity freedom of movement(aber unwanted preg als Messung-schlecht, behauptet dass es auch für want more children gilt –ohne Beleg)

7 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 2 mv, 0,5 stat) **Mu mehr fert als Hindu, Budd,Christen, Chinesen, Mu :kaum weniger autonomy der F, aut ns zu fert, Aut als Mediator von Mu zu fert : keinerlei Wirkung**

Morrison,E: Conservative churches and fertility innovation: a cultural-ecological approach to the second demographic transition among nonblacks in the United States, in: JfSSR 48, 103-120, 2009

3108 Counties, Quelle:Churches and Church Membership in the United States 1990 county file – Glenmary Research Center, adherents to nonblack evangelical, fundamentalist, LDS und Christian sect churches summed up und divided by census estimate of nonblack popul, mv (professional, inc, ohne high school degree, female to male wage ratio, female to male workforce partic, male labor force partic, welfare benefits level, female to male sex ratio, crime rate, HI/Asi/black/marital status of mothers; age of parenting in 2.Gleichung) –cons P –TMFR pos, total nonmarital fert neg, nonmarital birth neg, age of parenting neg; (mehr gender equity bei Lohn –TMFR neg; unehel Geburt pos, Geburten später; welfare benefits –ehel und unehel fert pos; black ns, HI pos, Asi neg; working F nur TMFR neg,ohne high school – TMFR neg, unehel Geburt pos) Panel –Wandel 1982-99, sechs Drei-Jahres-Durchschnitte, Alter bei Erstgeburt steigt –in Gebieten mit cons churches langsamer, /cons churches hemmen Anstieg von unehel Geburten, /bei TMFR – zu Anfang secular counties lead in decline, lag in recovery in late 1990s;

7 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **cons churches in county pos zu TMFR, neg zu unehel Kind, neg zu Zeitpunkt der ersten Geburt in cross-section und Veränderung der Items (gender equity in Lohn neg zu ehel fert, pos zu unehel, Zeitpunkt**

Mosher,W/Hendershot,G: Religion and fertility: a replication, in: Demography 221, 185-191, 1984a

1973/1976 National Survey of Family Growth, white F intact first marriages, verh vor 25 J, weniger als 25 J, husbands married once, Total marital fertility rate – nach Heiratsdauer (15-19 J –steht für 1966-1970), /Kg at least monthly vs less; K pos (1971/75 schwächer als 1966-70), Kg bei K und P pos, (fert sinkt, bei K stärker) F ever married –TMFR –dto, Kg schwächer wirkend (82 vs 124)

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **K und Kg bei K/P mehr fert,**

Mosher,W/Hendershot,G: Religious affiliation and the fertility of married couples,in: Journal of Marriage and the Family 46, 671-677, 1984b

Selbes sample wie M/H 1984a, aber ca 14000 currently married F 15-44,

Children ever born –bP(2,72), HiK, whiteK/blackK, white P, J 1,86,, blacknrel,1,57, whitenrel (1,29), total births expected dto, wanted pregnancies at the time Vp conceived them –HiK, whiteK, bP/whiteP/J, white no, black no; edu bei white nonHi: P K J no neg bei CEB, births expected, pregnancies wanted, white nonHI -Ko von age, edu(auch von labor force partic) –no mit mehr CEB(Diff zu K von 91 auf 57) /births exp/pregnancies wanted, aber immer noch am wenigsten, K P J no bleibt, blacks –Ko von age edu metropolitan residence labor force part –P gleich K(vorher P vor K) größer no (Diff zu no sinkt, aber ist noch klar) alle drei Items, white P weniger als bP, white K gleich black K, 6,5 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1,5 mv,bei) **CEB/total births expected –bP, HiK, whiteK/blackK, white P, J, black/white no; edu bei allen neg zu CEB, mv no nicht mehr so neg, aber immer noch letzter, white P weniger als black P, white K gleich black K**

Mosher,W et.al.: Religion and fertility in the United States: the importance of marriage patterns and Hispanic origin, in: Demography 23, 367-379, 1986
National Survey of Family Growth ,1982, TMFR, white F,intact first marr, married before 25, married under 25 J, husbands married once -K: how often do you receive communion,-at least monthly, andre: how often do you usually attend rel services;
Diff K-nonK 1951-55: O,39, 56-60 –O,88, 61-65: 1,11, 66-70 -0,59, 71-75 -0,1; 76 -0,18, 77-81 -0,26; (K 3,54 -4,25 -2,54 –P 3,15 -3,14 -2,28//1951f, 61 f, 77-81)//
77/81 bei HI –K 3,56, nonK 1,97;bei nonHI- K gleich nonK;
TFR (white F 15-39)-HiK und nonHiK weniger fert als nonK (weniger Ehe!), CEB white F, all marital statuses, 15-44 –Minidiff –nonHiKvs nonK minus; HiK vs HinonK pos,(mv edu,age)
Number of births expected –K mehr, nonHi und Hi,
TFR (white F 15-39) und CEB white F 15-44 all mar statuses –Kg bei K ns zu fert, bei nonK pos, 6 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1 mv,bei) **K in baby boom stärkere Diff zu nonK, K mehr Ehe-fert wegen HiK, weniger TFR, auch HiK (weniger Ehe) /bei K: Kg ns zu fert, bei nonK pos; K mehr exp births**

Mosher,W et.al.: Religion and fertility in the United States: New Patterns, in: Demography 29, 199-214, 1992

1992/1998 National Survey of Family Growth, 1138 HiF,9065 nonHiwhiteF, 5807 nonHiblackF, , /Kg-P –about how often do you usually attend rel services, K –how often do you receive communion, /
F 15-44: Mean number of children ever born –HiK und HiP ns, nonHiwh –P pos,K J weniger, no noch weniger, nonHiblack –P –K-no(Diff nsneg, K/no wenig N) (births expected –bei nonHiwh K mehr, nones hier und bei nonHiblack nsneg) //bei Hi und black Diff nicht so groß zwischen K und P, /CEB F 15-44, in jeder Region no am wenigsten, sign, bei Ko von marital duration, age, edu , inc –no in northeast und west neg, in Midwest und South nsneg (N!), K gleich P (Diff wegen marital duration) //CEB –LDS –Fu –Ba- Lu –Me (mv dto, Fu vs Ba vorher 1,56-1,38 –danach 1,38 -1,34)
Total births expected –K mehr als P mehr als no, (klar, aber ns?) /K expect 2,4 , TFR 1,64, no expect 1,81, TFR 1,12 ,LDS expect 2,93 –TFR 3,06

TFR (control for age) für 5 J vor interview F 15-39 , nonHiwhites –P mehr als K (Midwest ns),

Kg bei P pos (jede Region, South schwächer),(Kg jetzt, fert vorher) bei K ns (Northeast; in Midwest pos) //P 1,91, K 1,64, LDS 3,06, FuP 1,99, J 1,54, no 1,12;

8,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat) **K eher gleich P, J weniger, no am wenigsten bei CEB/TFR, K und no erwarten zuviel births, LDS am meisten, wenig Diff Fu- other P (v.a. mv) Kg wirkt bei P pos, bei K ns**

((Mott,F/Abma,J: Contemporary Jewish fertility: does religion make a difference ?, in: Contemporary Jewry 13, 74-94, 1992

J folgen der Entwi in USA, auf etwas niedrigerem Niveau, //National Jewish Population Survey, F 18-44, Jewish heißt Zustimmung zu einem der folgenden Items: what is your rel, do you or anybody else in the household consider themselves Jewish, were you or anyone else in the household raised Jewish, do you or..have a Jewish parent ? oder !:current rel –Jewish oder Vp verneint und sagt: cons orth reform renconst Just Jewish secular Jewis and other, non participating Miscellaneous Jewish, und sagt nicht: habe andere Rel –zu vielen davon keine rel Daten; Für ältere 35-44–children ever born, für jüngere 18-34 auch–fertility intentions (expected children);

CEB –J weniger als US-Bev (18-24, 25-34, 35-44), (Diff bei wenig edu, college grad und grad education ns, nur bei some college minus), bei expected children 18-34 ns; expected höher als CEB, //childless –cons –reform/other –orth//CEB –orth –all other –reform –cons, expected –orth –cons/other –reform, (nur 26 Orth da) (35-44 –CEB alle gleich, keine O da; exp –cons weniger als ref/other, (nicht klar: cons –ref –other; eher cons negativer; vgl: cons 56 % childless, ref 44, other 48, orth 35), //wenig edu-Diff, orth mit überdurchschnittl college grad/grad training !, Mv inc,edu age : CEB 18-34(und 18-34 exp plus CEB/35-44 dto bei Ko von CEB) –denom ns, attend synagogue ns, born non-Jewish pos, social scale (Jewish neighbors, ist das wichtig ?, closest friends J, Haltung zu Mischehe) ns, ritual scale –lighting candles on Sabbath, refrain from handling money on Sabbath, following dietary laws at home) ns, observance scale (formal holiday obs, attend Passover Seder, participate in Purim celebration, lighting Hannukah candles, syn member und nicht: Christmas tree) pos bei 18-34, (jüngere inc pos) (Korrel ohne obs ritual social –dann wirkt syn att stark

5 Punkte (1 sample, 2,5 Messung, 1 mv, bei, 0,5 stat) **J: CEB weniger als Bev, wegen edu(nur bei some college neg), orth mehr (weniger childless), syn att und observance pos, cons erratisch, orth edu plus, inc bei Jüngeren pos,))**

Mueller,S/Lane,A: Tabulations from the 1957 current population survey on religion: a contribution to the demography of American religion, in: JfSSR 11, 76-98, 1972

No rel: ath agno Sbez no rel

Median number of own children under 18, married couples –husband P –wife P 0,86, husband K –wife K 1,18, husband P –wife K 1,09, husband K –wife P 1,02; (d.h. P homog weniger Kinder als heterog mit K) /number of children ever born per 1000 white women 15-44, (ohne stillbirths), standardisiert nach US-Altersverteilung des jeweiligen Familienstands: Ba –Me –K-Lu-Pres –J; (verh F dto, K vor Me, single F nicht gefragt), urban dto

6 Punkte (4 sample, 1,5 Messung, 1 mv, bei) **homogame P weniger Kinder als heterogame K-P-Verbindungen, homog K am meisten, children ever born –Ba Me K Lu Pres J**

(R Abtr, fert) Muresan,C et.al.: Romania: Childbearing metamorphosis within a changing context, in: Demographic Research 19, 855-906, 2008

TFR -1960 2,3, dann sinkend -1965 1,9, dann stark steigend -67-80: 2,4 bis 3,6; dann langsam sinkend bis 1989, dann stark sinkend bis 1,2, s.o. 1,6; Reproductive Health Survey 2004 (RHS 2004), F 15-44,

Kg at least once a month vs Rest –ns zu first second birth; auch mv (period vor 90, 90-94 usw, working, SES, edu, urban region (keine)Ehe vor/nach Geburt, age, years since first birth, birth cohort, Abtr erlebt)

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Kg ns zu first , second birth**

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **First abortion neg zu Kg at least a month vs Rest, Rumänien, mv (period vor 90, 90-94 usw, working, SES, edu, urban region (keine)Ehe vor/nach Geburt, age, years since first birth, birth cohort, Geburt erlebt) Abtr früher verboten, 1990 nicht mehr -3 Abtr pro eine Geburt,(auch vor Verbot 67), 2004 1:1, wer Abtr hat, hat weniger second birth; R Abtr**

Nauck,B: Regionale Milieus von Familien in Deutschland nach der politischen Vereinigung, in: **Nauck,B/Onnen-Isemann,C(Hg):** Familie im Brennpunkt von Wissenschaft und Forschung. Neuwied 1995, 91-123

544 Kreise, (Faktorenanalyse –F 1(Ossis): Heiratsreduktion,Scheidungsquote
Scheidungsreduktion, Geburtenreduktion (je 89/91), Kinderquote leicht minus, Geburtenquote leicht plus, Kg Katholikenquote minus, Kindergartendichte pos Alok pos,Kaufkraft minus,außerfamiliäre Betreuung,Erwerbsverzicht bei Kleinkind//

F 2 –Geburtenquote Kinderquote Jugendquote Altenquote minus; (leicht pos zu 1 !),plus 5 weitere;)

dann Clusterbildung -16 Cluster, die je 3 wichtigsten Items von 7 Faktoren,

niedrigste Geburtenquote –Bremen, Bln-West, 20 kreisfreie Städte,Westen,Hbg Hannover Ddorf Oberhausen Köln Do FFM Mannh Saarbr, viel Alok, viel Zuwanderung, **keine**

Erwerbsunterbrechung für Kind, wenig Erwartungen an Kind, viel Sozialhilfe für Kinder, /

höchste Geburtenquote –s.o. Hank 2002 – 22 Kreise,Warendorf Tuttlingen Rendsburg

Schleswig Aurich Clopp EmdenVechta Paderborn Fulda, Ostalb Rottw Ravensb Sigmaringen,

niedrigste div, wenig Vorschuleinrichtungen, außerfam Betreuung wenig, Kaufkraft ns, viel

Alok/Soz hilfe Abiturientinnen wenig; **Kath Kg hoch** //Freudenstadt Coburg Ingolstadt

Memmingen, 96 Kreise, Süd(west)dld, ländlich, wenig Bev,**div minus, hohe Gebuquote**,

Abiturientinnen minus,wenig Sozhilfe, Wohlstand ns,**Kath Kg hoch** //höchste Geburtenquote

Deutschlands(aber nicht Kinderquote, junge Erwachsene –das hat

Warendorf/Freudenstadt) im Osten –Brandenburg Eisenhüttenstadt FFO Schwedt

Neubrandenburg Schwerin 52 Landkreise –Brandenburg Mecklenburg, (außer Sondershausen

Worbis –**Eichsfeld, dort mehr Abi/weniger uneheliche Kinder**), ländlich, geringste Kaufkraft

in Dld, höchste Alok, wenig Bev, wenig Abi//Kath Kg quote passt im Westen,im Osten nicht

(zu gering um Kreis zu prägen, außer Eichsfeld)

Ostfaktoren: ländlich arm, wenig edu, bei einem Cluster kath; Westen ländlich Kg Kath

(unter 5) **keine Korrel zu Rel, aber Cluster mit interess Infos –Geburten im Osten mal hoch mit K, mal hoch ohne Rel(ländlich, wenig Bev,arm, edu minus),**

((Nauck,B/Schönpflug,B: Familien in verschiedenen Kulturen. Stuttgart 1997, 162-200

Türken die in Deutschland leben, Türken, die wieder zurück gingen und mindestens ein Jahr dort leben, (werden aber zu den Migranten gerechnet)Türken in Türkei,(Marmara-Region, MF Türken, mindestens ein Kind 6-16, gemeinsamer Haushalt mit diesem) und: türk Migranten in Dld (Berlin, türk Milieu, Friedrichshafen Weingarten-kein Milieu), türk Familien in Istanbul, mindestens ein Kind 12-16,

F 39 J, rel Bindung der Eltern,Religiosität des Ehemannes, eignes Festhalten an rel Gebräuchen,(mv Modernität der Provinz, aus der Vp stammt –Bev dichte, Alphabetisierungsquote von F, Scheidungsquote, Versorgung mit Fachärzten, /normative Geschlechtsrollenorientierung-Rigidität mit der Vp Rolleninhalte geschlechtsspezifisch zuschreiben,neolokal –Fehlen von verwandtschaftl Netzwerken zur Kinderbetreuung, edu,Kohorte, Migration)

Türkische F: mv: Rel neg zu Heiratsalter (Autoren sagen Gegenteil), neg zu Geburt 1, ns zu 2 und 3, pos zu 4,5,6,7; (edu: spätere Heirat, Kind 1 und 2 pos, dann neg)

Türk Migrantinnen: Heirat, Kind 1 und 2 ns, Kind 3-7 pos, (hier mv noch: Periode, in der sie in Dld waren, Länge v Aufenthalt,Sprachkenntnisse)(Aufenthalt senkt fert, Sprache ns),

6 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **islamische Religiosität –frühere Ehe, Wirkung erst ab Kind 3 (Migrantin) oder 4 (Türkin) bis Kind 7))**

Nebenführ,E: Determinanten für die Geburt eines zweiten Kindes, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 20, 207-214, 1995

Population Policy Acceptance Survey , Öst, F 25-39 –hatten fünf Jahre vor Erhebung ein Kind – haben sie nun 2 ? Rolle der Religion im Leben wichtig –eher zweites Kind bekommen, /mv (Alter edu, erwerbstätig,verh,Ortsgröße,inc,Sympathie für pol Partei) –Rel ns (ÜberKo)

(unter 5) **0,5 panelartig Rolle der Religion im Leben wichtig –man bekommt eher ein zweites Kind, retrospektiv, mv ÜberKo ns**

Nerdinger,F et.al.:Kinderwunsch und generatives Verhalten. Ausgewählte Ergebnisse einer Längsschnittstudie an jungen Ehepaaren, in: Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie 31, 464-482, 1984

Follow up 3 J, attr 40 %, wieviele Kinder möchten Sie (noch) haben ? (plus schon jetzt vorhandene Kinder), korrel zu Wertfaktor Religion,/1980 kinderlose F –Kinderzahl 1983 –(mv mit vielen Items, auch mit Kinderwunsch, N 54, Rel wohl ns)

(unter 5) **0,5 Panel Kinderwunsch pos zu Wertfaktor Rel, Rel zu Kinderzahl mv (auch Kinderw) ns**

((Neuman,S/Ziderman,A: How does fertility relate to religiosity: survey evidence from Israel, in: Sociology and Social Research 70, 178-180, 1986

salaried workers, verh F unter 50, verh M unter 60 –Sbez nonreligious, traditional, religiously observant, amount of time-hours per year - devoted to religious observance, number of children (mv age at marr, edu, age, born wo , immigrated wann) –pos zu religiously observant (trad bei F pos, M ns) time devoted to rel activity pos (bei F kleine Zahl in Table)

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5mv,bei, 0,5 stat) **Jüd MF Sbez rel und time devoted to observance pos zu Kinderzahl, mv))**

Newman,L/Hugo,G: Women's fertility, religion and education in a low-fertility population: evidence from South Australia, in: Journal of Population Research 23, 41-66, 2006

Qualitative Daten von 38 mothers und 24 fathers –hat 3 plus/glaubt es ist likely to have 3 plus -- in Kindheit raised in particular rel, attended church, sees religion, rel values faith spirituality as very impo in guiding life, member of rel group klar pos; /partnership parenthood wichtiger als career edu, find partner der selbe Familiengröße will, phys emot support for mothering bei rel Umfeld, trad F-rolle ja, aber Konflikt: Kind und Arbeit wollen, M will Kinder nicht mitbetreuen,(aber unrel VP) (lieber kein weiteres Kind –weil man dann zu Hause bleiben muss, das will kons Familie) (F mit Neuen Werten und M mit Alten Werten hindert fert ? Vereinbark von Kind und Arbeit steigert sie ?)

F 40-44 Südastralien Zensus, Adelaide –mean CEB -new P/New Christian (Brethren, ZJ, LDS Penteco) –other P/other Chr (born again, congreg or Wesleyan Meth, Quaker, Chr Science Aboriginal evangelical mission) (Bu Mu Hi J); old P (Ba Me Ref Pres Salv Army)/orth/K; Lu, Uniting Church/Anglican –no; Rest des Staats: newP/new Chr, Lu/Bu etc, K/old P, other P/orth/Anglican/Uniting, no

wenig edu: new P, orth, K , uniting, Anglican, viel edu: Bu etc, no,

bei jeder denom edu neg zu fert; Rangfolge bei viel vs wenig edu: new P 2 statt 1; Lu Uniting Anglican bei viel edu besser, Bu orth dort schwächer (new P/other P nicht wenig edu, bei hoher edu auch viel fert) /bei no postschool edu –kaum Diff zwischen no und Anglican, Uniting, Lu ! (kath univ edu 1966 mehr fert als Bev, 1996 weniger) bei F university educ –no mehr ohne Kind und weniger mit 4plus Kindern, orth Bu etc auch 4 plus wenig, aber weniger kinderlos (orth Bu bei wenig edu relativ mehr fert als no; Lu Uniting Anglican bei mehr edu mehr fert als no)

5 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv,bei) **wohl Fundis mehr CEB, unabh von edu, rural; Abstand zu no nicht hoch bei Anglican/Uniting// in Adelaide: klare Diff bei viel edu: Lu Uniting Anglican zu no; bei wenig keine Diff; orth bei viel edu ns zu no, bei wenig pos; edu neg zu fert bei allen denom, kath edu früher mehr, jetzt weniger fert als Bev,**

Nikodem,K: Religiosity and marriage: family attitudes in Croatia, in: **Pickel,G/Sammet,K(ed):** Transformations of religiosity. Wiesbaden 2012, 175-197

EVS 2008, Kroatien, a man/a woman has to have children in order to be fulfilled, a marriage or a long-term stable relationship is necessary to be happy, it is a duty toward society to have children –ein Faktor, (Ladung von duty schwach), vs: homosexual couples should be able to adopt children, marriage is an outdated institution, it is alright for two people to live together without being married, a child needs a home with both a father and a mother to grow up happily (letztes Item schwach) –impo of rel in life zu F1 ns, F 2 neg; Kg ns/neg; impo of rel service for birth pos/neg; impo of rel service for marr pos/neg, impo of rel service for death pos/neg, srr pos/neg,

church adequately answers to the moral problems and needs of individual, to problems of family life, peoples' spir needs, to social problems facing our country today –pos/neg, LnT neg /neg !, hell neg/neg, paradise ns/neg, sin ns/neg, personal relation with the divine ns/pos ! /belief in God – personal God pos/neg, some spirit or life force neg/ns, don't really know what to think –neg/pos, don't really think there is any sort of spirit, God or life force –neg/pos;

sample nicht klar, viele rel Items - aber Zielitem Faktor mit Mischung aus Ehe/Homo/Kind wichtig (und mit schwachen Ladungen) –nicht fert, -evtl

5,5 Punkte ? (2,5 sample ?, 3 Messung) **zu Faktor 1 (pro Ehe/Kind): rel Items 9 pos, 2 neg, 5 ns; zu F 2 (vs Ehe/Kind/pro Homo-ado) -16 neg; erratisch: Kg impo belief in paradise sin personal relation with Divine ns , belief in hell/LnT neg zu F1; personal God pos, spirit life force neg/nspos, agno/ath neg/pos (klar)**

(R pos, fert, help) Norris,P/Inglehart,R: Sacred and secular. Religion and Politics worldwide. Cambridge 2004

Kg/pray –Gini pos, BSP neg, illiteracy pos,edu minus, access to mass communications minus, AIDS cases pos, infant/child mortality rate pos, access to an improved water-source neg, immunization vs measles neg, doctors neg, L-erwartung neg, Bev 0,14 pos, immer -Kg gleiche Richtung wie Gebet; 59 bis 73 nations, (UN-Statistiken)

5,5 Punkte ? (1 sample- N 59-73; 4 Messung –viele Items aber Aggregat, 0,5 stat) **im Aggregat viele neg Korrelationen (auch: Lebenserwartung, AIDS, Gesu), Kg und Gebet gleich**

WVS 81-01 -most people can be trusted vs you cant be too careful in dealing with people -Kg ns, belong to rel assoc pos,/ discuss pol matters frequently –beide neg; pol interest –Kg neg, belong pos; /social tolerance beide pos, institutional confidence (in parliament, nat government, parties, civil service) beide pos, /approve of democracy as an ideal/of performance of dem beide pos, voted, signed a petition beide pos, joined a boycott/attended lawful demo/joined unofficial strike –Kg neg, belong pos,

8 Punkte (3 sample, 3 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg zu trust ns, pol interest neg, instit confidence pos , pro democracy pos, pol Beteiligung pos, demo boycott unofficial strike neg; belong to rel assoc –pol int pos, pol discussion neg, trust confidence democr vote petition boycott demo strike auch pos ! R pos**

WVS 99/01 membership in nonreligious voluntary organizations – rel particip pos, (mv: human develop ns, pol develop pos, demogr,) P J HiBu pos, Orth Mu Kath no neg; /einzeln –auch mv – peace movement, womens groups, youth work, localcommuntiy action (poverty,employment,housing racial equality), social welfare services for elderly handicapped deprived, third word development/human rights(schwach) edu,arts music cutltural activism, profess org, schwach, pol parties/groups schwach, conservation/environment/animal rights schwach, health, -alle pos; sports recreation ns labor unions neg; //

8 Punkte (3 sample, 3 Messung, 1.5 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu member in nonrel org (z.T. auch NW), mv; K orth neg, no neg, P pos R help**

Rel impo pos zu average number of children a woman would bear if age-specific fertility rates remained unchanged during her lifetime,(World Bank) Aggr ,73 Länder, WVS 81-01, unabh von level of human development,

(unter 5) **Rel pos zu fert, Aggregat R fert**

(R help, pos, Gesu, fert) Norris,P/Inglehart,R: Sacred and secular: Religion and Politics worldwide. Cambridge 2004

WVS 80,90, 95,00

aus Aufgeschrieben –

6 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 0,5 stat, 0,5 mv) **73 Länder impo of God viel: 1970/75 fert 5,4 –wenig 2,8 (Kinder von 16-44 J Frau) ; 2000 -2,8/1,8 (Diff sinkt),Bev wachstum 1900-2002 rel plus 479 %, sec 154; 1970-02: 82-41; Bev anteil 1970 sec 40 rel 29, 2002 40-33 (und 31/27 weder noch ?), /WVS 81-2001 –Ko von human development index, 73 Länder, fertility rate –pos zu how impo is rel in your life; pos zu: trad-sec/rat values –God very impo/more impo for child to learn obedience and rel faith vs independence and determination, autonomy, abortion never justifiable, national pride, respect for authority; R fert**

4 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Lebenserwartung -73 Länder impo of God - 1970/75 58 Jahre vs 69, 2000 -68 vs 74 (Rel holt auf); R Gesu**

10 Punkte (3,5 sample, 5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Indiv Korrel, WVS 99-01, belong to volu orgs and activities –(mv human, political development, demogr) –Kg weekly vs nonweekly: peace movement , women's groups, youth work, local community action on poverty,employment, housing, racial equality; social welfare services for elderly,handicapped,deprived; third world development or human rights, edu/arts/music/cultural activities, profess orgs, pol parties/groups, conservation/environment/animal rights groups, health related, sports/recreation alle pos, labour unions neg; (schwach wohl: sport, Umwelt, profess political 3.Welt;) Korrel zu all diesen ohne rel groups – Kg pos, P pos, K O Mu minus; J Hi Bu pos no minus; Mv s.o. –WVS/EVS 1981-2001; Kg –social trust (most people can be trusted vs cant be too careful..) ns, Vertr in Parlament/ national government/parties/civil service pos, belong to rel or church related org –trust/institute trust pos; R help**

8,5 Punkte (3,5 sample, 3 Messung, 1 mv, 0,5 stat) mv (s.o.) **Kg zu approve of democracy as an ideal /approve of performance of democracy pos, (Kg -vote, signed petition pos, joined boycott, attend lawful demo, joined unofficial strike neg) /belong to rel or churchrelated org – democracy (vote,petition,boycott,demo, strike !) alles pos, R pos**

(R fert,pos) Park,J/Reimer,S: Revisiting the social sources of American Christianity 1972 -1998, in: JfSSR 41, 733-746, 2002

GSS ca 38000 VP,

5,5 Punkte (4 sample, 1,5 Messung) **edu –ev P minus, mP plus, bP minus, K ns;Anstieg: evP bP mehr; inc – ev P ns, mP ns pos, bP minus, K plus; Anstieg: bP mehr; Kg bei evP pos zu inc edu; bei bP ns R pos**

5,5 Punkte (4 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Kinder –ev P ns pos/bP plus, mP/K ns; R fert**

(interessante These -Parkerson,D/Parkerson,JA: „Fewer children of greater spiritual quality“: religion and the decline of fertility in nineteenth-century America, in: Social Science History 12, 49-70, 1988

St.Charles,Illinois, City Directory 1885 , 1500 Einwohner,Nähe von Chicago, F children during lifetime,

CEB –mv (age at marr, age, birth interval, occ of head, business owner, foreign born) : wenn F ein Kind hat –dann liturgical mehr als pietistic als no church, aber: überhaupt ein Kind haben: pietistic –liturgical –no !, (piet warten bei erstem und drittem Kind viel länger als lit, keine Zahlen) Deutung, ohne Messung und ohne Defin von piet:

Piet: indiv self-expression, belief in indiv und collective perfectibility, need for intensive Christian nurture der Kinder, free will als route to salvation; das Indiv hat direct access to God, Gebet nicht strukturiert, sondern from the heart, nicht Katechismus memorieren, indiv Zugang zu Bibel, gegen Gebet als Buße, /plus belief in perfectibility –improve oneself und change society durch Mission, conversion temperance, feminism ! abolition, /Holiness movement –F als evangelists,Führungsrolle, Emanzip vom Mann, neue Rolle in Ki, eigne Entscheidung für Kind (warum weniger ? weil keine Zeit wegen Mission ? gegen Mann ist gegen Kind –der will immer mehr ??/hier eher feminisierter Piet), self-improvement; empty vessel-Theorie: Kind ist rein, soul full of innocence and peace, nurturing nötig, guide it through life, Schutz Immunisierung vor evil, spiritual-intensive child care –desh weniger Kinder, (vgl unsere Pietisten –anders, Kind nicht pos, Bibel nicht indiv, Katechismus wichtig, Mann nicht entmachtet) Wachstum durch Bekehrung statt mehr Kinder,

liturgical –Kath Rosenkranz statt pers Gebet, Kontakt mit Gott via priest in Beichte, deference vs priest, Kind mit Erbsünde , also Taufe, nicht man selber sondern rel Schule macht rel Erz, Bibel irrelevant (oben aber auch, Bewahrung vor evil hier und dort; auch kath Volksfrömmigk)

(unter 5) piet und liturgical mehr fert als no church(Kg ?), Deutung interessant, nicht belegt

(R Gl, fert, pos, Abtr, Gesu,Sm, Krim, div) Paul,G: The chronic dependence of popular religiosity upon dysfunctional psycho-sociological conditions, in: Evolutionary Psychology 7, 398-441, 2009
ISSP 98,

Sweden Japan Denmark France Germany Great Britain Norway Holland Australia New Zealand Canada Spain Switzerland Austria Italy Ireland United States

Rel vs sec – absolutely believe in God, afterlife (unsicher: in Appendix ja, in Text nein: heaven, hell) /lit, Kg, pray, agno ath, acc of human descent from animals;

Bei Krim nur Mord genommen, andere Items – auch von Interpol - angeblich ungenau (dort Schweden negativ !), illegal drug use angeblich auch so (da hätte rel auch Vorteile), Sm auch unzuverlässig, aber doch einbezogen; alc zuverlässig, causes of death auch nicht erhoben (Begründung unverständlich: leads to an arbitrary competition between the myriad lethal mistakes humans are err to) /gonorr syphilis –nur 7/6 von 17 Ländern mit Daten, Abtr 8; Ehe bringt keine Vorteile; Daten meist aus WHO, OECD, Büchern mit Statistiken, Messung unsicher, Rel messung evtl noch am besten

Erste Zahl: mit USA, zweite ohne; Korrel zu sec:

(unter 5) **Homicides -0.611, -0.262 (ns) Incarceration -0.606, -0.273 (ns) (homicide anders) R Krim**

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) Suicides 15-24 year old neg, Suicides all age pos/nspos (anders) R Sm

4,5 Punkte (1 sample, 3 Messung, 0,5 stat) Under 5 mortality -0.835 -0.746 Life expectancy pos/ns;(anders) Gonorrhea infections 15-19 year old -0.937 -0.676, Gonorrhea infections all

age - 0.938 -0.643 Syphilis infections 15-19 year old neg/ ns , Syphilis infections all age - 0.856, pos; alcohol consumption ns, -0.345 (alc und mort anders) R Gesu

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) Abortions 15-19 year old -0.938 -0.825 (Abtr anders) R Abtr

5,5 Punkte (1 sample, 4 Messung, 0,5 stat) Births 15-17 year old -0.716 -0.443 Corruption indices ns/neg; adjusted per capita income neg/ns, GINI income inequality -0.813 -0.707 Human poverty index -0.682 -0.572 Employment levels ns/pos; average hours worked neg/ns; Resource exploitation base ns/ns (teen births anders, employment statt Alok gemessen, resource exploit- ecol footprint-Messung unklar, Italien am besten !) //mehr inc und viel mehr poverty ! R pos

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) Fertility beide ns (fert ohne USA höher !) (anders) R fert

4 Punkte (1 sample, 2,5 Messung, 0,5 stat) Marriages -0.310, ns; Marriage duration at divorce ns/neg; divorces among married couples ns/pos, R div

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) Life satisfaction -0.202, -0.233 ns (anders) R Gl

USA bei 14 von 25 Faktoren letzter Platz, v.a. homicide, incarc, juv mort, gono syph, Abtr adol pregn, Ehedauer, Gini, Armut, resource exploit; Dän Schw No Ndl am besten; fractionaliz und foreign borns neg zu Rangfolge successful nations , von Autor weggedeutet (mehr Multikulti – mehr neg Folgen) /Urs angeblich(meist unempirisch): fehlende reduction of socioeconomic disparity and competition via targeted tax and welfare strategies, handgun control, anti-corporal punishment and anti-bullying policies, protection for women in abusive relationships, intensive sex education that emphasizes condom use, rehabilitative incarceration, increased leisure time that can be dedicated to family needs, and perhaps most importantly job security and universal health care that make it difficult for ordinary citizens to suffer catastrophic financial failure./Amis haben Rel weils ihnen so schlecht geht, und Rel sorgt fürs Schlechtgehen weil sie für Kap ist, und private Hilfe funkt nicht so gut wie Staat, verhindert medizin Versorgung, macht mehr homicide, Körperstrafe für Jugendliche produz Erwachsenen-Gewalt, Bibel fördert Gewaltlösungen, the testaments justify the use of extreme personal and mass violence to address various problems, and can produce “honor cultures” that demand extreme retribution for even trivial slights/prej, vs gun control, patriarchal nature of traditional evangelical marriage may contribute to high levels of violence and instability, and conservative religious values do not appear to suppress uses of pornography to levels as low as those with more liberal views (Extensive research including this study indicates that the Biblically inspired abstinence only sex education programs are not as efficacious in reducing adverse consequences of sexual activity to the degree seen in better educated Euro youth/auch lib Rel hilft nix ! - Although liberal and moderate, pro-evolution churches tend to support progressive social policies and values that converge with those of secularists (Weisman and Cooperman, 2006), it is probably not possible for a socially healthy nation to be highly religious in a nonconservative, science friendly manner because improving social conditions and economic security degrades religiosity from liberal to conservative. Religiöse Gem sind schlechter dran, aber innerhalb religiöser Gem sind die Religiösen besser dran (s.o. andersrum erzählt) – sie diskrim die andern, Rel gibt ök Vorteile (aber besser dran heißt auch: bessere Lebensbedingungen produz- nicht nur Glück; und wenn das passiert wäre rel Ges auch besser dran)

Aus Jensen R Krim, hinter Paul .: Paul lässt weg: Netherlands, Belgium, Denmark, Sweden, Germany, and seven other nations have higher burglary rates than the United States (based on

Interpol and United Nations data). The United States ranks ninth in cirrhosis death rates with at least four of the secular nations, including Japan, Denmark, France, and Germany exhibiting higher rates. The United States ranks thirteenth in suicide rates, seventh in estimates of daily consumption of narcotic drugs (Interpol estimates), and fourteenth in estimates of net annual alcohol consumption (Interpol estimates). Dort auch: WS Gini ns zu homicide, //US Diff zu Rest v.a. homicide, crime nicht so sehr

Pearce, L: The influence of early life course religious exposure on young adults' dispositions toward childbearing, in: JfSSR 41, 325-340, 2002

Intergenerational Panel Study of Mothers and Children, 18 J follow up, Detroit metropolitan, Befragung 1962, 1963, 1966 1977 mothers, 1980 mothers und Kinder, die 1962 geboren wurden (first second fourth child) white, K 57%, /ideal number of children for the average American family, /do you feel that almost all married couples that can ought to have children, //if you could have just the number of children you would like, what number..when your family is completed, if you didn't have this number, would your next choice be –mehr/weniger; und nochmal dasselbe; cP –incl Quaker, Spiritualist, Ba, aber auch Naz, Menno Amish..

Kind –gegen volu childlessness/ideal size America pos, family size pos wenn kath Mutter da, cP ns (mv edu VaterMutter, household inc), bei Ko von volu childlessness usw bei Mutter 1962 –K-Wirkung ns (Mediat)

Kind – volu childlessness (Ko von edu Va/Mu, inc, Mutter vs childlessness, siblings, child female) –Kg Mutter pos (1962/1977), Kg Kind pos, impo of rel Kind pos, cP ns, K ns; am stärksten (alle vier rel Items zus: impo bei Kind) , size America –dto, family size –dto,

6 Punkte (1,5 sample, 3 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **Kg Kind, Mutter, impo of rel pos zu ideal/persönl family size, vs volu childlessness, K cP ns (mv)**

((Pearce, L et.al.: Explaining religious differentials in family size preferences: evidence from Nepal in 1996, Population Studies 69, 23-37, 2015

Nepal, family size preference Coombs

People often do not have exactly the same number of children they want to have. If you could have exactly the number of children you want, how many children would you want to have?" "If you could not have exactly [the number the respondent gave] children, would you want to have [one number lower] or [one number higher]?" "If you could not have [the second choice number] of children, would you want to have [one number lower] or [one number higher]?"

How often do you do *pūja* (worship) at a temple /Men who do not have children cannot go to *swarga* (heaven)." "How important is it to you to perform *shradha/arghau/tarpan* (a religious ceremony pertaining to their particular religio-ethnic group) for dead ancestors?"

Biv: low caste Hindu pos, Bu ns, Tharu pos; mv edu parent/Vp, Mutter CEB, media exposure, ever married F age –Bu minus, Hi ns, Tharu pos; pray at temple pos (Indiv und household) , no child no heaven pos, impo of death rituals pos; Bu nun nsminus, Hi ns, Tharu pos;

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Hindu höhere family size preference als Bu, pray in temple/Glaube an: no child no heaven für M, Totenriten für Ahnen wichtig pos;))**

(R pos, div, fert, help, Gl) Pennings, Ray et.al.: (2011). Cardus education survey: Do the motivations for private religious Catholic and Protestant schooling in North America align with graduate outcomes? 2011 Hamilton, Ontario,

web-based surveys. Science of Generosity Survey participants were asked what type of high school they attend - public, Catholic, conservative Protestant or "Christian school," other Christian, non-Christian religious, nonreligious private, or homeschool.(dann aber nur K,P, nonrel private,homeschooling gezeigt) we limited the sample to respondents aged 23-49 who indicated that they had graduated from high school.

second survey -23 and 40 J, graduated from high school

Ko von age, race, gender, parental characteristics such as educational attainment, religious service attendance, academic push from parents, religious affiliation, family structure

public schools Basis -feelings of moral obligation to give at least 10 percent of their income to religious organizations or charitable causes –P pos, K ns, nonrel neg,

charitable donations allg –K ns, P pos,nonrel neg,

char donations to congr –K ns, P pos, nonrel ns,

char donations to rel causes outside congr –P pos, K nsneg, nonrel neg, ;

I would be very unhappy with myself if I thought I was not a generous person –K ns, P pos, nonrel stark neg,

volunteer hours within church congregation –K neg, P pos, nonrel neg,

church related mission trips –P pos, K ns, mv pos, nonrel ns,

church related evangelism trips –P pos, K nsneg/mv nspos, nonrel mv nspos, church related relief and development trips –P pos, K/nonrel pos ((kath Schulen –akademisch pos, Glaube und rel/moral/soziales Verhalten nicht anders als public schools, P akademisch schlechter, Glaube Verh besser)

8 Punkte (3 sample, 3,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **tithing-Pflicht/charitable donations allg/to congr/to rel causes outside congr/would be very unhappy with myself if I thought I was not a generous person –prot Schule pos, kath ns, nonrel neg, Basis public school,volu hours within church congr –K neg, P pos, nonrel neg;/church related mission/evangelism trips –P pos, K ns, nonrel ns; relief and development trips –P pos, K/nonrel pos; R help**

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **helplessness in dealing with life's problems –Schultypen: K ns, P neg, nonrel ns, feelings of unclarity regarding life goals or sense of direction K neg, P neg, nonrel ns Basis public school R Gl**

5 Punkte (3 sample, 0,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **number of children –Schultyp: K neg, P pos, nonrel neg; Basis public school, R fert**

5 Punkte (3 sample, 0,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **divorce –Schultyp –K P nonrel neg (vs Basis public school) R div**

feelings of gratefulness for income and possessions, however limited they may be –Schultypen -K neg, P pos, , nonrel ns

Catholic schools report placing more students in an elite (ranked in top 20) university als P, mean SAT scores of the admitted students in the universities our graduates attended –K/P ns, nonrel pos, Zugang zu open-admission univ (leichter) –K und nonrel neg, P pos//attend prestigious univ –nonrel/K ns, P neg; attend Univ die nur Bachelor als Abschluss anbietet vs Doktor –P pos, K neg, nonrel ns/pos, years of edu –nonrel –K –P/advanced degree vs college degree –K nonrel ns, P neg;

7 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **gratefulness pos zu Schultyp P, K neg, nonrel ns; public ns, kath Schulen –Studenten gehen an bessere Unis mit anspruchsvolleren Abschlüssen, haben mehr edu als P, nonrel noch mehr R pos**

((Peres,Y/Brosch,I: The impact of social and economic factors on the size of Israeli Jewish Families, in: Journal of Comparative Family Studies 22, 367-378, 1991

Verh intact Jewish urban families, die keine weiteren Kinder mehr wollen,
number of children –secularity(ultraorth-orth-trad-sec) minus (mv edu, duration of marr continent
of origin inc diff between spouses inc bei F) MF

4,5 Punkte (1,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **ultraorth –orth –trad-sec pos zu number of children bei Vp, die keine Kinder mehr wollen))**

(**R fert, pos) Perrin,R:** American Religion in the Post-Aquarian Age: Values and demographic factors in church growth and decline, in: JfSSR 28, 75-89, 1989

Ohne never marrieds; How many children have you ever had - feeling close to God, pray schwach pos, Kg pos, affil (lib-cons,incl K) ns, parents Kg ns,
Mean number of children born to denomination members die 2-3 mal pro Monat in Ki gehn –
Church of God –LDS-Naz-SDA-ZJ-Ba-AoG/Luth/K –Disciples/Me –UCC-Pres-Epi (2,9 vs 1,8)

(unter 5) **Kinderzahl zu close to God/pray schwach pos, Kg pos, affil Kg parents ns; pos zu cons vs lib denom; R fert**

3,5 Punkte (1,5 sample, 2 Messung) **Messung, extramarital sex –close to God, pray, Kg, parents Kg affil schwächer neg, R pos**

(**R div, fert, Krim) Pettersson, T:** Religion and criminality: structural relationships between church involvement and crime rates in contemporary Sweden, in: JfSSR 30, 279-291, 1991

Police districts, offenses known to police, -violent crime(vs life and health, liberty and peace, inflicting damages, vs public servants), against public order/safety; property –theft stealing fraud dishonesty, falsification, offenses in connection with debt), against morals, driving under alc-influence, /off vs narcotic drugs law, //Aggr -involvement in CoS -average weekly Sunday service att plus invo in free churches –church membership,
rel involvement –violent/public order,safety, property, morals, rape, drunken driving neg, drug ns, mv (popul concentration, age 18-29, div, large families, born in other country, day labor force, agric forestry inc) –viol, public order neg, property/morals ns, rape nspos, drunken driving neg, drug nspos,

6 Punkte (1 sample, 3,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Aggregat: church involvement (Kg CoS, member free church) neg zu violent, public order, safety, property moral rape drunken driving crime, ns zu narcotic drug crime, mv prop rape morals drug ns (ÜberKo)**

2 Punkte (1 sample, 1 Messung) **div neg zu rel involvement R div**

(unter 5) **large families pos zu rel involvement R fert**

(R fert, pos) Petts,R: Religious participation, religious affiliation, and engagement with children among fathers experiencing the birth of a new child, in: Journal of Family Issues 28, 1139-1161, 2007

FFCW-fragile families and child wellbeing study; fathers, T2 nach 1 J, repräs für alle nonmarital births in cities größer 200 000 ,days per week –father playing games such as peekabo gotcha with child, singing songs or nursery rhymes with child, read stories to child; denom –cP (Ba Pe C of C ZJ self identified cP) other rel aff –Christian und nonChr !, no aff (12),

1 J nach Geburt von Kind mehr Kg;

Play – mv (demogr, mother father hours worked, own fathers involvement birth mothers involvement, first time fatherhood//HI Ne neg) -Kg pos, increase Kg ns pos, decrease neg; auch unabh von Mediators –father resides with birth mother/child, married to birth mother,transition to coh,marriage, relship with other, breakup with birth mother, gender ideology pro fathering attitudes; denom ns;

Kg ns zu fathering attitudes: being a father and raising children is extremely fulfilling, I want people to know that I have a new child, not being involved in my childs life would be devastating; -also: Kg nicht von fathering attitudes verursacht /Intera –bei first fathers wirkt Kg stärker

7 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1,5mv,bei, 0,5stat, **1 Panel**) **Kg T1 pos zu Spielen mit Kind (Sinken von Kg –Spiel weniger, Steigen ns pos) Väter, bei first fathers wirkt Kg stärker;**

5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat, **1 Panel**) **ein Jahr nach Geburt von Kind mehr Kg, fathering attitudes ns zu Kg – also sind die nicht Ursache von Kg R fert**

(R fert,help,pos, Gl, Krim) Petts,R: Single mothers' religious participation and early childhood behavior, in: Journal of Marriage and Family 74, 251-268, 2012

FFCW, birth cohort study following 4,898 children born between 1998 and 2000, urban study representative of all non- marital births in cities with populations of over 200,000 when weights are applied. T 1 -shortly after the child's birth , T 2 nach 1 Jahr, T 3 nach 3 Jahren, T4 nach 5 Jahren, T 1 -4,898 mothers 3,830 fathers –davon Vp die in T4 single mother sind ca 1100, mehr Neger, arm, urban/Verh des Kindes – externalizing: Aggressive Behavior 20 items -child boasts, bullies others, destroys things, threatens people, gets into fights, demands a lot of attention,is unusually loud. Delinquency Behavior scale 10 items child cheats, hangs around with others who get into trouble, steals, swears, runs away from home// internalizing - Withdrawn scale -9 Items child would rather be alone, is secretive, shy, unhappy, withdrawn, stares blankly.

Anxious/Depressed 14 items child complains of loneliness, cries a lot, feels inferior, feels guilty, worries, and feels no one loves him or her//

mothers used their religious faith as a guide for the way they treat their family. Strict religious beliefs -mothers agreed with a belief associated with their denomination. Protestants were asked whether they believe that the Bible is the word of God and should be read literally. Catholics were asked whether they believe that the Eucharist is the real body and blood of Jesus Christ//

maternal involvement 13 Items: sing songs or nursery rhymes, hug or show physical affection, tell child that you love him or her, let child help with simple chores, play imaginary games, read stories, tell stories, play inside with toys, tell child that you appreciate something he or she did,

visit relatives, go to a restaurant, assist child with eating, and put child to bed; at W3: (a) "Being a parent is harder than I thought it would be," (b) "I feel trapped by my responsibilities as a parent," (c) "Taking care of my child is more work than pleasure," and (d) "I often feel tired/worn out from raising a family"-parenting stress// Corporal punishment - frequency mother had spanked her child in the month prior to W3. mothers' participation in the following organizations over the previous year: service clubs, political/civic groups, labor unions, community organizations, groups working with children, and political demonstrations.

Kg monthly ca 40 %-ist für single mothers –die Kirche nicht will –viel; Parallelgruppe von verh Müttern –selber Kg !

Wertdiff nach Kg –gemessen in allen waves, dh. Korrel ist Panelzusammenhang (Rangfolge nach beliefs/strict –immer nonattend, low +increase, immer moderate, immer monthly, high + increase, immer frequent, so auch Rangfolge bei Korrel) /mv Überko –(denom, demogr, strict, family beliefs, organ involvement, additional children// mat involvement, corporal punishment, parental stress)

8,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, Mediat, 0,5 stat, **1,5 Panel**) (increasing) Kg– externalizing neg (auch mv), Wertdiff/Korrel, **strict pos**, family beliefs nsneg, denomin ns, parental stress und corporal punishment mediiieren, (Kannib) R Krim

8,5 Punkte (2,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, Mediat, 0,5 stat, **1,5 Panel**) (increasing) Kg – Internalizing (withdrawn/Angst/Depr) neg, Rest (denom, strict, family beliefs)ns, Wertdiff/Korrel ,Mediatoren –par stress, mat involvement dazu –ns minus, R Gl

9 Punkte (2,5 sample, 3 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **1,5 Panel**) Kg /Rel Wertdiff/Korrel - Maternal involvement pos, parenting stress neg, edu pos, government assistance nur low incr pos; corporal punishment neg !(dh nonatt mehr); /mv –maternal involvement pos (ev P minus, family rel/strict ns), parenting stress neg(denom, belief strict ns) , corporal punishment bei Rel weniger; (ev P plus) R pos

5,5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat, **1,5 Panel**) Kg/rel nur Wertdiff -Organizational involvement pos R help

5,5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat, **1,5 Panel**) Kg/rel –nur Wertdiff, Additional children –high und low increase pos, Rest ns, R fert

Philipov,D/Berghammer, C: Religion and fertility ideals, intentions and behavior: a comparative study of European countries, in: Vienna Yearbook of Population Research 5, 271-305, 2007

18 Länder, 1988-97, Fertility and Family Surveys (FFS) for European countries, F unter 40; Are you religious? Yes, somewhat, no (das ist dann no aff) – dann an die ersten beiden: Which religion do you adhere to? Catholic; Protestant; Christian orthodox; Freethinking; Jewish; Islamic; Other How often do you attend religious services (apart from weddings,funerals, baptisms and the like)? How important is God in your life? F ohne Kind - How many children do you think is the ideal number of children for a family to have in this country? Respondents who answered positively to the question about their intentions to have children ("Do you want to have children of your own some time?") were asked about the number of children they would like to ever have (expected),//Do you want to have another child sometime?" for women who have at least one child//mv mar stat edu age employed;

srr –actual number 13 Länder pos, Lettl/Bulg ns, Estl somewhat mehr als yes/no; ideal number 12 pos, Bu Est Ung Lettl ns; expected 12 pos Bu ns, 3 andre ohne Zahlen; intention to third child -6 ns, 5 ohne Zahl, 6 pos (Bu pos)/Korrel –actual: 9 pos, 4 ns pos, 2 ns(Lettl Ung), 1 neg Bu; ideal -12 pos, 1 ns minus (Bu), 1 ns (Lettl), 2 nspos; exp -10 pos, 3 nix, 2 nspos, 1 ns (Bu); third child- 4 pos, 8 nspos, 3 ns, 1 nix

Denom –actual number -no 7mal minus, 5 mal nsminus (Be DldO Gr Po DldW) 1 no ns (Ung), /Bulg no pos, Mu pos, orth minus; DldW –P plus, K/no ns, Lettl –P plus, orth minus, no/K ns; ideal number -12 minus, 1 nsminus, 2 ns Bu Lettl; expected – 8 minus, 4 nsminus, 1 keine Daten, 1 nspos, 1 ns (Bu Lettl); intention zu drittem Kind – 9 nsneg, 1 neg, 4 ns Ita Öst Estl Lit, 1 nspos(Lettl)

Kg –actual number 10 pos, 3 ns DldW Schweden Ung, 1 nsminus, Lettl Bu minus; ideal -13 pos, Bu minus, Lettl ns; exp -13 pos, DldO nspos, Bu ns; 3. Kind -7 pos, 7 nspos, 1 nsminus Spa Impo of God –actual - 9 pos, 1 ns (Ung), ideal 10 pos; exp - 8 pos, 2 nspos, third -7 pos, 2 ns (Ung, Be), 1 nix;

Bu Lettland ns/Ung z.T. auch; **Schweden bei Kg: actual ns, ideal/ exp pos, third ns pos;**

7 Punkte (3 sample, 3,5 Messung, 0,5 stat) **srr Kg denom impo of God pos zu ideal, actual, expected fert, intention to third child, 10-16 Staaten, Ausn: Bulg Lettl (Ung z.T.) ns; Schweden nspos/pos**

Philipov, D et.al.: Soon, later, or ever ? The impact of anomie and social capital on fertility intentions in Bulgaria (2002) and Hungary (2001), in: Population Studies 60, 289-308, 2006

Bulg/Ungarn –F 18-34, no/one child// do you intend to have a/another child during the next two years ? wer no sagt: do you intend ever to have any/more children? (Bulg), Would you like to have any/more children ? at what age would you like to have your (next) child (Ungarn)

Bulg: Independently of whether you go to church or not, would you say that you are a religious person/not a rel person; /Ungarn –religious: I am religious, I follow the teaching of the church; I am religious in my own way vs I cannot say whether I am a religious person, I am not a rel person//

Become a mother an sich: rel ns (Bu), pos (Ungarn), become a mother innerh von zwei Jahren –rel ns; (in Bu kaum Vp da, die keine Kinder wollen –ceiling)/(unsicher, wohl mv: age, mar stat, siblings, edu, satisf with accommodation, work in state/private/mixed firm or study alos, inc parents should have a life of their own, work more impo than having children, psych wellbeing - lonely depressed unhappy- disorientation give/receive help), have a second child ever –rel pos (Bu/Ungarn), innerh von zwei Jahren ns;

5 Punkte ?(2,5 sample, 1 Messung, 1 mv ?, 0,5 stat) **religiosity in Bu/Ungarn pos zu have a second child an sich (innerh von 2 J ns), become a mother an sich (nur Ungarn, nicht Bu), innerh von zwei J ns**

Pikalkova, S: A third child in the family: Plans and reality among women with various levels of education, in: Czech Sociological Review 39, 865-884, 2003

TFR 1,14 2001, 1997 Family and Fertility Survey of the Czech Republic, F 15-44, The time interval between the birth of the second and the birth of the third child is measured in whole months. The period of observation starts (i.e. the woman comes under observation) with the birth of the second child and stops (i.e. the woman falls out of observation) at the time when one of the following events –whichever comes first – occurs: at the date of birth of the third child; once

fifteen years have passed since the second birth; or at the time of the interview (i.e. November 1997).

mv –edu, cohort, Ortsgröße, two parent family, siblings, interval first-second child, age at second birth, drittes Kind mit andrem Partner, live with diff partner als bei Kind 2;

Kg at least once a week vs Rest –pos zu third child stark;

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg at least once a week vs Rest –pos zu third child stark;**

Ploch,D/Hastings,D: Graphic presentations of church attendance using General Social Survey Data, in: JfSSR 33,16-33, 1994

GSS 1972-91, Kg white P MF, black P MF, white K MF

Keine Schwankungen, die zu marriage/fert passen würden –eher smooth lines, pos zu age, bei Ne stärker, bei K später sinkend/bei 18-35 J müsste Kg schwanken, oder bei cohorts mit mehr fert./Kurven für entry into marr oder für childlessness –anders, nicht smooth/

5,5 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1 bei) **Kg im Lebensverlauf passt nicht zu marriage/fert - ist smooth und lange ansteigend**

(R Abtr, R fert) Pohl,K: Kinderwunsch und Familienplanung in Ost – und Westdeutschland, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 20, 67-100, 1995

FFS 92,

Im Fall einer unerwünschten Schwangerschaft sicherlich die Schwangerschaft abbrechen lassen/dazu raten –wie wichtig ist Gott in ihrem Leben –sehr/ziemlich neg **dazu O und W**, aber Osten allg viel mehr /Ostfaktor so stark wie Rel-faktor, unabh davon; Wer ein /ein weiteres Kind bekommen will, lehnt das ab))

Pol,L: Childlessness: a panel study of expressed intentions and reported fertility, in: Social Biology 30, 318-327, 1983

1970 und 1975 Nat Fert Studies, continuously married white F, Ehedauer unter 25 J, age at marr unter 25, / 1970 Vp ohne Kinder, nicht schwanger –intention no child –40 Vp, davon haben 38 1975 keine Kinder, -und wollen 1975 auch keine, /von denen mit intention plus haben 1975 65 keine Kinder –von denen wollen dann auch 22 keine mehr, (keine Diff voluntarily oder nonvolu Kinderlosigkeit gemacht)

Faith fairly or very important vs not important -1970 Intention Null nsneg, 1975 Kind und intention Null vs mehr: impo mehr pro Kind (aber N nur 2 vs 167), kein Kind und intention Null vs mehr –Null etwas weniger impo,ns; 1975 intention Null und 1970 intention Null vs mehr –keine Diff, 1975 intention mehr als Null und intention 1970 Null vs mehr –mehr impo –mehr Kinder intendiert (N 2 vs 42), (not impo nur ca 10 %, ceiling, N sehr klein (unter 5) **1 Panel) rel impo neg zu (intention to) childlessness schwach/ns**

Poston,D: Voluntary and involuntary childlessness among Catholic and non-Catholic women: are the patterns converging ?, in: Social Biology 37, 251-265, 1990

1976 und 1982 National Survey of Family Growth, ever married F 35-44, white/high rel activity-communion at least once a month,(nonK: Kg at least once a month)

Voluntarily childless –K minus (unabh von edu,Kg; Diff bei Kg zwischen K und nonK bei viel Kg höher), in 1982 z.T. Null ; involuntary –K viel mehr, /have children vs be childless –K 1976 mehr, 1982 weniger

(unter 5) **Kath weniger volu childless, mehr involu, (Messung unklar) have children vs be childless K 1976 mehr, 1982 weniger**

Potancokova, M et.al.: Slovakia: Fertility between tradition and modernity, in: Demographic Research 25, 973-1018, 2008

Kein baby boom, TFR sinkt kontinuierlich (außer 1970-75, dann wieder) Deeply religious women have higher preferences for larger families: 30% of them consider 3 children optimal (compared to 15% among others) and 8% think the same about 4 and more children (compared to only 1% among others).

Potvin,R/Burch,T: Fertility, ideal family-size and religious orientation among U.S. Catholics, in: Sociological Analysis 29, 28-34, 1968

Currently married F Cath, 65 rel Items, 7 factors (7 andere unklar definiert), (Ladungen -13 über 50, 15 unter 50 !!)/

Zu ideal und actual family size –F1 (mass att, communion reception, confession -73-86, (stop in church to pray, member of rel org 38/43–schlechte Ladung) pos;

F 2 (0.41-0,54) ns (Jesus rettet spir Welt, material world von Teufel kontrolliert, Welt gefährlich – viel evil sin da, Ki lehrt: denken über LnT, not worry about fighting against poverty injustice in this life, falls Mehrh da –K soll official rel der USA werden, most P neigen zur Diskr vs K)

F 3 (soll Ki cath position on government regulation of business labor diktieren? On racial integr ? on whether US should recognize Red China, on Federal aid to education ? of communist infiltration into government (schlecht -47-56) - pos/nspos;

F 4 –feelings about own teenager dating non-Catholic/impo of Catholics choosing Catholics as friends (0,5,0.53) – pos,

F 5-wenn Versich-gesellschaft is going to cut claim, mehr money verlangen als man verdient, wenn Regierung Geld verschwendet –brauchen wir nicht so genau zu sein bei income tax returns, no definite proof God exists, Wiss belegt: Auferst unmöglich, good man can earn heaven by his own efforts alone (Ablehnung) –(schlecht -33-46) pos/nspos;

6 –Gods purpose is clear to me in all events of my life, my rel provides me with answers to all the important problems in life (62,63) pos/nspos; F 7 (33-52) Wissen –Wort zur Bezeichnung von Menschwerdung, mystical body-was ist das?, man is judged immediately after he dies –particular judgement; Rerum Novarum/Quadrage Anno –Thema?) ns/pos

6,5 Punkte (2,5 sample, 3 Messung, 0,5 mv, 0,5 stat) **Zu actual/ideal family size –(schlechte Messung) Faktor aus Kg/comm/conf pos, Abgrenzung, kein dating Freunde aus anderer Rel - pos, Wissen - nur actual pos, ideal nspos, Sinn/Antwort auf alles - nur ideal pos, Ablehnung von Unglaube/Unmoral- nur ideal pos, /Welt voll Teufel/Sünde, LnT wichtiger als Politik-ns// Ki gibt Pol vor – pos/ns pos (alle Items zus: bei ideal: F1, 5,6; actual F1, 4)/Summe: 8 pos, 3 nspos, 1 ns**

Prskawetz,A/Zagaglia,B: Second births in Austria, in: Vienna Yearbook of Population Research 143-170, 2005

1955 -2,4, 1963-2,8, 1970 -2, 1980 -1,5 bis heute,

Austrian Fertility and Family Survey, F mit einem Kind, ohne Ausländer, adoption, twins, älter als 36 bei first birth, sample 2 alle F, sample 1 F in unions (coh/Ehe),

Sample 1 und 2–(mv: mother's age at first birth, partner's age at first birth, civil status, age of first child, education attained by mother, partner's education, mother's labour force attachment (age 15 to the start of birth-union), mother's labour force attachment (start of birth-union to first birth), mother's current job activity, calendar period)) –very religious vs less rel/not rel: zu second birth pos (bei Untersuchung für Öst zu trans zu third birth rel auch pos, aber viel stärker)

5,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **very religious pos zu second birth**

(R pos, Gl, help, div, fert, Krim) Püttmann, A: Gesellschaft ohne Gott. Asslar 2010

Aufschrieb: (meist Allensbach-Umfragen) das darf man unter keinen Umständen tun – Krankengeld, Alo-unterstützung andre soz Vergünstigungen auf die man kein Recht hat, in Anspruch nehmen/ kein Fahrgeld in öffentl Verkehrsmitteln zahlen/Schwarzfahren, Steuern hinterziehen, wenn man die Möglichkeit hat, Schaden, den man an einem parkendenAuto verursacht hat, nicht melden, Auto das einem nicht gehört öffnen und eine Spritztour machen, Geld behalten, das man gefunden hat (mv Alter) – kirchennahe(mehr Kg) Christen – kirchenferne Chr – Konfessionslose// Dass alle die Gesetze achten gehört unbedingt zur Demokr – regelm praktizierende junge Kath mehr als Konf-lose; grundsätzlich für das Gewaltmonopol des Staates – kirchennahe K mehr als Konflose, P ns; // kein politisches Ziel kann Gewalt gegen Personen oder Sachen rechtf, kein Verständnis für Umsägen von Strommasten, Demonstranten dürfen bei Auseinandersetzung mit Polizisten nicht zurückschlagen, keine Zerstörung von Baumaschinen auf Baugelände für KKW, einen von Gemeinderat und Geericht genehmigten Fabrikbau als demokrat Entscheidung akz und nicht gewaltsam verhindern, es ist eine Schande, dass man bei uns für eine Kasernenblockade bestraft wird – nein, pro Vermummungsverbot bei Demo, kirchennahe Chr mehr als K-lose; US-Umfrage, zit in Focus (Pü 152): zu spät gekommen am Arbeitsplatz, ein bisschen gelogen, Arbeitsplatzausrüstung für private Zwecke verwendet, während Arbeitszeit Privates erledigt – sehr religiöse weniger

8 Punkte (3 sample, 5 Messung) **Rel(Kg, Konfession) neg zu Alltagsdelikten, pro Gesetze achten, keine pol Gewalt, R Krim**

Eigenverantwortung möglichst viel, nicht mehr Staat als nötig pos // ich will nicht fragen, was tut der Staat für mich, sondern was tue ich für den Staat – kirchennahe K mehr als K lose; Glaube, dass man den meisten Me vertrauen kann – kirchennahe Chr mehr als kirchenferne /was empfinden Sie dabei, wenn Sie Steuern zahlen – ich leiste einen Beitrag für die Allgemeinheit – K mehr als K-lose (vs ich muss auf etwas verzichten/man nimmt mir etwas weg), 14-29 J-Religion, feste Glaubensüberzeugung im Leben wichtig – wichtig soziale Gerech-

tigkeit, Menschen helfen, die in Not geraten, Verantwortung für andere übernehmen, //gut dass wir Menschen aufeinander angewiesen sind und uns gegenseitig helfen können, Wichtigstes im beruflichen Leben – andern Menschen mit meiner Arbeit helfen - Gottgläubige mehr als Ath//ich bin bereit, mich in sozialen Organisationen für andere zu engagieren – Kg Gott wichtig im Leben pos (Dt Jugendinstitut,Famsurvey 2000)/allg: Christen pro Armenhilfe, Krankenpflege, freiw Engag für Gem //Gut sein ist nötig, weil wir Menschen Vorbilder brauchen und dem Guten gedient werden muss – Gottgläubige mehr als Ath,

7 Punkte (3 sample, 4 Messung) Rel (Kg/Konfession) **pos zu soz Gere, Menschen helfen, sich für sie engagieren, Gemeinwohl Vertrauen R help**

(unter 5) **14-29 J-Religion, feste Glaubensüberzeugung im Leben wichtig –wichtig: Kinder haben, Gläubige: scheitert Ehe, dann sollen die Eltern zusammenbleiben um der Kinder willen, R fert**

4,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung) **Gläubige: Kinder sollten in einer Ehe groß werden; scheitert Ehe, dann sollen die Eltern zusammenbleiben um der Kinder willen, R div**

14-29 J-Religion, feste Glaubensüberzeugung im Leben wichtig – viel leisten pos, gute Bildung, immer etwas Neues lernen, kreativ sein (hohes Eink ns, Abenteuer Spannung Risikobereitsch neg, Unabhängigk Leben selbst bestimmen ns) für die Familie da sein/sich für sie einsetzen pos (aktive Teiln am pol Leben, Naturerfahrung pos, viel über andere Kulturen lernen, Abwechslung neue Erfahrungen ns, Spaß haben Leben genießen neg). Leben genießen, nicht mehr abmühen als nötig, Haupts man hat was vom Leben, man lebt nur einmal vs L als Aufgabe, alle Kräfte dafür einsetzen, möchte was leisten, auch wenn das oft schwer mühsam ist – kirchennahe Chr neg – Klose pos //nicht gerne als Nachbarn – Kg: Rechtsextr ns, oft Betrunkene pos, Drogenabhängige ns, Linksextremisten pos, Vorbestrafte pos, psychisch Kranke neg, Moslems neg, Leute mit AIDS ns, Homos nsneg, Ausländer neg, Leute mit vielen Kindern neg, Hindu neg, Juden neg, Menschen anderer Hautfarbe neg,

bei Nichtwählern weniger aktive Chr (Eilfort), 1992 Republikaner – kirchennahe K/P neg, Klose, kein rel Mensch pro Rep, /DVU auch mehr K-lose, nie an den Soz geglaubt – K/P vs Klose, unsere Gesellschaftsordnung, so wie sie jetzt in der BRD ist, ist wert verteidigt zu werden- K lose weit weniger (K in DDR , bei Wende mehr pro GG, Freih,Demokr, P pro Reform-Soz, Klage über Mwi// gemeinsame Mahlzeiten sind uns wichtig, in Fam, wir sprechen miteinander, wenn es Streit gegeben hat, gelingt es uns meist recht schnell wieder, uns zu versöhnen, in unserer Familie gibt es viel Wärme und Geborgenheit, man nimmt sich viel Zeit füreinander – rel erzogen und heute rel – rel erzogen und nicht rel – nicht rel erzogen (Diff nicht hoch, aber immer gleich) allg: Chr mit pragmat Einstellung – nicht Verabsol, weder negativ (man selber auch Sünder) noch pos (Paradies auf Erden) Gebt Kaiser was des K ist, Steuern zahlen, Suchet der Stadt Bestes

7 Punkte (3 sample, 4 Messung) **Rel pos zu Familienverh, Leben als Aufgabe, neg zu prejudice/Wahl von rechtsextremen, pos zu Leistung neg zu Spaß,R pos**

Die Welt könnte wesentlich besser sein vs die Welt ist eigentlich nicht schlecht, der Mensch ist das Problem – Christen viel mehr pro Mensch als Problem; was wir als böse erleben ist das Ergebnis ungerechter Systeme, in denen wir leben/das sog Böse sind in Wahrheit Aggressionen, die wir brauchen um uns im Leben behaupten zu können – Ath mehr als Chr, //völlig frei mein Leben bestimmen vs wenig Einfluss darauf haben – K – P- Klose (Ost und West)

5 Punkte (3 sample, 2 Messung) **glücksförderndes Menschenbild pos zu Rel R Gl**

(R Sm, div, Gesu, pos, fert) Ramsel,C: Deutschland und seine Kinder –eine Frage der Religiosität ? Tübingen 2011, Diss

ALLBUS 1982, 1992 und 2002 International Social Survey Programme (ISSP) 1991 -54 % OstDld; EuropeanValues Study resp. World Values Survey 1981, 1990, (40 % O) 1997 (55 % O), 1999 (49), 2006 (53) 2008 (49; 1400 no aff, 240 ja !!); VP über 35, fast immer zuviele P!!, Kinderzahl (pos/ns bedeutet hier: einmal pos/ns, z..T. keine klar prorel Items, EVS 1991 und ISSP Ausreißer, viel ns, sogar neg, EVS 97 -18 % kath!./ISSP 59 % P, fert bei EVS 97 weit geringer allg, EVS 2008: rel person glaubt eher an Höh Wesen als an pers Gott !, vgl auch fert nach denomin absurd)

srr -7 pos, 2 ns (einmal EVS 97/Atheist 3mal wie nicht religiös, 2mal mehr fert, aber nicht-rel ohne Unterscheidung – linear weniger als etwas religiöser) –kirchliche Trauung nspos/ns (Text sign); Beerdigung 2 pos (Tabelle 1 ns), Taufe ns, Erstkommunion nspos, Firmung pos, Konfirm ns, Konfirm Freikirche nsneg, Jugendweihe 2 nsneg; wichtig bei Ereignissen Gottesdienst abhalten –Geburt 3pos, Heirat 2pos, 1nspos, Tod 3 pos; Kg -8 pos, 2ns (Richtung unklar, ISSP/EVS 97; jährlich etwas weniger als seltener –aber ziemlich linear), Bethäufigkeit 4pos,(etwas linearer als Kg), Momente des Gebets (Nehmen Sie sich Zeit für Momente des Gebetes, der Meditation, der inneren Einkehr oder ähnliches?“ 3 pos, 1 ns, Meditationshäufigkeit pos/ Häufigkeit des Hörens kirchlicher Sendungen pos, Nachdenken über Glaubensfragen pos, Interesse an Spiritualität pos, Nähe Gottes pos (Gott ist kaum spürbar –nein, Text: ns), Hilfe Gottes pos, Wirken übernatürlicher Kräfte pos, Erfahrung mit/Haltung zu:. . . New Age Zen Anthroposophie Reinkarnation Mystik Magie Pendeln Astrologie Tarot Wunderheiler Edelsteinmedizin (alle je 2 mal ns, außer: Pendeln 1 neg, Astr 1 pos, Reink 1 neg) /Wie nah fühlen Sie sich Gott meistens?“ ns (ISSP), Verbundenheit mit einem Verstorbenen 2 ns, mit einer spir/mächtigen (Lebens-)Kraft 2 ns, Talisman wirkt/bringt Glück 3 ns, Besitz von T ns, Wahrsager können Zukunft voraussehen pos, Geistheiler (faith healers) haben gottgegebene Kräfte pos, Horoskop beeinflusst Lauf der Zukunft ns, Konsultation von Hor ns Trog, Anwendung von H im tägl Leben ns, Verbundenheit mit weit Entferntem ns, Ereignisse die weit entfernt geschehen sehen ns; ich folge einer rel Lehre pos, es gibt eine wahre Rel/Wahrheit in vielen/keiner Rel 3 pos; Es gibt so etwas wie einen Gott“ resp. „Ich glaube an die Existenz eines Höheren Wesens“ ns, persönlicher Gott –höheres Wesen –weiß nicht gleich glaube nicht an Gott -3 pos, ich glaube an Gott und tat es schon immer (ISSP) (vs nicht/noch nie vs früher, jetzt nicht und umgekehrt) ns, es ist ein Gott, der für uns sein will -2 pos, 1 ns (Trog asymm pos), der sich in Jesus zeigte pos, der sich persönlich mit den Menschen beschäftigt 1pos, 2 ns (1 ISSP), Gott ist nur das Wertvolle im Menschen 2 ns, Gott befindet sich im Herzen der Menschen 1 pos, 1 ns (Trog asymm pos); Wie wichtig ist Gott in ihrem Leben -5 pos, 2 ns (1 EVS 97) (unwichtig bis mittlere Werte/teils teils gleich) Leben nach dem Tod - 4 pos, 1 neg, 1 ns (ISSP), 1 ns; Himmel 5 pos, 2 ns, (1 ISSP) Reinkarn 1 pos, 4 ns, Hölle 5 pos, 1 neg, 1 ns(ISSP), Sünde 5 pos, 1 neg, Vergebung pos, Teufel 3pos, 1 neg (alle neg Korrr in EVS 97), 1 ns (ISSP), Auferstehung pos,

Seele – pos/2ns, Gott 4 pos, rel Wunder ns (ISSP), Engel pos, Telepathie ns;
 Moralbegründung per Gesetze Gottes Gesellschaft Gewissen ns (ISSP), Geltung der 10
 Gebote – nur Index aller Gebote und Begehrt Haus, Ehebruch, Vater/Mutter, Sabbat sign, 6 ns,
 Vertrauen in Kath Kirche/ev Kirche ns, in Kirche und rel Org ns (ISSP), in Kirchen 5 pos, 1 ns
 (EVS 97), Religion bringt Menschen näher pos, Die Welt wäre friedlicher, wenn es keine
 Religion gäbe ns, Politiker, die nicht an Gott glauben, sind für öffentliche Ämter ungeeignet 2
 pos, 2 ns, Religiöse Oberhäupter (leaders) sollten nicht beeinflussen wie Menschen in Wahlen
 abstimmen 1 pos, 2 ns, Es wäre besser für Deutschland, wenn mehr Menschen mit starken
 religiösen Überzeugungen öffentliche Ämter inne hätten 3 pos, 2 ns, Religiöse Oberhäupter
 (leaders) sollten Regierungsentscheidungen nicht beeinflussen 1 pos, 2 ns, „Denken Sie, dass
 in diesem Land Kirchen und religiöse Organisationen zu viel oder zu wenig Macht haben?“ ns
 (ISSP) Sollten Bücher und Filme, die Religionen angreifen, per Gesetz verboten sein – pos
 kurvi Buckel, in einer Gesellschaft leben, „die Wert darauf legt, dass die Menschen religiös
 sind.“ pos Hatten Sie schon einmal das Gefühl, dass etwas, was Sie getan haben, eine Sünde
 war?“ ns Haben Sie schon einmal etwas nicht getan, weil Sie gedacht haben, dass es eine
 Sünde wäre?“ ns Allbus 82: FreiKi – andre christl Relgem/K – ev LandesK – no; 2002 – FreiKi
 – ev Landeski – K/andre chr RG – no; ISSP – andre chr RG – ev Lki – no aff – FreiKi/K !, EVS
 81 – K-P-no; 2006 – ev/no-K; 2008 K-P-no; Wichtigkeit von Rel und Kirche im Leben – 4 pos,
 3 ns, Familie wichtig – Kg 5 ns, srr 4 pos, 1 ns, Mitgliedschaft in einem kirchlichen/rel Verein
 5 pos, 1 ns, Aktivität in solchem Verein 3 pos (nur viel Akt pos, Rest gleich einmal, kurvi
 Buckel asymm pos ein andermal, aktiv besser als nichtaktiv gleich Nichtmitglied) 1 ns (EVS
 97), Freizeit verbringen mit Menschen aus religiöser Gruppe pos, unbezahlte Arbeit für rel
 Org 3 pos, 1 ns, Gründe für freiw Arbeit – rel Überzeugung pos; Bei dieser Zukunft keine
 Kinder mehr – Kg 3 neg, srr 3 neg, braucht Fam um glücklich zu sein – srr ns, Kg pos,
 Kg hängt stark mit vielen andren Items zusammen, die auf fert wirken (0.3-0.5)
 (F – HausF – halbtags – selbständig/ganztags; (edu Wirkung nicht linear, mal kurvi Trog, mal
 Buckel, mal zackig, inc Schicht schwächerer Zusammenhang),

10,5 Punkte (3 sample, 7 Messung, 0,5 stat) **Riesenmenge an Items, 10 samples, (aber nicht repräs, z.T. –ISSP 91 und EVS 97 – sehr suspekt, bringen viele ns/einige neg Korrel) – meist pos zu Kinderzahl, (Summe guter Rel-messung: mit ISSP/EVS 117 pos, 47 ns, 7 neg (68 % pos, 4 % neg), ohne: 32 ns, 3 neg (pos nicht ohne ISSP EVS 97 berechnet, aber auch kaum da), ns zu Eso (etliche Items) R fert**

6 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 0,5 stat) **Gegen Prostitution –srr 6 pos, Kg 4 pos, 2 ns; Ehebruch –Kg 4 minus/srr 4 minus - „Was ist mit einer verheirateten Person, die sexuelle Beziehungen mit jemand anderes als seine oder ihr Ehemann oder Ehefrau hat?“ Gelegenheitssex –Kg 2 minus, srr 2 minus, R pos**

4,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Div – srr 6 minus, Kg 6 minus, R div**

(unter 5) **Euthanasie –Kg/srr 9 minus, 1 nsminus, Sterbehilfe Kg1 neg/srr 1 neg, R Gesu**

4,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Sm Kg 4 minus, srr 4 minus R Sm**

Rao,K: Childlessness in Ontario and Quebec: Results from 1971 and 1981 Census Data, in:
 Canadian Studies in Population 14, 27-46, 1987

Ever married F, (es gibt auch unverh Kinderlose) 15-49, ohne Einwanderer nach 1971, (mit 45-49: ca 9 %),

45-49 mv (age at marr, marr duration, edu, inc, work status, place of residence ethnicity, place of birth, mother tongue) – Ontario 1971/81 und Quebec 1971/81 – no rel uneinheitlich: 35-49: Ontario ns pos (23-32 %) (K ns –30 bis plus 6), Quebec –ns pos 71 (22-39), ns 81 (-25/0,2) (K ns- minus 30 bis plus 29)

(unter 5) **no rel mehr childlessness, aber erratisch/Sign unsicher;**

Regnier-Loilier, A/Prioux, F: Does religious practice influence fertility behavior, in: Population and Societies 447, 1-4, July/August 2008

Étude des relations familiales et intergénérationnelles survey - French version of the European Generation and Gender Survey

MF ever in a union born 1935-1960, M: Kohorte 1930 –Kg häufig bei allen und bei K pos, 1960 auch, (Diff 0,5-0,7) dazwischen Kg häufig bei K gleich less frequent bei allen; nonpractising und no meist gleich, immer am wenigsten//bei F: 1930 Diff gering, ab 1945 stärker, 1960 sehr klar(0,2-0,7), Kg häufig bei allen und bei K mehr als less frequent/non practising mehr als no rel;

5,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **K Kg pos zu Kinderzahl bei ever in union, Kohorten 1930-1960, Diff zu nonpractising/no rel steigend, less frequent bei M mehr, bei F wie nonpr; nonpr bei M gleich no**

Regnier-Loilier, A/Vignoli, D: Enfant unique ou famille nombreuse, in: Revue des sciences sociales 41, 16-29, 2008

F 45-64, Generation and Gender Survey, nombre total d'enfants, /jamais ou rarement (Selten oder nie) vs mehr als 1 fois/mois (mehr als 1mal im Monat) – wenig: bei 2 Kindern pos, bei 3plus neg Fr; Ita –bei einem pos, zwei ns neg, 3plus neg; (Ita: viel Kg eher mehr zwei Kinder, Fr eher mehr drei plus) Diff bei Kg bei Ita schwächer

Verh F 20-40, Souhaiter (wünschen) ein Kind – Kg neg Fr(11-4)/Ita (19-12); 3 plus Kinder – Kg pos Ita schwach(28 vs 22 %), Fr klar (60-44),

mv nombre desire d'enfants (Heiratsalter, unverh/verh vorher (keine) coh, Geschwister, Distanz zu domicile der Mutter, Mieter/Besitzer, edu, auch von Partner, HausF-TzVz alos, activite du conjoint-Tätigk v Partner) –Kg pos Ita Fr (edu von F ns, Vz neg –Ita Fr) /ein Kind vs 2 Kinder – Kg ns neg Fr, neg Ita, drei Kinder vs 2 Kinder –Kg pos Ita Fr

(kaum Diff Ita-Fr: Heiratsalter Kg Geschwister working F edu FM /arbeitender M ns, Mieter Ita pos, coh Ita ns, Fr neg)

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Kg pos zu fert real und Wunsch, Fr und Ita(schwächer)**

Rijken, A/Liefbroer, A: Influences of the family of origin on the timing and quantum of fertility in the Netherlands, in: Population Studies 63, 71-85, 2009

Netherlands Kinship Panel Study, rr 45, (vgl. Berghammer)

Ohne Vp mit half-/stepsiblings, parents never lived together, Mutter /Vater mit Kind bevor sie 16 waren, nur F über 40, M über 45,

age at first birth/final number of children (incl adopted, deceased) // religiosity –parents counted themselves as belonging to a particular religious denomination when Vp was 15,
 age at first birth –(mv mothers fathers age at first birth, siblings, conflict between parents als Vp 15 war, div der Eltern bevor Vp Elternhaus verließ, Besuche der Familie overnight, edu employm Mutter Vater, Geburtsjahr) –both parents denom/einer denom/no den ns,
 number of children –both parents denom pos, einer denom nspos vs no, /Vp selber: religiosity pos zu first birth und number of children (parents denom und Vp denom beide in Gleichung –parents denom neg zu Kinderzahl, obwohl pos zu Vp denom und selber pos zu Kinderzahl; Kannib –gibt keinen Sinn, ist widersprüchlich)

7 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **parents mit no aff weniger Kinder, Vp mit no aff dto, parents denom zu age at first birth ns, Vp denom neg**

Rizzi,E/Kertzer,D: Intergenerational downward ties and fertility intentions in Italy. Extended Abstract, European Population Conference Wien, 2010

Familism -downward (toward children) and upward (toward the old) intergenerational ties, long permanence of children in the family of origin; exit from the family of origin almost exclusively for the marriage; co-residence or proximity of married children to the families of origin; high frequency of contact between generations, frequent instrumental, financial and/or emotional help. Im Aggregat Länder mit Familism mit weniger fert, individuell pos (z.B. korrel Großelternbetreuung zu mehr childbearing)

(“Famiglie esoggetti sociali” 1998 Istat Multipurpose Survey.workingwomen less than 45 years old, at least one child less than 6 years old)mv Nähe von Mutter, Schwiegermutter (neg) familistic attitudes ns;gender att ns, trust in other people, F Vzarbeit, edu age region)) couple intention to have a child (or another child) in the next three years Kg pos

(unter 5) **Kg in Ita pos zu intention to have a child bei Vp mit einem/zwei Kindern, unabh von Nähe von (Schwieger)Mutter, familism**

Rohracher,C: Über den Kinderwunsch von Frauen, in: Deutsche Gesellschaft für Bevölkerungswissenschaft: Demographische Forschung heute. Wiesbaden 1981, 66-75

F 20-34, Wien, gewünschte Kinderzahl –Abtr ja,wenn momentan kein Kinderwunsch vs auf keinen Fall neg; konfessionslos –neg, religiös pos, in sittlichen Fragen an kirchliche Autorität gebunden pos; (gerne berufstätig neg; weibl Rollenbild- mütterlich, weiblich, fürsorglich,verantwortlich für die Weitergabe des Lebens, Haushalt Kindererziehung eher als Beruf/

(unter 5) **gewünschte Kinderzahl –neg zu Konfessionslosigkeit, srr pos, in sittl Fragen an kirchl Autorität gebunden pos, Abtr neg**

zur Info -Rodgers,J et.al.:Genetic influence helps explain variation in human fertility: evidence from recent behavioral and molecular genetic studies, in: Current directions in psychological science 10, 184-188, 2001

4 Studien (selbe Autoren) zu heritability von having at least one child, ever having married, heritab through age 28, total number of children schwächer, fert desires, ideals expectations erblich, age at first attempt to get pregnant,

Ronsen,M: Fertility and public politics- evidence from Norway and Finland, in: Demographic Research 10, 143-170, 2004

TFR in Finnland sinkt 1945 f, Norwegen 1965,

1988 Norwegian Family and Occupation Survey, 1989 Finnish Population Survey. 4019

Norwegian women born in 1945, 1950, 1955, 1960, 1965 and 1968, 4155 Finnish women born each year 1938-1967,

Norw religious activity, high - attending church at least six times per year. Finnland - religious conviction, which is unique believers vs religiously inclined, religiously indifferent, sceptical or negative to religion.

Relative risk of first conception (mv birth cohort, occ siblings edu maternal/parental leave day care coverage child benefits wage) –rel neg, second conception (mar status age at first birth age work experience at first birth zu mv dazu) rel pos, third conception(interbirth intervals dazu) rel pos jeweils No/Fi

((work experience neg, edu ns, bei Kind 1 neg/pos; maternal leave -3 pos, 3 ns, day care coverage 4 neg, 2 ns; child benefits 3 ns, hourly wage neg in No, Fi nicht erhoben))

8 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 2,5 mv, bei, 0,5 stat) **in Norwegen und Finnland Kg/rel conviction pos zu relative risk of second und third birth, neg zu first birth (mv Staatshilfen, diese pos/neg/ns)**

Rosenstiel,L et.al.: Einführung in die Bevölkerungspsychologie. Darmstadt 1986

Sample s.o. (Kinderwunsch senkt Berufsorientierung, nicht umgek), /M –religiöse Wertorientierung bestimmt den Kinderwunsch(Defin s.o.), rel Wertorientierung 1980 zu 1982 – Berufstätigkeit bleibt neg, wird Hausfrau pos, bleibt Hausfrau pos, Hausfrau wird berufst neg; gewordene/gebliebene HausF –mehr Kinder,/Kinderwunsch pos wenn M und F in Rel übereinstimmen,(Übereinst bei Fz/F mehr Beruf –Kinderw minus; Zustimmung von Partner pos, spontane Freude im Umgang mit Kind M pos, Kinder nutzen emot Zuwendung im Alter, dienen der Partnersch); mv 32 Items ! –Rel Frauen pos, M ns,

(unter 5) **0,5 Panel) rel Wertorient pos zu Kinderwunsch bei M oder F !, Übereinstimmung in rel W –Kinderwunsch pos; Umweg: rel W pro HausF –die hat mehr Kinder,**

Rosero-Bixby,L et.al.: Is Latin America starting to retreat from early and universal childbearing, in: Demographic Research 20, 169-194, 2009

Mexico, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama, Colombia, Ecuador, Bolivia, Peru, Paraguay, viele VP aber Sign unklar, 9000 bei 14 Ländern//mv urban, edu, occ household wealth (11 household assets), trust in neighbors self-perceived wellbeing, sources of news, age and marital status /Kg weekly vs Rest

Being childless 20-49 und 20-29/30-39/40-49 –K nonK no und Kg ns (Über Ko Kannib)

5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **childlessness ns zu denom/Kg, ÜberKo/Kannib**

((Ruckdeschel,K: Determinanten des Kinderwunsches in Deutschland, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 29, 363-384, 2004

Population Policy Acceptance Survey, zusätzlicher Kinderwunsch –Werte: Wohlstand (Haus, Urlaub Geld Karriere) neg, Selbstverwirklichung (genug Zeit für Freunde, sich und seine Interessen, außerhalb der Fam anerkannt/respektiert werden, nach Svw streben) neg, Egalität in der

Partnerschaft (genug Zeit für Haushalt haben und gleichzeitig berufstätig sein, gleichmäßige Aufteilung Hausarbeit auf MF, M und F verdienen jeweils eignes Geld) neg))

Rupp,M: Kinderlosigkeit in stabilen Ehen, in: Zeitschrift für Familienforschung 17, 21-40, 2005

Bamberger Ehepaar-Panel, 1988 (ein halbes Jahr verh), 1990, 1992, 1994, 2002, 3% wollen keine Kinder, nach 14 J: 9 % haben keine (53 Paare)

(Kinderlose –in T1 (–neg Einstellungen zu Kindern, weniger: es ist etwas Schönes mit Kindern zu leben, Fam/Kinder nicht so wichtiger Lebensbereich, Leben erst noch genießen, noch nicht reif für Elternschaft, weniger Vertrauen in Partner, F will weitere Berufstätigkeit,)

Zwei Drittel wollten urspr Kinder, (kaum Diff zwischen Partnern) /unentschieden, Kind wollen – aber kein Termin, entschieden gegen Kind)

Kinderlose haben geringere Nähe zu Religion und deutlich weniger ausgeprägte Verbundenheit mit der Kirche//

Religiöse Überzeugungen haben einen deutlichen Einfluss auf den Kinderwunschverlauf.

Wer sich frühzeitig gegen Kinder entschieden hat, nimmt sehr häufig keinen Einfluss religiöser Art auf sein Leben wahr. Für 53% von ihnen spielen solche Überzeugungen eine geringe Rolle. Deutlich übertrumpft wird diese Gruppe nur von den Unentschiedenen, nicht religiös- 78% , „Aufschieber“ sind am ehesten religiös engagiert; 32% verneinen religiöse Einflüsse, 46 % relevante Bedeutung für Lebensgestaltung (sind auch pro Kinder, Familie, berufl Aufstieg nicht wichtig, Vereinbark von Fz und Kind möglich); (gewollt Kinderlose – vermissen zu 75 % nichts, ungewollt sagen oft teils teils; hat sich so ergeben –leiden weniger)

(unter 5) **1 Panel**) (gewollt)Kinderlose weniger Rel

Ryder,N/Westoff, C: Reproduction in the United States 1965. Princeton 1971

Bei K: ideal parity desired parity neg zu edu, intended parity ns, (nonK white und Ne alle neg zu edu) /number of births/children expected –kaum Diff bei Congr Pres Me Epi Ba, /Lu und Fu etwas mehr, K pos /religiousness –married in rel ceremony, wife sees clergyman about personal problems, daily family rel activities, Sbez rel-minded, attend rel instruction classes, as child participated in family rel activities, Kg/pray at home (P), attend Mass/receive communion (K); - children expected bei P ns, bei K pos,/K -of the friends you feel close to-how many are Catholic – pos zu expected fert, /children expected bei P neg zu edu, bei K college und grade school gleich, dazwischen weniger ,Trog; 1955 pos, 1960 etwas neg, 1965 neg / K mit edu in K-institutions mehr expected fert/ K husband occ –pos zu e.f., (farm auch pos), husband income pos, family inc kurvi Trog; (P jeweils leicht neg zu occ/inc),/F never worked mehr exp fert,/region und Ortsgröße ns (P/K), /1955-65: K –Diff zu P bei 18-24 sinkend, 25-39 steigend /K weniger rhythm,mehr fert control allg 1965 vs 1960, Wandel bei wenig und viel Kg schwächer,

8 Punkte (3 sample, 3 Messung, 2 bei) **religiousness/close Cath friends bei K pos zu children expected, bei P ns; children expected bei K pos kurvi zu edu (Wandel zu neg 55-65), husband inc/occ pos; bei P neg; Wandel bei Wirkung von edu, fert, Verhütung bei K/ number of births –Lu Fu etwas mehr, Co Pres Me Epi Ba kaum Diff**

Ryder,N/Westoff, C: Wanted and unwanted fertility in the United States: 1965 and 1970, in: Westoff,C/Parke,R: Demographic and social aspects of population growth. Washington 1972, 467-489

1965 und 1970 National Fertility Studies, currently married F, /zuerst: use of contrac –dann, wenn ja, did that pregnancy occur because you deliberately stopped using a method in order to l have a child, or dit it happen even though you did not want to get pregnant at that time ? Ja = wanted; do you and your husband intend to have another child –how many more children do you intend to have ? white Cath mehr wanted fert als white nonC in allen birth cohorts (1921-25, 26-30...46-50) -1970 cohorts Diff etwas geringer; (nur erste Koh ist fertig, die andern: Mischung aus realer Kinderzahl und Wunsch, desh auch : 1970 erZahl wo K mehr Rückgang haben als nonK wenig aussagekräftig); **K haben nicht mehr unwanted births,**
5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **wanted births (actual und more intended) K mehr als nonK, Anstieg und Sinken mit der Zeit**

Sabagh,G/Lopez,D: Religiosity and fertility: the case of Chicanas, in: Social Forces 59, 431-439

1973, Los Angeles, chicana-F verh mit chicano M, CEB 35-44 J, att at mass, communion, impo of rel for wife and husband,

F reared in USA –rel pos zu CEB, reared in Mexico –ns ! /mv dto (–age, age at marr, edu MF, M occ, sociocultural ethnicity(have most Chicano friends, using Spanish,)ethnicity of neighborhood, of husbands coworkers)

4,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **MexAm F reared in USA –religiosity pos zu CEB, reared in Mexico –ns**

Sander,W: Catholicism and the economics of fertility, in: Population Studies 46, 477-489, 1992

GSS 73-89, cohorts –geboren vor 1920, in 20er, 30er, 40er Jahren, white F, verh children ever born –ex Catholic neg MF, new Catholic (raised nonK, now K) pos MF, old Catholic(raised K, now K) pos, (mv edu wife/husband, husband occ, black age, region, Ortsgröße) K pos zu fert –Vorteil abnehmend mit jeder Kohorte, (mv),

F 30-49: (mv) Kg bei ganzem sample, bei K, bei P, bei nonK pos

Behauptung: Cath upbringing ist vor fert-Entscheidung (also Ursache; aber Zeitpunkt der Konversion/exit kann vor oder nach fert-Entscheidung sein;) –wirkt auch pos im Gesamtsample, in KohortenMF- 3mal sign pos, 3 mal nspos, 2 mal ns;

8,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **Kg bei K P nonK pos zu children ever born, raised nonK, now K und raised K, now K pos, raised K, exit neg, upbringing –evtl U-W-Spur auch pos (K pos zu fert, früher stärker)**

(R pos, Gesu, fert) Sawkins,J et.al.: Church attendance in Great Britain: an ordered logit approach, in: Applied Economics 29, 125-134, 1997

British Household Panel Study, 1991, Vp in working age, belonging to Christian religion//Kg –once a week/more, at least once a month, at least once a year, never or practically never; //Kg – wage rate pos, wage bei monthly höher als bei weekly, weekly höher als never/, annual nonlabor income

kurvi Trogn, srh pos, no kid neg, Kind bis 11 neg, ab 11 pos (M) ,bei F auch Kind bis 11 pos(Zahlen undurchsichtig, mv passt) ,edu pos, class pos(bei F schwächer) –other und middle mehr als working; (auch mv, demogr, denom, Glaube)

7,5 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv bei, 0,5 stat) **Kg –wage, edu, class pos, R pos**

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv bei, 0,5 stat) **Kg –srh pos R Gesu**

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv bei, 0,5 stat) **Kg –fert pos R fert**

Schleifer,C/Chaves,M: Family formation and religious service attendance: untangling marital and parental effects, in: Sociological Methods and Research 1-28, 2014 (oder 46, 125-152, 2017)

GSS 2006, 2008, 2010, von Ur-sample 4500 nur 2000 genommen, davon: Vp die dreimal antworten –attr 36 %, how often do you attend rel services als Zielitem; Korrel dazu -(6% heiraten, 9% verlassen diese Kategorie, 7% bekommen first child, Kategorie Kind unter 6, 6-12, 13-17 -22 % moved in/out of first category, 22 % moved in/out bei Rest; have a preteen –child who reaches school age ab 6)

Korrel zu Kg: married und Kinderzahl pos (nur über 4)(fixed nicht), have preteen pos (nicht unter 6 oder über 13 (auch fixed und damit auch kausal –so Autoren) (evtl: Kg führt zu heiraten/Kind kriegen(oder umgekehrt) führt zu preteen führt zu Kg-anstieg(hier nicht umgekehrt: preteen ist Ursache, Ehe und Kinder nicht direkt oder gar nicht) (?unklar für mich)

Ergebnis bleibt bei Ko von rel affil, very religious, inc edu age MF race region city; Zusammenhang Kinder/Ehe und Kg –andere Faktoren, Kg als Ursache, Ehe/Kinder führen dazu, dass man 6-12 jähriges Kind hat, das zu Kg-Anstieg führt; nicht: Kinder/Ehe führen direkt zu Kg-Anstieg,

7,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat,1 Panel ?) **Heiraten und Kinderkriegen ns zu Kg-steigerung(oder pos indirekt via Kind 6-12), Kind 6-12 in 2006-2010 haben - pos; Berechnung fixed vs random effects unklar für mich, gilt nur für Vp, die das 2006-2010 erleben, also eher jung sind**

((**Schmelz,U:** Religiosity and fertility among the Jews of Jerusalem, in: **Schmelz,U/della Pergola,S:** Papers in Jewish Demography 1985. Jerusalem 1989, 157-185

130 areas in Jerusalem,Wahl 1984 –rel defin als Stimmen für rel Parteien –sehr rel über 50 % vs very low unter 20 %; births statistics-parity distribution of the current newborn and expeditiously their average parity ?(nicht alle F sondern nur die,die gebären) (crude birth rate Jews in Jerusalem –birth data durch Zensus-data für Einwohner –high rel mehr fert) /1975/76 und 1983/84 bei age/Asian-African European Israeli origin, born abroad/in Israel-42 mal high rel mehr fert , zwischen 40 und 160 % mehr; (entspricht mv von age/ethnicity); 1970-74 -12 Vergleiche, Europ origin, born abroad, born Israel, Israel origin -25-29, 30-34, 35-39 –rel immer pos;(Aggregat) 1984/84 -21 Vergleiche,dto,

1975/76 Rel-messung: Does woman go to mikve –und husband is (not) in yeshiva/rabbi –mikve mehr fert, mit yeshiva noch mehr, in allen ethn Gruppen, in 3 Altersgruppen, 21 plus 21 Vergleiche, /areas –s.o. in 25 ethn bzw Altersgruppen pos,

1975/76 mikve/yeshiva ethnicity und edu –edu neg zu fert, auch bei mikve/yeshiva, aber rel unabh von edu pos zu fert, 1983/84 –rel unabh von edu pos, edu pos/neg/ns zu fert; auch unabh von working F pos(obwohl working neg zu fert ist)

Rel –frühere Ehe pos, have you or your husband been doing anything to prevent your getting pregnant(since last pregnancy) –rel stark minus,(mv age ethnicity),(rel Verhütung v.a. withdrawal,

später zur mikve gehen –da muss man 1 Woche nach Menstr hin-solang ist Sex verboten), Abtreibung Null bei sehr rel 1975/76; contrac ein Drittel,(Jerusalem mehr fert als Bev, J in Jerus mehr fert als nonJ)

8 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 2,5 mv,bei) **Sample von Gebärenden Aggregat/individuell pos zu fert mv, edu neg zu fert, bei sehr rel schwach/ns, Rel: frühe Ehe, kaum Verhütung (außer withdrawal, mikve-Aufschub), keine Abtreibung)**

((Schmelz,U: Fertility follow-up of marriage cohorts in Israel, in: **Schmelz,U/Della Pergola,S:** Papers in Jewish Demography 1989. Jerusalem 1993, 303-317

Average fert bei F, 8 J verh, Muslim –Drusen-Juden-Christen))

Schmidtchen,G: Protestanten und Katholiken. Bern München 1973

Quelle: Wirtschaft und Statistik, Heft 11, 1966, 684, Ergebnis einer 10%-Aufbereitung der Volks- und Berufszählung 1961 -K-K 2,02 Kinder pro Ehe, P-P 1,82 Was betrachten Sie heute als die ideale Größe einer Familie: Vater , Mutter und wieviel Kinder ?, K pos bei unter 2000

Einwohnern, sonst ns,

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei) **homogame K mehr Kinder als homogame P, ideale Familiengröße K pos nur in Orten unter 2000, sonst ns**

(R div, fert) Schnor,C: Trennungsrisiko von Paaren mit Kindern: Der Einfluss der Religion in West- und Ostdeutschland, in: Zeitschrift für Familienforschung -Journal of Family Research, Sonderheft 2012, 229-256

deutsches Familien- und Beziehungspanel pairfam (Panel of Intimate Relationships and Family Dynamics) und DemoDiff (Demographic Differences in Life-Course Dynamics in Eastern and Western Germany), eine Zusatzstichprobe für Ostdeutschland 2008/9, vollständige Partnerschafts- und Fertilitätsbiografien für Männer und Frauen der Jahrgänge 1971-73, 1981-83, Mütter der Geburtskohorten 1971-73 und 1981-83, die zum Zeitpunkt der Geburt ihres ersten Kindes eine Partnerschaft mit dem biologischen Vater des Kindes angeben. Die Prozesszeit des Modells ist der Zeitraum von der Geburt des ersten Kindes bis zum Ereignis (Trennung vom biologischen Vater des Kindes) oder der Zensierung (Interviewdatum bzw. Tod des Partners). Zusätzlich wird zehn Jahre nach Kindgeburt zensiert/(O ca 150 mit Konf, W ca 130 ohne),

Trennungsrisiko (Mütter) –Konfessionslos neg, bei Geburt kirchlich und standesamtlich verh neg (vs nur standesamtlich vs unverh), mv Alter des Kindes, Ost/West, Geburtskohorte, Alter bei der Erstgeburt, edu, Zahl der vorherigen Beziehungen, Beziehungsdauer bis zur Geburt, weitere biol Kinder (ab hier konfessionslos ns pos, kirchl Ehe neg, Instabilität bei Zusammenleben mit Eltern bis 18;

Bei all dem Folgenden: Signifikanz angegeben, aber gleichzeitig überlappen in den Abbildungen alle Konfidenzintervalle –also wäre alles ns (N !?) - bei Geburt verheiratet: Konfessionslose pos zu Trennung, bei unverh ns, (kirchl Trauung weggelassen)

bei WestVp-Konfessionslosigk ns zu Trennung, bei OstVP pos; (oben wirkt Konfession unabh von O-W) (bei beiden ÜberKo: Alter bei Erstgeburt, Famstand, instabiles Zusleben mit Eltern bis 18, Beziehungen vorher, Beziehungsdauer, Kinder)

bei beidem: im W Konfession bei (bei Geburt) verh/unverh ns, im O bei beidem pos

6 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, Intera/bei, **0,5 panelartig**) **Konfessionslosigkeit pos zu Trennung, kirchliche Ehe neg, Konfession wirkt im Osten stärker ! bei Vp, die bei Geburt von Kind 1 unverh sind schwächer, R div**

(unter 5) **Maximale Kinderzahl im betrachteten Zeitraum (Mittelwert K im Osten (20 Vp) - 1,84, P West 1,78, K –West 1,73, K-los W 1,61, P Ost 1,57, K-los Ost 1,44 R fert**

Schubnell, H: Der Geburtenrückgang in der Bundesrepublik Deutschland. Die Entwicklung der Erwerbstätigkeit von Frauen und Müttern. Bonn 1973

5,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 0,5 mv) **im Haushalt lebende Kinder –je 100 Ehen Volkszählung 1961 –beide P 140, beide K 157 Mischehen 127, Mann K –F P 130, Mann P –F K 131, nur ein christlicher Partner 111, Ehepartner sonstiger Religionsgemeinschaften, Gemeinschaftslose und ohne Angaben 107, ev Landwirte 198, kath Landwirte 256**

Schumacher, A: Zum Kinderwunsch von Jugendlichen, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 8, 559-574, 1982

25 % M, Berufsschüler, Gymnasiasten, Studenten, /rr F 92, rr M 67; will Vp später einmal eigene Kinder haben –F P –K-no; M: no-P-K; wer Kinder haben will: Menge –F: K nspos vs P/no (v.a. bei 3 und mehr Kindern) M –ns (F bei mehr edu –mehr 1 Kind und mehr 3plus), (F: zugunsten von berufl Karriere auf Kinder verzichten -85 nein, Karriere trotz guten Vorankommens abbrechen für Kind 62, kein Erfolg im Beruf –ihn abbrechen für mehr Zeit für Kinder 44 ! pos zu Kinderwunsch; M –zugunsten von Karriere der F auf Kinder verzichten 44 % -neg F heiraten, die Karriere anstrebt und keine Kinder will 43 neg, bei berufl erfolgr F eigne Karriere aufgeben für Kinder 48 ns , finanz Einschränkungen für Kind in Kauf nehmen –pos; –alles ohne Relbezug,

(unter 5) **Kinderwunsch bei Jugendlichen –ns/nspos zu K; (Beruf/Karriere senkt Kinderwunsch)**

Schwarz, K: Untersuchungen zu den regionalen Unterschieden der Geburtenhäufigkeit, in: **Akademie für Raumforschung und Landesplanung.** Regionale Aspekte der Bevölkerungsentwicklung unter den Bedingungen des Geburtenrückgangs. Forschungsberichte 144, Hannover 1983, 7-30

129 Landkreise, 1970 1974 mv (Bevdichte, Anteil der Erwerbstätigen in der Lwi, Anteil der Personen mit höchstens mittlerer Reife) Anteil der Evangelischen – neg zu Nettoreproduktionsrate /Rückgang der NRR – neg zu ev (Tabelle mit durchschnittl Kinderzahl der seit 11-15 J bestehenden Ehen deutscher F – Kinder je 100 Ehen – Ems Osnabrück Münster Alb Oberschwaben, Regensburg Weiden, Landshut Passau,
5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Anteil P an Landkreisbev –neg zu Nettoreproduktionsrate, neg zu Sinken dieser Rate**

Sembajwe,I: Religious fertility differentials among the Yoruba of Western Nigeria, in: Journal of biosocial science 12, 153-164, 1980

city of Ibadan, (Christen: edu occ monogam weniger post-natal abstinence mehr Verhütung als Mu), mean live births for F aged 38 plus, TFR – derived from live births 12 Monate vor Befragung, TFR derived from current pregnancy rate (dubiose Berechnung) – Christen mehr als Moslems 28-37, 38 plus, ns bei 15-27; unabh von edu, edu senkt fert bei 15-27, sonst ns /Chr etwas spätere Ehe (1 J), Ehedauer Mu pos /ideale Kinderzahl Mu mehr//Chr minimal mehr div/weniger widow//Ehedauer, div widow irrelev –in sample of F married currently/once Chr mehr fert /Polygamie (bei age, edu, long-short abstinence) irrelev, (Mu mehr fert bei Polyg, Chr nicht), Mu weniger Verhütungsmittel-Nutzung (wer mehr Vmittel nutzt: mehr fert als Verhütung per abstinence); bei abstinence – Mu weniger fert, und Mu mit mehr abstinence, /im Alter von 38 haben 5% Mu und 3 % Chr keine Geburt –steril ?

5 Punkte (2 sample, 2 Messung, 1 mv) **Christen in Nigeria mehr fert/ideale Kinderzahl, Diff wegen abstinence, nicht wegen edu (ns zu fert), Ehedauer, age at marr (Chr ein Jahr später), polygam (Mu bei poly mehr fert, Chr nicht) Verhütungsmittelgebrauch (Verh per absti – weniger fert als Verh per V-mittel)**

Shain,M: Beyond Belief: How Membership in Congregations Affects the Fertility of U.S. Mormons and Jews, Review of Religious Research 61: 201–219, 2019

Pew - 2011 National Survey of Mormons, 2013 Survey of U.S. Jews.

“How many children have you ever had? Please count all your biological children who were born alive at any time in your life.”

“How important is religion in your life?” “Aside from weddings and funerals, how often do you attend religious services? How many of your close friends are [Mormons/Jewish]?”

mv age edu race verh: having a birth – rel impo ns, Kg ns, intergroup friends pos, J neg, Anzahl der Kinder – rel impo pos, Kg ns, intergroup friends pos, J neg

bei Mormonen: Kg nspos bei any child, Kg pos bei Kinderzahl (Rest ns), bei Juden: intergroup friends pos bei beidem, Rest ns; Intera: viel friends und not very impo – weniger Kinder als viel friends und very impo //Mormons: viel impo/Kg –ceiling ?

edu bei J neg, bei Mormonen ns zu fert,

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, Intera, 0,5 stat) **having a birth – rel impo ns, Kg ns, intergroup friends pos, J neg, Anzahl der Kinder – rel impo pos, Kg ns, intergroup friends pos, J neg**

bei Mormonen: Kg nspos bei any child, Kg pos bei Kinderzahl (Rest ns), bei Juden: intergroup friends pos bei beidem, Rest ns; Intera: viel friends und not very impo – weniger Kinder als viel friends und very impo, //Mormons: viel impo/Kg –ceiling ?/ edu bei J neg, bei Mormonen ns

Sherkat,D: The religious demography of the United States, in: in: **Ellison,C/Hummer,R:** Religion, Families, and Health. New Brunswick/London 2010, 403-430

White Americans -GSS 1973-2002, drei Kohorten -1883-1929, 1930-49, 1950-69; fert –Koh 1: LDS, sect, Ba, K, Lu, other P, mod P, Epi, none, lib P, J; //Koh 2: LDS, sect, K, Ba, mod P, other P/Lu, lib P, Epi, J, no rel;

(unter 5) **ältere Kohorte: no rel mehr Kinder als lib P/J**

((Juden, R pos, div, fert) Shkolnik, T et.al.: The effect of Jewish religiosity of elderly Israelis on their life satisfaction, health, function and activity, in: Journal of cross-cultural gerontology 16, 201-219, 2001

60 elderly males, J, Gruppen vergleichbar in edu, inc, unklare Rel-messung: rel observant – very rel – trad observant – secular oder : religious – keep Sabbath, keep a kosher kitchen study Tora every (Fragebogen: practice rel rituals and learning – Tora, Synagoge ?; weggelassen in Table 1 vs Fragebogen: taking care of the purity of the family), pray with phylacteries dreimal am Tag vs trad: keep Sabbath kosher kitchen, pray nur at some times, //rel – verh plus, div minus, Kinder plus, Gesu pos (unsicher später), ADL ns, active ns neg, going out of home minus, going to school/collel pos, go for a walk pos, buying food minus, working in garden neg, volu (any group) – pos, (sec activity gleich, rel act – rel mehr – desh rel mehr activity gesamt)/Lz gleich, dann aber : rel pos zu Lz, activity (zu rel act pos, zu sec ns) ADL ns, Gesu pos; (ADL – pos zu sec activity, neg zu rel act)

(unter 5) **rel mit mehr Kindern R fert**

2 Punkte (0,5 sample, 1 Messung, 0,5 mv) **rel weniger div, mehr verh R pos**

2,5 Punkte (0,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **rel pos zu Lz (nicht sicher, mv auch unsicher) R Gl**

3,5 Punkte (0,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **rel pos zu Gesu (nicht sicher, mv nicht sicher) R Gesu**

2,5 Punkte (0,5 sample, 1 Messung, 0,5 stat, 0,5 mv) **rel mehr sec volu ? R help))**

(R pos, fert) Smith, C et.al.: Devotion in dixie and beyond: a test of the „Shibley Thesis“ on the effects of regional origin and migration on individual religiosity, in: JfSSR 37, 494-506, 1998

Religious Identity and Influence Survey,

7 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **edu pos zu Kg/impo, inc ns; R pos**

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **number of children pos zu Kg/impo (bei Ko von impo of rel in family of youth, number of churches in county, raised as evangelical/fundamentalist mobility to/out of south, stabil dort/nicht dort, demogr) R fert**

Smith aus GSS 1984-87 – children of family of origin (religion raised in) – K P none J, /ideal number of children K P J/none, number of children ever born plus number of additional children expected – P/K – J – none, children expected Vp unter 36 – K-P-J-none, (none klar bei born/exp, sonst schwach; family of origin bei nones wohl eher rel)
andre Einteilung der denom:

family of origin –LDS Fundam mehr als K, interdenom/SBC/moderate Disciples
Lutheran(ALC LCA) Me mehr als none, lib Pres Epi J weniger als none;
ideal number –LDS K Fu Disciples Moderate SBC J ! Me Pres none ! interdenom/Epi liberal
Lu
children actual plus exp –LDS Fu K Me SBC Pres Moderate Lu Liberal Disciples Epi/J
interdenom none (Fu vs lib Diff bei family of origin größer als bei actual plus exp fert),

5,5 Punkte (3 sample , 2,5 Messung) **children of family of origin –no mehr als lib Pres Epi
J/ ideal mehr als Epi lib Lu, actual plus exp no am wenigsten; /LDS Fu mehr als K, Me
SBC Pres moderate auch etwas mehr als Rest**

(R Gesu, pos, fert) Spence,C/Danielson,T: The Faith Assembly. A follow-up study of faith
healing and mortality, in: Indiana Medicine 80, 238-240, 1987

Charismatic group avoiding all medical and obstetrical care, 2000 Mitgl, perinatal mortality rate –
dreifach überhöht, maternal mort 100fach, dann :Staat kontrolliert das, bestraft Eltern for allowing
their child's death without benefit of medical care, -reckless homicide als Urteil vs Eltern, die
offered prayer without medicine, causing death of child an pneumonia, Lehre verbietet medizi Hilfe
bei Gesu-problem –leader stirbt an treatable disease ! –

) Analyse mort rate 83-85 -314 live births, (75-82: 344) -5 fetal deaths (kleiner gleich 20 weeks
gestation) ,3 neonatal (bis zu 28 Tage nach Geburt) (vorher: 11 fetal , 6 neonatal) ,perinatal mort -
25(oder 22?) pro 100 000, lack of medical care spielt noch Rolle; –vorher 48; (Indiana 15, vorher
18) 83f keine toten Mütter(vorher 3 –s.o. 100fache mort –geht kaum –bei 344 Gebu 3 tote Mütter -
1 %, in Indiana dann 0,01 % ?)

2,5 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Faith Assembly (charismatics) verweigert medizin
Behandlung –mehr perinatal und mother mort, sinkt nach staatl Interve und Tod von
Sektengründer R Gesu**

2 Punkte (1 sample, 1 Messung) **Mütter edu pos ! bei charism sect R pos**

(unter 5) **Faith ass women -56 % 4 und mehr Kinder, Bev 9, legitimate 100, Bev 81 R fert**

Spicer,J/Gustavus,S: Mormon fertility through half a century: another test of the
Americanization hypothesis, in: Social Biology 22, 70-76, 1974

Utah crude birth rate 26 (höchste in USA)/LDS pro Gen 1.28; preexistence of spirits –durch
temporal existence bekommen diese best possible hope for progress toward perfectibility and
exaltation, per membership in a good Mormon family, man hat sacred responsibility das
anzubieten, man muss allen spirits Möglichkeit geben, zu kommen –vs Verhütung, salvation is
family affair, family is wichtigste Org in time and eternity, erfolgr Elternschaft ist greater als
erfolgr General oder Politiker, /marr sacred –primarily for rearing family, bearing rearing children
highest of all human duties, vs birth control, aber: MF müssen health vigor haben, nicht unrein
sein und das vererben, auf Gesu strengt von Mutter aufpassen, self –control, /nicht Kinder auf die
Welt bringen to the detriment of our health, so das wir uns um die die wir schon haben nicht
kümmern können, /keine Gesichtspunkte: reich, edu, peace on earth, /keine Zahlenvorgaben,
Crude birth rate –LDS immer ca 10 mehr als USA, 1920 38, 1970 28; sinkend bis 1935, steigend
bis 1955, sinkend bis 1970, (Entwicklung LDS wie USA)

(unter 5) **LDS mit mehr fert als USA-Bev, 1920-1970, sinkend bis 1935, steigend bis 1955, sinkend bis 1970- USA und LDS, Abstand bleibt**

Spieß,E et.al.: Wertwandel und generatives Verhalten, in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 10, 153-168, 1984

Sample s.o., dies ist wohl Ur-Untersuchung, Befragung 1980(667), 1982(371 und Kogruppe 170) , 1983(von 1980 108, von Ko gruppe 125, von 371 - 296), attr Großstadt 46, Dorf 2 !,70% K,/F-analyse 24 Items ergibt 6 Wertfaktoren –einer : Religiosität, sie hat Korrel mit Kinderwunsch, /1982 –Korrel Kinderzahl –Rel pos MF (Beruf Fz minus)/wie oben: HausF mehr Rel 1980/82 (gewordene HausF ,gebliebene HausF plus, berufstätig gewordene und gebliebene weniger Rel)

(unter 5) **Rel –pos zu Kinderwunsch/Kinderzahl MF,nicht Panel,**

Sprocha,B/Tisliar,P: Fertility and religious belief: old and new relationships in Slovakia, in: Journal for the Study of Religions and Ideologies 18,63-79, 2019
Zensus 1930/2011,

1930 sehr wenig no rel da,0,5 % , 40-44: no rel 2,1 Kinder, rel 4,4;(P 3,6, J 3,4) 45-49 -3 -4,8;(P/J 4) (Greek K am meisten, dann orth/normale K, ziemlich ähnlich, dann J/P) //2011 –CEB mit 50-no ca 1,9 –rel 2,4, (Greek)K 2,4, orth 2,3, P 2,1 (Diff no-rel sinkt)

(unter 5) **1930 und 2011 religiöse mit mehr Kindern, 1930 auch P/J, 2011 auch P(schwach) , Diff schwächt sich ab,**

Statistisches Bundesamt: Familien heute. Strukturen, Verläufe und Einstellungen. Wiesbaden 1990. Ergebnisse aus empirischen Untersuchungen des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung Abschnitt II: Veränderungen von Einstellungen deutscher Ehefrauen zu Kindern, Familie und Beruf im Verlauf ihrer Ehe. Ergebnisse aus der Panel-Studie des BIB, Bearbeitung: **Katharina Pohl**, 229-276

5 Wellen, repräs für nach 45 geborene deutsche F, die 1974/75 als Ledige in SLH, Hamburg, Hessen Saarland einen Deutschen heirateten, 42 % attr, (13 davon keine erste Ehe mehr)
Welche Rolle spielt ihre religiöse Haltung in ihrem Familienleben –bei Vp 1983/84 große vs keine Rolle pos zu Kinderzahl, bei null Kindern keine Rolle 62, große 7; bei 1 Kind ff -41:15/bei 3 plus 40:17; im Zeitablauf steigt Rolle der Religion im Familienleben leicht bei Vp, bei Gleichaltrigen in Bev Tendenz sinkend

(unter 5) **0,5 Panel) Rolle der Religion im Leben wichtig –weniger null Kinder, bei mehr Kindern Diff ns; Wichtigkeit steigt im Lauf der Zeit (bei Gleichaltrigen Tendenz neg)**

Stolka,S/Barnett,L: Education and religion as factors in women's attitudes toward motivating childbearing, in: Journal of Marriage and the Family 31, 740-750, 1969

F über 18 in Flagstaff, rr 73; with what rel faith do you identify, that is what rel group do you consider yourself to be a member of?; // 1- The more children a couple has, the greater is their

social prestige – a couple without children has as much prestige as a couple with children/ 2 - a woman's responsibility should be having and rearing children, most important role in life – becoming a mother, not a woman's duty to have children/3 - if a couple has children, they have also fulfilled a rel duty, if a couple gets married, religion typically expects that they will have children, rel approves of a marriage even if it doesn't produce children// 4 - a couple who on purpose don't have children cannot have a good solid marriage, children are not essential to the success and happiness of a marr// Zustimmung: F-rolle, dann rel, marital happiness, prestige; 4 attitudes – K meist mehr als P (unabh von edu oder age oder inc) F rolle – 9 von 26 Vergleichen sign// prestige bei 18 Vergleichen sign, rel bei 23, marital happ bei 16//, Kg pos zu 4 attitudes, z.T. nonlinear, bei Ko von edu unklar, weil zu viel K vs P-ns dabei, ob Kg ns ist bleibt unklar (machbare Vergleiche: 8 stimmen, 3 ns, 1 nicht//N viel zu klein bei allen controls, Denom-Diff innerhalb von Kg bleibt: K mehr als P (unabh von edu), andre Methode: P/K innerhalb edu – levels – K mehr als P (kaum Daten zu: innerh von Kg); Kg innerhalb von edu: - Vergleich: 10 pos, 7 ns, 1 neg

(unter 5) **Haltungen zu Kindern – als prestige, als F-rolleninhalte/Pflicht, als von Rel gewollt/rel duty, als Eheglück/Stabilität bringend – K mehr als P (mv, auch innerhalb von Kg) ; Kg nspos, unsicher**

Stolzenberg, R et.al.: Religious participation in early adulthood: age and family life cycle effects on church membership, in: American Sociological Review 60, 84-103, 1995

have you voluntarily participated in church or church-related activities not counting worship services – member only (member of church-being on a mailing or telephone list so that you are kept informed of meetings and events other than worship services) oder active participant – attend meetings and events; (unklar ob das Kg und Besuch anderer Veranstaltungen misst ??, 1972 nicht gemessen, 1974 past rel part genommen – Messung unklar)

Children 72 (mv past rel partic 74, demogr, P/K/J, marriage value, kid opportunity value -being able to give my children better opportunities than I've had, living close to parents relatives; coh, married, disrupted coh/marr,) zu rel partic 76, 79, 86 – children 0-12 J (10 Items) bei 1976 meist ns, Bei 1979 -6:4 pos (jüngere), bei 1986 -8:2 pos, /change in life circumstances und Reaktion darauf/Korrel damit (nur bei F) steigern beide rel partic (=Altern), Kinder haben verstärkt das, aber erst mit 32,

8,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 2,5 mv, bei, 0,5 stat, **1,5 Panel**) **Wer mit 32 (1986) Kinder hat, hat mehr rel partic (dubios gemessen) bei Ko von rel part 74, (mit 22 nicht, mit 25 schwach) ; Kinder haben verstärkt den Zusammenhang (Wachstum) age – rel/ÜberKo, Kannib**

(zur Info) Stropnik, N/Sircelj, M: Slovenia: Generous family policy without evidence of any fertility impact, in: Demographic Research 19, 1019-1058, 2008

Edu-Differenzen sinken von 1901 ff an; TFR -1958 gleich 1978, dann sinkend, bis 1,2, nonmarital fert 47%, Abtr zwei Drittel – früher – bis ein halb – heute von Geburten

high level of support for family life demonstrated in public opinion surveys is partially the result of the idealization of the family in Slovenia, which comes primarily from **the Roman Catholic Church**. The census data show **higher, however decreasing, completed fertility for those who declared themselves as religious (particularly Muslims and Catholics) as compared to those who declared themselves as atheists in the 1927-1966 cohorts of women. In the 1962-1966 cohorts, the completed fertility of the declared Catholics is 23% higher than that of atheists,**

but starting with the cohorts born in the early 1950s it has also been below replacement level (Šircelj 2006, pp. 223-226). The research **provides no indication so far that financial family policy measures, including paid parental leave, have had any positive impact on fertility.**

Stycos, JM: Human fertility in Latin America. New York 1968

Pope John –be not afraid of the number of your sons/daughters, ask Divine Providence for them, so that you can educate them for their benefit, for your own honour in later years, for the great welfare of your fatherland, for the eternal homeland toward which we are tending), (If you were to start a family now, how many children would you want ?(Santiago survey –mean ideal number pos zu mass att, /survey Madrid –F who practice their rel with great regularity höhere ideal number)

Ca 1250-1500 verh F in Bogota, Buenos Aires, Caracas, Mexico City Panama City Rio San Jose, //Peru -Lima/San Salvador; //Bev per priest –USA 2500, Süd am 4300, Central America 6700, (Kolumbien 3500 –Costa Rica Venez Mex Peru Brasilien Panama El Salvador; Kg reihenfolge ähnlich) edu steigert Kg/communion; (edu –less than primary school oder mehr) Nominal K –ohne communion once a year, /marginal K –communion einmal pro Jahr; devout – communion twice a year/more// devout- pos zu ideal family size in Bogota, Mexico City, Rio, San Jose stärker, Caracas ganz schwach (bei mehr edu), Lima schwach (bei mehr edu), Panama City ns/hohe edu: neg Lima: weekly mass und cath marriage vs less than weekly/no cath marr –mehr ideal number, schwach bei wenig edu, klar bei viel edu; want more children dto,

number of live births –devout Bog pos, **Caracas minus bei wenig edu**, ns bei viel edu; **Lima, Mexico minus (Trog, Buckel), Panama minus, Rio minus (einmal Trog), San J minus (einmal Buckel)(standardized for age, nach age distribution der 6 Städte als standard popul)**, viel edu - weniger live births, (**innerh edu –devout weniger**), viel edu -nur etwas weniger ideal number (innerh edu: devout mehr),

Kinderzahl –pos zu agric, illit, neg zu edu, /urb; wohl viel Abtr da -15-25 % der pregn in Stadt ? (Dld 11 allg)

verh F nonK –**weniger live birth** (Caracas mehr, San J Rio ns), **weniger ideal fert** (Panama mehr, Rio San J Bogota ns), would take pill –weniger ! (**Carac mehr**), **rhythm –Carac weniger**, Bog Mex Rio Panama mehr, San J ns; condom –Carac SanJ weniger, **Bog ns, Mex Panama Rio mehr (erratisch)**, Summe der von Kath nicht erlaubten Verh –nonK 12 mal weniger, **9 mal mehr, 1 ns**; rhythm 4 mehr, **1 ns, 1 weniger**;

Would take pill to avoid getting pregnant–devout minus (Bog, Car, Mex, Pan, Rio, SanJ), condom/withdrawal/douche bei wenig edu ns (keine Zahlen) –bei viel edu: devout minus, rhythm plus (selbe Städte, Bog neg bei rhythm)

5 Punkte (2,5 sample, 2 Messung, 0,5 bei) **Devout K: weniger pill condom withdrawal, douche, mehr rhythm, ideal family size pos, fert minus**, Diff nonK-K erratisch: 5 von 12 family size/births K mehr, 2 pos, 5 ns; nonK: pill weniger !, rhythm/condom eher mehr, withdrawal eher weniger; nonK praktiz von K Verbotenes eher weniger als K; von K Erlaubtes eher mehr, edu zu births negativer als zu ideal fert, viel Abtr ? ,(zitiert: Madrid, Santiago –Kg pos zu fert)

R fert, help) Sullivan, D: Simultaneous determination of church contributions and church attendance, in: Economic Inquiry 23, 309-320, 1985

1963, church members, (Glock/Stark 66, Christian beliefs and anti-semitism) Calif, K weggelassen, weil Variablen nicht genug variieren;

(unter 5) **weekly contributions to church –congr size nsneg, tithing necessary for salvation pos, Kg nötig for salvation ns ? (mv age inc Kinder 0-17), unklare Tabellen R help**

(unter 5) **(bei M: Kinder 0-17 pos zu Kg, bei F nur Kinder 6-17 (mv age, inc, Kg nötig für salvation) ,unklare Tabellen R fert**

(R pos, Gl, fert) ten Kate, J et.al.: The Effect of Religiosity on Life Satisfaction in a Secularized Context: Assessing the Relevance of Believing and Belonging, in: RRR 59, 135-155, 2017

Netherlands Longitudinal Lifecourse Study (NELLS). rr 56%; weighted: 2556 native Dutch individuals, non-natives of Moroccan (1164), Turkish (1137), other Non-Western (226), and Western (229) origin.Vp 14-49;

Diener- 'In most respects, my life is ideal'; 'My living conditions are excellent'; 'Taking all things together, I am satisfied with my life'; and 'I have achieved the most important things I expected from life so far'./social support - There are enough people to whom I feel closely connected'; 'I have a lot of people who I can trust completely'; and 'There are enough people who I can fall back on in bad times'. loneliness - 'I experience a void around me'; 'I miss people around me'; and 'I often feel abandoned/ : 'People in this neighborhood greet each other'; 'You can trust the people in this neighborhood'; 'In general, the people in the neighborhood get along well'; 'A lot of people know each other in this neighborhood'; 'T

'There is a God'; 'There is a kind of life spirit or force'; 'I don't know what to think'; or 'I do not think there is a spirit or God or life force'. had prayed in the last three months (0 = 'No'; 1 = 'Yes'). had read the Bible or Koran in the past three months

Lz-mv demogr (und cohesive neighborhood, Kinder, Ehe –alle pos zu Kg)–K pos(ns wenn ss –pos zu Kg -und lonely kontroll werden) , P ns, Mu ns; dazu belief in God ns, read Bible/Koran ns, **pray neg (bei Ko von ss und loneliness ns)** , Kg pos,

Kg ns zu loneliness;

7,5 Punkte (3 sample, 3 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Lz –K pos, P ns, Mu ns, pray neg, Kg pos, belief in God ns, read Bible/Koran ns (Kannib) Kg ns zu lonely; R Gl**

5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **Kg pos zu cohesive neighborhood, social support R pos**

(unter 5) **Kg pos zu children R fert**

(R fert/GI) Terwey, Michael: Kirchen und Zukunftsfurcht: in: **Pollack, Detlef/Pickel, Gert** Religiöser und kirchlicher Wandel in Ostdeutschland 1989-1999, Opladen 2000, 140-164

Sit der einfachen Leute wird nicht besser sondern schlechter biv Freikir neg, K P ns, no etwas pos (mv Fki ns minus)(unklar was mv ist) Kg minus biv und mv, Gott befasst sich persönlich mit jedem Menschen – biv minus nur im Osten, mv ns; Teufelsglaube ns West minus Ost, Kg biv West, biv und mv Ost,

So wie die Zukunft aussieht kann man es kaum noch verantworten Kinder auf die Welt zu bringen – biv Kath minus, no plus, mv ns, Kg minus biv mv //Gott persönlich befasst mit jedem Me – biv W und O neg, mv ns, Teufelsglaube dto, Kg O und W biv und mv neg

(unter 5) **Sit der einfachen Leute wird schlechter –Freiki neg, KP ns, no pos, Kg neg, so wie die Zukunft aussieht, kann man es kaum noch verantworten, Kinder auf die Welt zu bringen –K neg, no pos, Kg neg,**

Testa,M/Toulemon,L: Family formation in France: individual preferences and subsequent outcomes, in: Vienna Yearbook of Population Research 41-75, 2006

“Enquête permanente sur les conditions de vies des ménages”, 1998 -2001-2003 –attr 70% ! ,nur Kinderlose, 20-45“

Religiousness practicing a religion, either regularly or occasionally vs profess only a religious feeling or are not religious at all.

Kind zwischen 1998 und 2005 –religiousness ns pos (mv age, MF edu inc employed verh single 98, single dauerh, coh, Ehedauer)

“postponers” who wanted a child at the initial survey, did not have any child in the follow-up period and, 5 years later, still wanted to have one /voluntary postponers” wanted a child in more than five years in 1998, “involuntary postponers” wanted a child within five years in 1998 and did not achieve their intention –rel nsneg zu volu, nspos zu involu (mv s.o.)

5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **religiousness nspos zu innerhalb von 5 J ein Kind bekommen bei Kinderlosen, nsneg zu freiw postponing, nspos zu unfreiw**

Testa,M et.al.: The effect of couple disagreement about child-timing intentions: a parity-specific approach, in: Population and Development Review 40, 31-53, 2014

Multipurpose Household Survey on Family and Social Subjects 2003/2007 vgl Cavalli

T 2 rr 61, "Do you intend to have a child in the next three years, / categories: both partners attend a religious service at least once a month, only the woman attends, only the man attends, and neither partner attends or they both do so less than once a month.

Have a child zwischen 2003 und 2007 –bei Vp mit Null, ein, zwei Kindern (mv fert intentions/disagreement dabei, age sex diff in age, coh, edu F, employment MF, region, Intera edu-fert intentions) –Kg ns

6 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Kg T1 ns zu fert in T2 (Ko von fert intentions T 1, ÜberKo)**

Tfaily,R et.al.: Christian-Muslim fertility differences in poor settings in Greater Beirut, Lebanon
A preliminary draft: April 9, 2008

Urban Health Study, CEB, ever married F, mv :F freedom of movement,(be accompanied by someone/ should not be allowed to go or should go alone to a local market, to a physician, to visit relatives in a different country, to go to school in the same neighborhood, to go to school outside the neighborhood, to go out at night within the neighborhood and to go out at night outside the neighborhood) involvement in society (women's freedom to work outside the home, to take higher education, to drive a car, to run a business, to be a member of a municipal council, to live alone in her own apartment and to drive a bus), cultural capital index - reading newspapers, books, poems or plays; play a musical instrument or participate in a musical, play or dance or went to an expedition of a book or of art or attended a lecture or public speech or volunteered in a cultural or artistic organization and made art crafts like sculpture, painting or canvas during the previous year.) Household childcare F, F und household decisions(buying a chair or table, shopping, taking the kids to the physician, choosing the place of entertainment, and choosing the TV program.) wer wählt husband für girl, contrac method/Nutzung, wer entscheidet da, pray- 'several times per week or less' 'almost daily', and 'several times per day'. somewhat religious or less' (used as the reference category), 'religious' and 'very religious'
Vp 15-49 - TFR –Mu ca 3,6 –Chr ca 1,9; TMFR -6 -3,8; CEB Mu 3,3 –Chr 2,7, Chr heiraten 2 J später, //CEB –(mv work status, age (at marr) edu verh) –Mu pos, pray nspos, srr –religious pos, very rel ns; Zugabe von freedom of movement/involvement/household/husband decision/cult capital –pray pos, srr ns;(Kannib)

5,5 Punkte (2,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Muslim mehr fert als Christen, pray nspos/pos, srr –religious pos, very rel ns, (Kannib)**

(zur Info)Thompson,W: Size of families from which college students come, in: Journal of the American Statistical Association 20, 481-495, 1925

Vergleich: average number of children per family bei students nach Beruf/region –**agric – unskilled –skilled –professional –trade/managerial –clerical** (bei Eltern –manag profess vor trad) Regionen –Ost –West –Nord-Süd

Rückgang von Größe der Elternfamilie gegenüber Vp-familie –agric minus 20, Rest 30-37; Rückgang bei K minus 2, Negro colleges minus 1,7, agric coll minus 1,4 Western coll 1,8

Thornton,A: Religion and fertility: the case of Mormonism, in: Journal of Marriage and the family 41, 131-142, 1979

Ratio of children 0-4 to 1000 white women 15-49, 1850-1970(13 Messungen) –Utah immer mehr als USA (plus 28-75 %, Diff sinkend), Kanada 1931-1971(5 Messungen) : selbe Messung – Mormons plus 15 -24 %; crude birth rates 1920-1975 (7)–Utah vs USA plus 24-78 %, LDS vs USA –plus 46-88 %(Diff steigend); children ever born per 1000 white women 45-49 -1836-1925(6) : Utah plus 34-52 %, average number of children born to first wives of Mormon general authorities –pro Kopf 4,8-9,4 (134 F), /zeitlich: 1850-1890 stabil, dann Sinken, 1950 1960 wieder Anstieg, 1970 Sinken , (USA; Kanada ähnlich)

National fertility studies 1965/1970, Multiple Classification Analysis ,children born at the time of interview white married F (mv edu wife husband, husband occ,inc age marital duration age at marr region) –biv: LDS –KFu – LuBa- Epi J; mv dto (außer K mehr als Fu) /dasselbe children intended –dto, /MCA age at marr marital duration edu –children ever born/number of children intended white married LDS F –Kg, religious minded wife ns, rel activity in daily life of wives family as a child pos, wives prayer at home pos, husband Mormon ns (N 83) /rel impo pos bei F und husband,

9 Punkte (3,5 sample, 4,5 Messung, 1 mv) **LDS/Utah mehr fert als USA, mv; fert sinkt/steigt parallel zu dt, Diff zu andern sinkt/steigt ?, Religiosität wirkt noch innerhalb LDS; LDS mehr als K/Fu;**

Tilley,J: Secularization and aging in Britain: does family formation cause greater religiosity ?, in: JfSSR 42, 269-278, 2003

British Election Survey 64,66,70,79, 87, 92, 97,Kg several times a year or more vs once a year or less; Korrel mit Kg (mv survey year, generation –vor 1909 bis nach 1970, edu) –marriage (nur M) und 1/more children pos,/Panel –British Election Panel Study, 87-92, British Household Panel Survey -1991-97,/T 1 unverheiratet, in T2 verh (vs coh, unverh, sep div widow) zu T 2 Kg bei Ko von T 1 Kg –bei BEPS nspos, bei BHPS pos,MF, BHPS -T 1 verh,ohne Kind –zu Kg in T2 bei Ko von Kg in T1 –M ns minus, F pos, (also bei M: ns oder Kind neg zu Kg, aber Kg pos zu Kind)

8,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, bei 0,5 stat, **1,5 Panel**) **schwach (M ns, F pos): Kind bekommen –Steigerung von Kg (Ko von T1 Kg) Panel, biv klar MF**

Tölke,A/Diewald, M: Berufsbiographische Unsicherheiten und der Übergang zur Elternschaft bei Männern,in: **Bien,W/Marbach,J(Hg):** Partnerschaft und Familiengründung. Ergebnis der dritten Welle des Familiensurvey. Opladen 2003, 349-384

3.Erhebung von Familiensurvey, M über 35 und bis dahin einmal erwerbstätig (ohne M, die vor Erwerbstätigkeit Vater wurden)), mv (Geburtskohorte, Positiv/Negativstart –ober/unterhalb von Qualif, unbefristeter Vertrag, Erwerbsunterbrechung,Vz/Tz, Berufskarriere, Selbstä/Bea, edu, deutsch, Zusammenleben mit Eltern bis 16, Geschwister, edu Vater, mari status)

5 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **W –biv: ev/K und andre christl Rel mit 35 Vater pos, mv Kath/andere chr Rel nspos, atheist/k.A. (oder keine Konf) neg, ÜberKo**

4 Punkte (1 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **O - (307 VP) Konf biv ns, mv (M über 30) ns pos, ÜberKo**

R Gl, help, fert, Sm, Abtr, Krim, pos, div) Tomka, Miklos: Expanding religion. Berlin, New York 2011

8 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) EVSWVS 13 Länder, very religious; unklar formuliert: nonreligious weniger satisfied als ath, evtl auch: religious but not very rel ?, in jedem Land, age group, edu level – Kg pos zu sat, Korrel am höchsten bei low und high edu, village und large cities, (Land –trad rel pos; Stadt –personal intellectual rel pos; in Mitte von edu urban nicht so stark)/ISSP 98 Bulg Tsch Estl Lettl Ungarn Slowakei Russl hier Korrel Kg –happy stärker bei jung/urban als bei elderly village (Graphik: monthly rare z.T. wie never, aber never allg weniger, weekly mehr) , Diff bei very happy stärker; Aufbruch surveys 98, 2008 –happy und sat –in jeder sociodemogr Gruppe rel besser, auch bei Ko von Erwartungen zur financial sit –weekly besser (Graphik: rare schlechter als never), Korrel stärker in villages und bei Intellectuals, unabh von urb age edu inc, R Gl

regardless of what the qualities and faults of ones parents are one must always love and respect them vs one does not have the duty to respect and love parents who have not earned it by their behavior and attitudes –rel pos, ath negativer als nonrel, EVS WVS 89-93 94-99 99-04, Kg dto; parents duty is to do their best for their children even at the expense of their own well-being pos zu rel; (unabh von age, edu, soc factors) EVS WVS 1999-2004 (13 Länder) : absolute clear guidelines with respect to what is right or wrong, apply to everyone, independent of conditions –vs impossible to lay down clear guidelines about what is right /wrong, it depends on the given conditions - Kg pos; (only important thing is that one could get along, you must make your own life as pleasant as possible –Kg pos, schwach), Diff Kg weekly-never: euthanasia, Schwarzfahren, smoking in public places, Abtr, homosex, lying, speeding over limit, having casual sex, suicide adultery throwing away litter sex under legal age of consent prostitution betrunken fahren –alles neg (schwach: Sm, litter, drunken driving, zu schnell); to fully develop your talents, you need to have a job, it is humiliating to receive money without having to work for it, people who don't work turn lazy, work is a duty toward society, work should always come first, even if it means less spare time – rel pos, MF, jedes Land, aber nur mit mehr als primary edu unter 60;

**7 Punkte (3 sample, 4 Messung) R pos
4 Punkte (3 sample, 1 Messung) R Abtr
5,5 Punkte (3 sample, 2,5 Messung) R Krim
4 Punkte (3 sample, 1 Messung) R Sm**

div- keine Diff bei religiosity in Slow, Est Lettl Slowakei; Polen, Bulg, Litauen Belarus Rum Ung Uk Tsch (Rum Ung schwach) R div

7 Punkte (3 sample, 3 Messung, 1 mv) least religious – neg zu number of people living in the same family with VP –unabh vom Alter, /women, men need children in order to be fulfilled , WVS 89-93, 94-99, how many children ideal for family –religiosity pos –vs nonrel/ath (in every social group), average number of children born – rel pos, unabh von age, edu; in allen Ländern, denom, age, socioecon groups; number of minors living in family 18-39 - village small town rel pos, sonst auch (100-500000 asymm Trog) R fert

9,5 Punkte (3 sample, 4,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) EVS/WVS 99-04 concerned about living conditions of elderly und claims to be prepared to do something to improve the conditions of the elderly rel pos; 5 Begründungen für prepared – moral duty (unabh von edu age) , sympathise, interest of society return own interest –rel immer pos, concerned about

living conditions of unemployed, sick/disabled, claims to be prepared to do something to improve conditions sick/disabled –rel pos, EVSWVS 99-04,unabh von edu, ab 50 bei alosen schwächer;

den Reichen wegnehmen für die Armen, Einkommensdiff reduzieren, jeder gibt etwas ab – dann poverty weg –rel pos //org to support the elderly or underprivileged –worked for such org –rel pos(very unrel am negativsten –öfters so) ISSP 98 – taken part in voluntary and unpaid social work –rel pos(jedes Land, various social and demogr groups, vs very nonrel) , bei denen die es wiederholt tun –rel stärker, /EVSWS 99-04 the most important thing that children have to learn is to share what they have with others, -rel pos /membership in local communities or youth orgs – rel pos unabh von age; concerned about conditions of people in neighborhood/regions/country/claim to be ready to do something to improve conditions of people in neighborhood –rel pos; (mv gender edu) R help

(R Gl, fert) Tomka,M/Zulehner,P: Religion in den Reformländern Ost(Mittel)Europas. Ostfildern 1999

Dld-Ost, Kroat, Lit, Pol, Rum, Slowa, Slowe, Ukr, Ung; Tsch

Glücklich - Ganz besonders religiös 3,29 – einigermaßen 3,12 – weder noch 3,03 – einigermaßen nichtrel 3,13 – ganz besonders nichtrel 3; (bei ganz besonders nichtrel - zT. rel –Gott 11 %, Auferst 8, Bibel GottesWort 9) dieselbe Struktur bei: zufr mit Familie, mit Arbeit, mit wirtschaftlicher Situation, bei zufr mit Freunden – kurvi: ganz besonders rel 4,14, ganz bes nichtrel 4,11, Rest 4,06/7 /Summenindikator: glücklich, zufr mit Fam, Arbeit, Verhältnis zu Freunden, wirtsch Sit der Familie – gz bes rel 18, eher rel - 0, weder noch -5, eher nicht rel 2, ganz bes nichtrel -8 (weder noch immer schlechter als eher nichtrel, ganz besonders nichtrel am schlechtesten;

6,5 Punkte (3 sample, 3,5 Messung) Lz/Gl –pos zu Sbez rel, ganz besonders nichtrel am schlechtesten R Gl

Atheismus neg zu Kinderzahl, sign unklar

Sozioreligiöses – Praxis (Kg, Gebet, Kreuz, Bibelbesitz) Glauben (Gottesbild, eigne Religiosität, Auferstehung, hoffe auf Weiterleben Bibel Gotteswort) Rel in der Familie, Sinn nur weil Gott existiert, Einfluss der Rel wichtig für Glück, Land, Demokr Ehe, Spenden für Kirche, rel Erf (dubios) Ki hilfreich, - all das zusammen zu Kinderzahl: OstDld ns, Litauen ns, Slowakei ns, Ungarn Rum schwach pos, Polen Slowe Tsch Ukraine Kroat pos (sign unklar; Messung dubios –viel zu viele stark sozirel da - 48% ! -)

(unter 5) rel pos zu fert – Messung unsicher, nicht in OstDld, Litauen, Slowakei; ath neg zu fert – Messung unsicher R fert

(R Gl, pos,fert)Tomka,M/Zulehner,P: Religion im gesellschaftlichen Kontext Ost(Mittel)Europas. Ostfildern 2000

Sample s.o., Autoritarismus – das wichtigste was Kinder lernen müssen ist Gehorsam, wo strenge Autorität ist, dort ist auch Gerechtigkeit, mitreden/mitentscheiden soll man erst, wenn man durch harte Arbeit eine Position erreicht hat, die viele Freiheit, die heute die jungen

Leute haben, ist nicht gut – pos zu sozio-rel(s.o.) /aut unrel -26, nichtaut rel 26; aut rel 30, nichtaut nichtrel 18 (56 rel, davon 30 aut; 44 unrel davon 26 aut) // Es ist die Pflicht der Eltern, das Beste für ihre Kinder zu tun, Kinder sollten ihre Eltern immerdar lieben und ehren - sozio-rel pos zu beidem mv (demogr/autoritär, hedon rel Sinn Auferstehung Weltoptimismus ..)

5,5 Punkte (3 sample, 2,5 Messung) **rel pos zu „Aut“, pos zu Eltern pro Kind, Kind pro Eltern-Pflicht** R pos

(unter 5) **Kinderzahl: nichtrel autoritär/nichtaut –weniger als rel-aut und rel-nichtaut – also: rel pos bei jüngeren und älteren Kohorten** R fert

Allgemeines Lebensglück (Defin unklar, evtl nur eine Frage) –mv (einzelne Zufr-Arbeit wi Lage Fam; Vertrauen in Landsleute Me allgemein Freunde Kinderzahl, Eink ausreichend, alos, viele Freunde) –sozio-rel wirkt !, sehr schwache rel mehr als schwache weniger als starke weniger als sehr starke s.o., anders als oben: vollatheistisch Stufe 1 besser als Stufe 2-6, gleich Stufe 7, schwächer als sehr stark rel Stufe 8, (sozio-rel Null anders als Ath ?) Lebenszufr – ganz allg glücklich, Zufr mit Leben in Familie, Zufr mit Arbeit, mit Verhältnis zu Freunden, mit gegenwärtiger wi Situation der Familie – wieder : sehr schwache sozio-rel mehr als schwache weniger als starke weniger als sehr starke

7 Punkte (3 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **sozio-rel/sehr rel pos zu Glück(?), mv; Summe Glück/Teilzuf pos zu sozio-rel, ath kurvi, Trog** R Gl

(Info -Tyogi,V: Urbanization and changing patterns of fertility in Delhi, in: **Bähr,J/Gans,P:** The geographical approach to fertility. Kiel 1991,389-402

Delhi –Mu mehr fert als Hi als Chr, Mu urban gleich rural)

(R fert, Gesu, pos) Uecker,J et.al.: Losing my religion –the social sources of religious decline in early adulthood, in: Social Forces 85, 1667-1692, 2007

Add Health, 7.-12. Kl, T2 nach 7 J, attr 26 %, T 1 ca 20000, in T 2 18-25 J,

decline in rel –edu minus, sex vor Ehe plus, mehr sex plus (Messung in T2), marij alc plus

(Messung in T 1) ; auch mv (Ko edu, denom, demogr, risk taking, intact family Kind coh strategic thinking), impo/dissaffil dto, alc da ns, /Kinder ns

8,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **edu (T 2) neg zu rel decline (Kg, impo, affil), früher/mehr sex (aus T2) pos, mv R pos**

8,5 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Marij use T1 und Beginn von use–pos zu rel decline, alc bei Kg, sonst nicht, R Gesu**

8 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Kind T2 –ns zu rel decline, mv R fert**

Uecker,J et.al.: Family formation and returning to institutional religion in young adulthood, in: JfSSR 55, 384-406, 2016

National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health (Add Health). T1 1994/95 youth in Grades 7–12. T2 -2001/02, 18–28 J, T 3 2007 and 2008 24–34 J For our analysis of family formation, we dropped respondents who were cohabiting, married, or a parent at Wave 3 in order to establish time order for the effect of forming a family on religious characteristics. After limiting the regression sample to those who were religiously involved as adolescents but not in emerging adulthood, the regression analysis for religious service attendance has *N*s of 1,366 (weekly or more adolescent attenders) and 2,289 (monthly or more adolescent attenders), and for affiliation the *N* is 970. (ursprüngliches *N* ca 11000) Hi” attend religious services weekly or more, “Mid” one to three times per month (or one time per month through less than weekly), “Lo” attend less than once per month. Wave 4: cohabiting and has a child, cohabiting and does not have a child, single and has a child, single and does not have a child (reference), married and has a child, and married and does not have a child.

27 trajectories –return to rel: Hi Lo Mid, Hi Lo Hi, Mid Lo Mid, Mid Lo Hi, nicht return: Hi Mid Hi, Mid Mid Hi, Mid Hi Hi !

Vp die in T2 keinen Kg haben und in T3 weekly: single or married parent; in T3 monthly – coh/verh parent, verh ohne Kind;

Vp- attended religious services weekly or more as adolescents, less than once per month in emerging adulthood, single and childless in emerging adulthood und dann return to weekly Kg: single und verh mit child, M verh no child; (neg: coh mit/ohne Kind, single ohne), mv (demogr, family in T1 intact, div, mP bP K) dto

Vp attended religious services monthly or more as adolescents, less than once per month in emerging adulthood, single and childless in emerging adulthood : zurück zu monthly –coh child M, single child M, schwach verh no child MF; mv (ohne Diff M-F): verh child/no child;

Return-Messung bei affil: yes-no-yes, nicht aber : no yes yes, no no yes; coh child, single child, verh child, M verh no child; mv: verh Kind, verh ohne Kind schwach, single child/coh child nspos,

8 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat, 1,5 Panel) Vp ohne Kinder/single in T 1 und 2, Kg weekly/monthly, dann weniger, dann wieder mehr in T3–wenn: verh und Kind, single und Kind, bei M/schwach/z.T. coh und Kind(nicht bei weekly), verh ohne Kind; weg von affil und zurück: (mv) verh Kind, ohne Kind schwach(M), single/coh child nspos;(return-Messung dubios) –also vor allem Kind, ein bisschen auch Ehe pos zu Kg-steigerung; (wenig return da, es fehlt Vergleich zu stabil, decrease, increase)

van Poppel,F: Late fertility decline in the Netherlands: the influence of religious denomination, socio-economic group and region, in: European Journal of Population 1, 347-372, 1985

(Netherlands Fert Survey 1977/1998 –average number of children born or ultimately expected in first marriages –retrosp, Ehen 1950-54 –Calvi-K-DRC-no; bis 1969 sinkend, K stärker –ab 1965 no gleich K, -aus Somers/van Poppel R Verg)

F verh vor 25, Zensus 1930, 1947, 1960, 1971(random sample of census) , children born alive in marriage, completed fert, Ehen von mehr als 20 J Dauer, 1950-59 noch genommen, noch nicht fertig,/Daten in Zensus festgestellt –nicht bei Ehebeginn/births; zu Anfang nur kleiner Teil der Ehen noch intakt, Ehe 1875 ff fert sinkt bei allen bis 1928, dann stabil bis ca 1938 (außer K, sinkt) , dann Sinken, Calvi ab 1938 mehr fert als K, 1875 –no/DRC/Calvi gleich, dann no immer am wenigsten; Abstände zu Anfang größer /1960/1971 cohort vor 1918-1959 (??) –bei allen denom: self employed agric/allg pos, labourers Mitte, employees weniger; //bei occ: K –Calvi-DRC-no

überall, selber histor Verlauf –Calvi besser –sogar, //average number of children per marriage contracted 1919-1928 –(Region, Beruf, denom)(K big city weniger als Calvi, self-employed und labourer agric/nonagric viel mehr als Calvi (self-employed agric bis zu 9,35)/DRC mehr als no (14:2)(Diff Provinz N.Holland agric self-employed K 8,3 Calvi 5,4, DRC 3, no 3,3)

5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1 mv, bei) **zuerst K –Calvi-DRC-no, dann K immer weniger (am Ende gleich no), unabh von occ/region**

(R Gl, fert) van Praag, B et.al.: Happiness and financial satisfaction in Israel: Effects of religiosity, ethnicity, and war, in: Journal of Economic Psychology 31, 1008–1020, 2010

nonrel/sec/ath, trad not so rel, trad rel, rel, ultraorth (Arabs: nonrel, not so rel, rel, very rel)

Israel annual social survey,

5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung) **Family size –J linear pos zu rel, Rest Arabs - Christen, Drusen, Muslime – very rel neg (hier sind Religiöse viel älter, andre Generation ? N klein) R fert**

8 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 2,5 mv, Intera, bei 0,5 stat) **Lz mv (demogr, ethn, Ash/Seph, years in Isr, hebrew fluent warzone war days settlement pos) –bei J und Arabs rel pos zu Lz/financial sat; Intera: bei gleicher Kinderzahl sind religiöse J zufriedener (heißt das: sec ohne Kind besser dran als mit, bis zu Beginn von trad rel –Mehrheit - schadet Kind der Lz, arel und kein Kind mehr Lz als arel und Kind, aber Vergleich zu rel ?) Arabs ns; bei Arabs wirkt rel ohne Intera pos; (employed minus –vs students fulltime religious; settlement –auch relnahe Items pos) //arab Christen mehr Lz als arab Muslime R Gl**

(R Gesu fert) Vargas Valle, E et.al.: Religious affiliation, ethnicity, and child mortality in Chiapas, Mexico, in: JfSSR 48, 588-603, 2009

10%sample vom Mexican census 2000; number of children ever born; surviving children ever born, F 20-34 in Chiapas, nicht repräs für Chiapas, ca 55000 VP//Pentecostal – incl evangelical, Christian; other Biblical: Ba, Nazarene, Church of Christ, LDS, ZJ, other evangelicalnonPe; no aff 13, //indigenous –Fähigkeit eine native language zu sprechen// Summe der Kinderzahl errechnet aus: VP zu CEB – SDA –no rel- Pe –Presby- K –other biblical; Sterblichkeit – SDA/no –K/Pe –other Biblical –Pres; mv(age, language, edu, floor dirt, urban region medical service used, Förderprogramm progesa-Geld –oder procampo Agrarhilfe) Sterblichkeit indigenous: Pres neg, Rest ns, other biblical ns neg; nonindigenous – Pres ns, no aff pos (wenn nur age kontroll wird, sonst ns)/Presvorteil evtl weil sie health services besser nutzen ?

(unter 5) **Summe der Kinderzahl errechnet aus: VP zu children ever born – SDA –no rel- Pe –Presby- K –other biblical; R fert**

5,5 Punkte (2,5 sample, 1 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **Sterblichkeit bei indigenous: Pres neg, Rest ns, other biblical nsneg; nonindigenous –alle ns außer no aff pos (bei mv language, medical service, Förderprogeamme -ns) R Gesu**

Voas,R/Blume,M: Gott, Gene und Gehirn. Warum Glaube nutzt. Die Evolution der Religiosität. Stuttgart 2009

Frauen Jahrgang 1950 –mit 31 –konfessionsfreie 0,8 Kinder, der Konf wenig verbunden -1,4, mit Konf stark verbunden 1,7; Jahrgang 1955 mit 31 J: 0,5 -1,1 -1,5
35-45jährige USA –rel nicht wichtig 1,41 –sehr wichtig 2,2; Europa -1,81 -2,27 (Frejka/Westoff)

Blume et.al. Auswertung von Allbus 2002 -35-45 jährige : srr –mehr Kinder (sehr rel Anteil an Bev 24 %, an Kinderzahl 28%; bei hoher edu -21,5-27; bei nichtrel und hoher edu 29/29; bei hohem Eink -24 -29, sehr rel –Anteil an Familien mit mehr als zwei Kindern 35 %, sehr Religiöse hohes Eink- fast 2,1 –Bev 1,5, /Beten –nie 1,39 -1mal pro Woche 1,85, mehr 1,72, täglich 2,06; WVS 81-2004, 82 Nationen –beten nie 1,48, selten 1,61, mehrmal Monat 1,86, mehrmals Woche 2,24

Sind Sie religiös vs nichtrel –Dld Ost 1992 pos, DldW, Finn, Griech, Ita, Öst Slowenien Spa Tsch pos (tatsächliche Kinder und ideale Kinderzahl) F 18-40, Quelle unklar

Unsicher –bei hohem Bildungsabschluss in Stadt –Lu Uniting Anglik mehr, niedrer: neue P, Bu usw, orth no relativ mehr, (niedrer: Lu uniting ns zu no, hoher große Diff)

Schweiz: durchschnittlich 1,99 Kinder leben in Haushalt einer F 35-45 1970 – 2000: 1,53, no aff-1,23 -1,04; Abnahme der fert –NAK mehr als Durchschnitt, K/ZJ Durchschnitt, ev Freikirchen Christkath Method und no unter Durchschnitt//oder Kinder pro männlicher Haushaltsvorstand 35-46 in Schweizer Städten über 100 000 Einwohner – J plus 7%, ev freiki -16 %;(erratisch: 1,9 -1,1-1,33-1,58), Kath-28 %, NAK -51%, no -34 %;

Zahl der im Haushalt lebenden Kinder unter 18 J USA –no child minus 3plus: Bev 56, ev P 56, Bu 66, J orth mod P 64, no 60, bP 54, ZJ 53, K 50, Mu 38, LDS 30; (no nicht am Ende)

9 Punkte (3,5 samples, 4,5 Messung, 1 mvariant, bei) **no aff neg zu Kindern mehrere samples, nicht immer am negativsten (USA –J orth, mod P; Schweiz NAK ZJ ähnlich), rel Items (wichtig, srr, Gebet, Verbundenheit) pos zu versch fert-Messungen, z.T.mv –auf Land andere Reihenfolge der denom, no besser/fert-Abnahme: Schweiz NAK viel, K ZJ Durchschnitt, Freiki weniger, no unter Durchschnitt/über, Dld Ost pos**

140 –Anteil der Paare mit Kindern –konflos am wenigsten,(40) christkath neuapo evangelisch-reformiert,method, K J –auch eher wenig(42-51), mehr: ZJ (53) Pfingstgemeinden neupiet-evangelikal (64/66), Schweizer Statistik 2000, 174 –Werte von Jugendlichen (Quelle: Köcher 2006) –wichtig:Kinder haben Sbez nichtrel 42, rel 61

(R Sm, fert, div) von Ungern-Sternberg,R/Schubnell,H: Grundriß der Bevölkerungswissenschaft. Stuttgart 1950

6,5 Punkte ? (Sample 3,5 –alle ?, 1 Vergleich, 1 Messung, 1 stat-sign) 1911 Berlin: auf 1000 Ehen 4,57 Scheidungen P-P, 1,8 K-K, Rheinprovinz 1,38- 0,79, Schlesien 1,04-0,41 /Preußen

1905-1913 und 1923 -29: rein k, rein P, rein J, ev -kath, ev-jüd, kath -jüd (Kirchl Handbuch für das kath Deutschland 31) Statistik, Vergleich Stadt -Land, R div

6 Punkte (3 sample, 1 Messung, 1,5 Vergleich,mv, 1 stat) Volkszählung 1933, kath Arb und Bauern mehr Kinder, in Schwarzwald und Rheinebene, 1880-1923; am Anfang Diff größer, bei Bauern größer, Württ Anerbengebiet vs Freiteilbark-gebiet : K mehr als P R fert

6 Punkte (3 sample , 1 Messung, 1 Vergleich, 1 stat) Sm Preußen: 1849-1926 -anfangs K gleich J, P mehr, dann K weniger, P gleich J, dann K P J; //Aggregat Sachsen vs Westfalen (ökon gleich, P vs K) Sachsen ca. 3:1 R Sm

(Info) Weber,E: Fertility differences in the European socialist countries, in: **Bähr,J/Gans,P:** The geographical approach to fertility. Kiel 1991,229-248

TFR -Bulg CSR Ungarn Rum sinkend ab 1979, DDR-bis 1975 sinkend, dann Anstieg, sinkend ab 1981, Polen ab 1975 Anstieg, SU -sinkend bis1981, dann Anstieg; (1965 zu 1985: ns Ungarn, Rum SU, Rest minus; Abtr zuerst liberal, bald nicht mehr, // kurzzeitige Blüte via Förderung, /SU -80er J Wachstum trotz sehr viel Abtr, Ukr Weißrussl wenig fert, Kirgis Turkmen Usbek Tadschik Aserb Kasach fert pos, (Urs: urb, industry, working F, Lebenserw -oder Islam) Glaube, dass es sozialist Gesetz ist, dass fert wächst, Zeichen für Überlegenheit des Systems, desh staatl Förderung (aber Abtr, F-arb Wohnungsmangel hindern an fert plus

(R help, Krim, div, pos, Abtr, fert, Gesu)Weeden,J et.al.: Religious attendance as reproductive support, in: Evolution and Human Behavior 29, 327-339, 2008

GSS ab 1989, 45 J, 13 % no aff, number of biological children ever born (capped at 8 children) pos zu Kg (Ko von number of sexual partners, keine div, age, cohort, MF), Undergrad sample -4 Univ, 19 J, 61 % F, 22 no aff, how frequently participants attend religious services now and how frequently they expected to attend if they were to have young children.18% presently attending services weekly or more, 51% expected to go with their own children to services weekly or more.

Korrel zu Kg/expected Kg mit own children zu family desire (desire for marriage, desire for children, desire for a long-term mate who wants children, number of children) pos,

6,5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **GSS Kg pos zu CEB, Kg/Kg expected with children pos zu family desire (Ehe, Kinder) R fert**

6 Punkte (3,5 sample, 1 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **Korrel zu Kg: number of sex partners neg (mv keine div, number of biol children, age, cohort MF) R pos**

Korrel zu Kg jetzt/expect with children -past sex partners, immorality of oral sex, sex where the partners are not in a serious relationship with each other or with anyone else) ("Hooking up"); casual sexual intercourse (where the partners are not in a serious relationship with each other or with anyone else) sexual intercourse with a person where one of the partners is in a serious relationship with someone else("Cheating sex") refusing to forgive someone who has done wrong ("Not forgiving"); using curse words in everyday speech ("Cursing"); ns pos zu being demanding and unpleasant with a waiter/waitress or a store clerk and making them feel bad ("Demanding")

5 Punkte (1 sample, 3,5 Messung, 0,5 stat) **Kg/Kg expected with children neg zu oral/casual/e-sex, not forgiving curse R pos**

2,5 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Korrel zu Kg jetzt/expect with children: div initiation if partner behaves unacceptably neg, immorality of getting divorced pos, R div**

2,5 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Korrel zu Kg jetzt/expect with children - times per month Vp typically got drunk neg, immorality of getting drunk , using recreational drugs like marijuana pos, R Gesu**

2,5 Punkte (1 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **Korrel zu Kg jetzt/expect with children –pos zu ”-immorality of aborting a recently conceived embryo pos, R Abtr**

Korrel zu Kg jetzt/expect with children – pos zu immorality of shoplifting something inexpensive from a store (“Shoplifting”); lying to a friend to spare their feelings about something not very important (“Small lie”); lying to a friend about something important (“Big lie”); lying to one's parents about how one spends one's time (“Lie to parents”); disobeying one's parents (“Disobey parents”); cheating on an exam (“Cheat on exam”); teasing someone who does not have many friends and making them feel bad (“Teasing”); disobeying traffic laws like speed limits, requirements to signal when changing lanes, etc. (“Traffic laws”) ns pos,

4,5 Punkte (1 sample, 3 Messung, 0,5 stat) **Kg/Kg expected with children –neg zu shoplift, lying(3), cheat, tease, nsneg zu disobey traffic laws R Krim**

Korrel zu Kg jetzt/expect with children – pos zu immorality of keeping what one has for oneself, when there are people around who have greater needs (“Not sharing”); and telling a friend you cannot help them with something they need when you really could help (“Not helping”).

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **Kg/Kg expected with children –neg zu not helping, not sharing R help**

(R help pos fert Gl) Weisner, T et.al.: Religion and families of children with developmental delays, in: American Journal on Mental Retardation 95, 647-662, 1991

Fam mit Kind, -3-5 Jahre alt, das developmental delays hat, deren Urs unbekannt ist,

rel –church involvement/attendance, sense of spirituality, support from church, influence of rel in decision actions everyday life, 28 highly rel families _ (29 nonrel) –meist Fundi, plus LDS; ns zu marital sat, mar status, inc edu.; /rel: family connectedness pos, family highly engaged in joint activities, highly companionate couple relships, include child in family activities ns, spouse offer support for one another ns, Haltung zu mothers employment ns !! Priorität für Kind vs Beruf ns, nurturance pos, selber für Kind –Leben/Zuk –verantwortlich vs Schule Verwandte agencies –pos, Kind ist opportunity to help pos, child a burden neg, /bei support Diff nur in 4 von 26 Items, mehr ss-Personen da, material help from neighbor, friends; pos feedback from professionals, more particip in social activities with friends, (insges nicht mehr support, nicht mehr Zufr mit supp ?), effect von Kind-pos, neg, mixed –ns, rel helps to give meaning pos, use of rel as selfprotection pos, ns bei: Akz rejection von Kind, peace of mind in Bezug auf jetzt/Zuk von Kind, concern oder depr oder active interve ns, Enttäuschung

über Kind ns, constructive action/sense of hope/attempt to discover meaning pos, arel:
professional info und beliefs about therapy, //rel Vp sehen rel als hilfreich an;

coping mit Kind mit Entwicklungsstörung –subj ist rel sehr hilfreich, wird stark genutzt, obj etwas –aber Zahlen fehlen !, ns zu marital sat, mothers employment/Beruf vs Kind (Fundis !), Fam-Bindung pos, nurturance, Kind keine Last, etwas mehr ss, aber ns Akz von Kind peace of mind, concern, sense of hope pos,

2,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung 0,5 stat) **rel ns zu marital sat, peace of mind in Bezug auf Kind, hope pos R Gl**

(unter 5) **rel ns zu mothers employment, Beruf vs Kind, R fert**

3,5 Punkte (1 sample, 2 Messung, 0,5 stat) **rel pos zu Familienbindung R pos**

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **rel pos zu Haltung zu behindertem Kind – nurturance, kein burden, aber schwach R help**

(R Gesu, pos, fert, div) West,D et.al.: Cancer risk factors: an analysis of Utah Mormons and Non-Mormons, in: Journal of the National Cancer Institute 65, 1083-1095, 1980

Case control studies of colon cervix ovary cancers, jeweils mit Kontrollgruppen nach age sex, /overreporting of LDS-denom, evtl F von LDS-M sagt sie sei LDS –desh kons Messung(LDS die keine sind),

5,5 Punkte (1 sample, 3,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **LDS MF–edu occ mehr als nonLDS, active mehr als inactive/partly active //F -age at first intercourse-LDS/active später, age at first pregnancy –dto, LDS vs nonLDS schwach, used birth control pills –LDS/active weniger , F -sex mit mehr als einem Partner –LDS und active weniger R pos**

(unter 5) **F –number of pregnancies –LDS mehr als nonLDS, active und inactive mehr als partly active, having miscarriages/stillbirths LDS neg R fert**

3,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **LDS MF –div weniger als nonLDS, active weniger als inactive/partly active/dto: married only once R div**

Westoff,C/Bumpass,L: The revolution in birth control practices of U.S. Roman Catholics, in: Science 179, 41-44, 1973

1955, 1960 – Growth of American Family studies, 1965 und 1970 National Fertility Studies, 1955 bis 65 – keine Verhütung sinkt, rhythm stabil, ab 1965 rhythm sinkt; Nonconformity (weder keine Verhütung noch rhythm) steigt, bei gebildeten K stärker von 1965 auf 1970, vorher Nonconf bei edu geringer, nun ns zu wenig edu, //Rückgang von keine V –bei communion at least monthly gleich wie bei less than monthly (bei Jungen sinkend, bei Alten ns), rhythm sinkt bei viel communion stärker; pill steigt wie bei weniger communion //nonconforming - 1965 bei viel communion 33, bei wenig 67 (jüngere 38-67); 1970: 53 -75 (67-80) ;

6 Punkte (3 sample, 2 Messung, 1 mv,bei) **keine Verhütung - sinkt, rhythm sinkt, nonconformity (Verhütung ohne rhythm) steigt bei K – relativ stärker bei Jungen, edu, communion (dort aber noch geringer als bei weniger communion) (vorher bei edu communion mehr conformity)**

Westoff,C/Frejka,T: Religiousness and fertility among European Muslims, in: Population and Development Review 33, 785-809, 2007

Österreich –TFR: Mu –K-P-no; (Diff Mu-Rest sinkt, Diff no zu P gleich),
Bulgarien-F ab 15 -CEB –Mu –orth (bei Älteren Diff größer)
Kroatien –F ab 15 -CEB –Mu –K-orth (Mu nur schwach pos)
Slowenien –completed fert birth cohorts –Mu mehr als K, sinkt von 1927-31 cohort bis 1962-66 stark von 2,5 auf 0,2;
Ukraine –CEB F ab 15 –Mu –P-K-orth (zu P Minidiff 0,08),
TFR von immigrants, born in Alg Marokko Tun Türk mehr bei Franzosen; Ndl –Diff zu immigr aus Marokko stark, aus Türkei 1990 1,6, 2005 0,2; Norwegen-Diff zu immigr aus Somalia Irak Marokko Pak hoch, Türkei mittel, Iran/Bosnien Herzeg ns; England Wales –immigr – Pak B Desh 1971 -1996: Diff 7-3,2;
TFR -Foreign born Türken –West Dld –plus, sinkend (2,4 -1), Belgien dto -3,4-1,8; Schweiz – ExJugo/Türken mehr, Diff sinkend /Ita –aus Marokko Albanien Tun Ägy –mehr TFR;

EVS ,3 surveys, 1990-2000, 477 Mu-F,18-44,(aus Maz, Bosn Bul Russia Be GB Fr Dld..)
CEB -no 1,24, K 1,35, P 1,34, orth 1,22, Mu 1,57// mit 35-44: 2,36-1,93, verh hier Mu 2,3, P 2,3 K 2,2//CEB currently married F –no 1,64 –K 1,96, P 2, orth 1,76, Mu 1,96, (bei verh keine Diff Mu-K/P)

Sees self as religious, believes in God, believes in heaven, believes in sin, receives comfort from rel –CEB –religiosity bei Mu 1,6 vs 1,4, non Mu -1,4 vs 1,2

family values –vs single parents, wenn nur ein Kind,dann Junge, housewife just as fulfilling as paid work,men more right to a job if jobs are scarce, family very impo institution, marriage not outdated, F muss Kinder haben um fulfilled zu sein, (viel davon –Mu 42, P 8!, K 15 orth 17, no 16 !!) -pos zu CEB, Mu haben mehr davon,

CEB 0-1 Kinder vs mehr –biv Mu –P-K –orth –no (Sign), Ko von age ever married ! , dann orth ns zu no; edu , religiousness (belief in God, heaven,sin, comfort from rel) –dann K ns; family values –dann nur noch P pos, (religiousness pos zu CEB mv)

Albanien –fert Mu gleich K, bei verh Mu weniger, contrac gleich, meist withdrawal, viel Abtr, Kg ns zu fert (Kg kaum da), Mu in Alb wenig rel, aber fert der more religious is higher

8 Punkte (3,5 sample, 2,5 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat) **Mu mehr fert in vielen Ländern, (nicht Albanien –säk Mu eher) sinkende Diff; Mu-sample in EVS: alle –Mu mehr, v.a. bei 35-44 J, bei verh F keine Diff zu K/P(Albanien: fert bei Verh geringer, Verhütung ns zu K); no – gleich orth (bei verh -no weniger), religiosity bei Mu und Rest pos zu fert, (religiosity und religion wirken, auch mv, unabh von family values, auch in Albanien), orth kaum anders als no (außer bei Verh), Mu mehr family values –evtl desh mehr fert (family values pos zu fert, Mediationsanalyse fehlt)**

Westoff,C/Jones,E: The end of „Catholic“ fertility, in: Demography 16, 209-218, 1979

5 samples -1955,60, 65, 70,75 - Currently married once married white women married before 25, weniger als 25 J verh (1955 nur15-19), Kohorten von 1936-40 usw bis 1971-75, cumulative number of births -Frühe Kohorten Diff K zu nonK 22-71, dann 1951-55 1,05, dann 69, stärkerer babyboom bei K,

TMFR – cumulative number of births a married woman would have by the end of a specified number of years of marriage if she reproduced at the current rates of women at each duration of marriage, -macht obiges sichtbar: 1951-1975: K Anstieg bis 1962, dann Sinken, nonK Anstieg bis

1957, dann stabil bis 64, dann Sinken, Abstand K –nonK zuerst ca 0,5, dann 1, am Ende Null,
 (Tabelle Diff 1951-55: 39, 56-60: 88, 61-65: 1,11, 66-70: 59, 71-75: 10)
 Diff communion at least monthly vs less -1956-60: 84, 61-65: 66, 66-70: 34, 71-75: 5 !
 5 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung) **TMFR 1951 leichte Diff K –nonK, dann stärkere, dann
 schwächere/gar keine mehr 1975**

Westoff,C/Marshall,E: Hispanic fertility, religion and religiousness in the US, in: Population Research and Policy Review 29, 441-452, 2010

1995/2002 National Surveys of Family Growth General Social Surveys between 2000 and 2006,
 2006 survey of Hispanics by the Pew Forum on Religion and Public Life and the Pew Hispanic Center. F 18-44, NSFG: CEB –Hi: P und K born again, no rel,P, K, charism ev K und P; nonHi: K und P born again, P/charism ev P, K, charism ev K, no//expected children: Hi –K born again, charism ev P/born again P, P, K, charism K/no, nonHi: K und P born again, charism ev K/P/P, K, no//

Kath Hi und nonHi(allg oder kath ??) Kg bei CEB und expected bei Hi und nonHi pos, rel impo bei CEB/exp Hi und nonHi pos, bei Hi ca halb so stark (NSFG)// bei K 18-44 –very rel unabh von edu pos(Hi/nonHi), bei some college Hi/nonHi, bei no college nonHi stärker als Hi bei no college; NSFG –Kath: Kinder 2plus CEB –(mv foreign born, more than high school, inc) – religiousness(attend church more than once a month and religion is very important, bringt schwächere Zusammenhänge als Kg oder impo allein) pos - Hi/non Hi, Kinder 2plus exp –Hi ns pos, nonHi pos; andres Modell: inc weg, dazu: age, ever married, above 300 % poverty, white – other race –dann Hi ns, nonHi sign (NSFG), alle Hi/nonHi –CEB Kinder 2plus –denom ns, rel-ness ns bei Hi, P K Kg pos bei nonHi; expected –bei Hi: P K Kg nspos, bei nonHi pos (N viel mehr)

(Analysis of the 2002–2006 General Social Survey data shows essentially the same results as the preceding analysis based on the 2002 NSFG. The number of children ever born increases both with the frequency of church attendance and with the frequency of prayer. A multivariate analysis shows that religiousness retains its association with fertility in the presence of numerous control// A detailed tabulation showing the mean number of children ever born (not shown here) indicates that at each of the six intervals on the economic scale those women who feel that religion is important have higher fertility as measured both by the number of children ever born and the total number of children expected. Nonetheless, there is progressively higher fertility as poverty increases both for those who feel that religion is important and those who think that it is unimportant Hi nonHi)

7,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **CEB und expected children -Denom K und P born again am meisten, K allg weniger, charism ev PK uneinheitlich, no nur zweimal klar am wenigsten (NSFG)// kath Hi vs non(kath?)Hi - Kg, impo pos, bei Hi halb so stark wie bei nonHi, bei K mit no college-very rel wirkt schwächer auf CEB bei Hi, sonst(no college nonHi, college Hi/nonHi) stärker, Kath: Kinder 2plus –religiousness Hi/nonHi pos, expected 2 plus- Hi nspos, nonHi pos; (GSS ähnlich, nur referiert/impo pos zu CEB und expected unabh von inc bei Hi nonHi–GSS referiert) mv bei Kath: Kinder 2plus/expected – bei Hi/nonHi rel-ness pos, außer wenn ever married/poverty über 300 % dazukommt –dann Hi ns(pos), nonHi pos; Bei Hi Wirkung schwächer**

Westoff,C/Potvin,R: Higher education, religion and women's family-size orientations, in: American Sociological Review 81, 489-496, 1966

Freshmen seniors F, ca 15000, 45 Unis, number of children desired –no rel 3,2, J 3,4 P 3,5-3,7 (auf P/K-college, nonsectarian), K auf nonsect high school und nonsect college 4,2; nonsect high und cath college 4,9; cath high und nonsect college 5, cath high und cath college 5,6), von freshman to senior schwacher Rückgang,
(unter 5) **children desired bei Stud –K –P –J –no, kaum Einfluss von college-Zeit**

Westoff,C/Potvin,R: College women and fertility values. Princeton 1967

Sample s.o., no 423, P 6434, J 864, LDS 388, K ca 6600,
children desired –freshmen (seniors meist etwas geringer, LDS mehr) –no 3,2, P und nonsect college 3,5, P – P-college 3,8, P – kath college 3,7, LDS 4,6; /no- mehr pro career outside the home during most of married life;// cath in cath school: elementary,high,college -5,7, nix davon - 4,1, //wer wählt cath college ? – children desired pos (cath secondary/element school, cath edu parents) rel impo – to self, mother, father girl friend, mass att, communion (ns siblings Iris French mother/father) –all dieses zusammen mv: children desired ns,
children desired – mother/father college no ns, P Pcollege pos, K ns, J ns /Korrel bei occ - no P LDS J- bleiben, K etwas pos// bei nationality –British Irish German Scandin Fr Osteuropa –Korrel bleiben (evtl Ita weniger)MF//
Impo of rel der Eltern –bei none neg zu fert, bei P –nonsect ns, P-P college etwas pos, J kurvi Trog, LDS pos, K pos; impo of rel von best girl friend and closest college friend - bei no: pos/kurvi Buckel, P –nonsect pos/ns,P –Pcollege unklar; J –pos, LDS pos, K pos (je mehr cath school); number of rel practices observed –bei allen pos, impo of rel für Vp – alle pos, /scale of rel practices für K (att at rel services other than mass, consulting clergy about personal problems, att mass, receive communion, attend religion-sponsored group meetings or activities) – pos zu fert unabh von siblings/nationality (Irish etwas mehr),//Kg –bei none/J schwach pos zu fert, bei K P LDS klar//pray at home –bei P J LDS pos, bei none ns/bei K –receive communion pos; see clergy about problems –P LDS K pos, Rest keine Zahlen, attend rel sponsored meeting/activity –P J K LDS pos, none ns, attend rel services other than mass bei K - pos
Children most important function of marr – none –P nonsect/P –P/Kath –LDS/kath ohne kath school –kath mit kath school; If people don't intend to have children, they ought not get married – K ohne K-school 22 – mit 39-61 (LDS 8), Rest unter 10; it is morally wrong to have more children than one can afford –K 41-52, andre 64-76 (auch LDS); a family should have as many children as possible and God will provide for them – K 21-37, andre 0-8 (LDS 2) voluntary restriction of family size (by morally acceptable means) in order to improve ones standard of living is morally wrong –K 21-47, andre 3-18; it is a perfectly legitimate function of religion to determine the proper means of family limitation – K 37-62, andre 6-22 (LDS), family and career at the same time –no/P mehr als LDS/K; /
(mv edu mother/father, career plans, intention to plan fert, perception of large/small family, impo of rel to self, mother father best girl friend college friend see clergyman attend rel meeting siblings occ father, Kg, pray) zu desired children –bei P : Korrel 0.01-0.08 - 9 rel Items, mv ns, bei J biv 0.0-0.11– pray mv pos, LDS –biv viel pos (0.23-0.44), mv impo self clergyman; no rel biv 0.04-0.10, mv ns;
Kath (communion, cath school Vp/Eltern) - 14 Items pos -0.13-0.31, mv -0,02-0.08 (Kannib, Überko)
Allg –denom mit mehr Wirkung als Religiosität (impo self, Gesamt-rel,Einzelitems//nur Kg gleich stark),
10 Punkte (3 sample, 4,5 Messung, 2,5 mv,bei) **children desired – pos zu Religiositäts-Items, kath edu (eher selection als Eigenwirkung) und denom (LDS –K –P –J- no), mv denom etwas stärkere Wirkung als Religiosität, occ edu bei denom ns, Einstellungen zu Kindern/Ehe/ca-**

reer passen, K stark Verbindung Ehe-Kinder, Kinder die man sich nicht leisten kann/die Lebensstandard senken –alle dagegen, kaum: God will provide

Westoff,C/Ryder,N: The contraceptive revolution. Princeton 1977a

1955 1960 Growth of American Families, 1965 und 1970 National Fertility studies, Cath F 18-39 – method of contraception none minus, rhythm minus, other plus, (Rückgang ab 65 stärker, bei jüngeren stärker, edu K 1965 noch eher conforming (no, rhythm), 1970 ns, communion at least monthly -1965 67 % conforming, wenig comm -33; 1970 -53-75 –Anstieg später; auch: Sinken von communion 1970)

White Cohort 1926-35 –die sind 1970 35-44 J alt, marital fert --K/LDS –P –no-J (J 30, no 51, LDS 50 VP), white F, 35-44 K/nonK: rel impo pos zu fert /bei K – receiving communion – pos; edu bei K ns zu fert, nonK neg;

hochgerechnet 1966-70 auf Ehedauer bis 44 – LDS –K-J-P no !,(hier J 80, LDS 146, no 227 !, mehr als oben und J ganz verkehrt), (Rückgang bei K und no doppelt so hoch wie bei P, LDS plus); hier edu bei K schon neg; (Halbierung der fert bei college 4 or more years) (hohe Zustimmung, geringe Unterschiede in fert bei : working mother harms preschoolers, child should be at least 5 before mother works, men should be the achiever, while woman stays at home,

8 Punkte (3,5 sample, 3 Messung, 1 bei, **0,5 panelartig**) bei K: **Rückgang bei Gehorsam vs Kirchenregeln, ab 1965, bei jüngeren, bei wenig communion stärker; marital fert: K/LDS –P –no –J (Kohorte 35-44), rel impo bei K/nonK und communion bei K pos zu fert, edu bei K 65 ns zu fert, 70 neg, nonK neg; Rückgang bei K und no doppelt so viel wie bei P, (working mother Items kaum pos)**

6 Punkte (1 sample, 4 Messung, 0,5 bei, 0,5 stat) **Berufsrisiken – harmful fumes, viel dust, radiation, toxic chemicals asbestos excessive heat –nonLDSmehr, active LDS weniger als partly/inactive; smoke (jetzt, years smoked) dto, alc(wine beer liquor, drink mit unter 30, über 30) dto, Kaffee/Tee dto, Ernährung:skip meals dto , natural food pos, herbs ns, mehr Arten von Fett, having hysterectomy – LDS neg, frequency of breast examination –LDS pos, having a breast X-ray pos, treated for VD –LDS mehr/ns, active weniger, LDS – Geburtsgewicht unter 2500 g seltener, R Gesu**

Westoff,C/Ryder,N: The predictive validity of reproductive intentions, in: Demography 14, 431-453, 1977b

Nat Fert Study 1970, intended to have more children,(no more –auch wer keine mehr kriegen kann) reinterview 1975, white, first marr intact less than 25 years verh, intend more -80 %haben more, von den non-intenders haben 12 % more; intended more/had more K nspos vs nonK,/einige ändern Meinung, andere bekommen ungewollt Kind, certainty of intention –change in intention geringer, fert evtl höher,

3,5 Punkte (3 sample, 0,5 Messung) **Info: intentions to have more children werden zu 80% wahr(je sicherer die Intention-desto eher Geburt), keine Diff K-nonK, intend/had more –K nspos vs nonK**

Westoff,C et.al.: Family growth in Metropolitan America. Princeton 1961

Vp die vor 5-7 Monaten 2. Geburt hatten, white, once married, leben in einer der 8 größten Standard Metropolitan Areas, ohne Boston, M keine military or farm occ, keine illegitimacy, plural births, adoption, child death, /how many children do you want to have altogether, counting the two you have now, do you feel sure that is the number you want.. how many children do you think your husband really wants to have altogether, counting...; an husband: ..want altogether...; /informal rel –rel included in the home activities of your family, how religious-minded would you say you are; //rel values- which would you rather teach –religion/English, which is more important to you –rel or politics, what would you rather have a son of yours do –follow a career in the church or in the Army, would you like to be a missionary, which spouse would you prefer –one who will command admiration or one who likes to read rel books;/one who is deeply religious or one who is a good provider, would you prefer to read a story with a religious theme or a romantic theme ?, whom would you rather have been –a famous playwright or a great rel leader,

desired by wife (husband dto): K-K 3,6, wife K-husband P 3,2, wife P –husband K 3,1 P-P 3 J-J 2,7 (Mischehe married by priest -3,3, ohne 3) /(Diff K-K zu PP JJ und Mischehe priest sign) bei P –Durchschnitt –Ba Epi Lu Me Pres Unit/Congreg/evangelical sects (?) –zwischen 2,8 und 3,1; occ ei P J nspos, bei K pos zu fert,

MF: P –Kg, informal rel, rel values ns; mixed K –alle nspos, K-K pos, J - bei F Kg nsneg, informal pos, rel values ns, husband Kg ns, informal pos; (Korrel zu fert planning success –bei P pos, mixed K/K-K nsneg, J pos) /children desired MF –zu edu: P mixed K ns, /K-K/J pos; wives vocabulary test score –K-K und J pos; bei kath edu pos und kath edu (college/bei wife stärker) pos, /relevance of finances in decisions to have another child –bei K weniger, bei K Kg weniger,

5,5 Punkte (2 sample, 2 Messung, 1 bei, 0,5 stat) **desired children –K-K, Mischehe K-P mit priest-Trauung –Mischehe ohne/P-P –J-J; (sign Diff bei P-denom, Inhalt unklar), Kg, informal rel, rel values –bei P ns, K pos, J ns/pos, /bei P edu ns, bei J K (v.a. cath edu) pos, voc test bei K J pos, relevance of finances bei K Kg weniger wichtig für another child**

Westoff, C et.al.: The third child. A study in the prediction of fertility. Princeton 1963

Second interview nach 3 J –s.o. Vp mit 2 Kindern (coitus keine rel diff) /active P –married by a minister, Kg F at least once a month, M: at least once a year, other P: civil marr, changed affil, Mischehe (ohne Trauung durch cath priest) weniger Kg, /active K –homogam, married by priest, Kg beide once a week, mindestens teilw cath edu, /other K-Mischehen, mit priest-Trauung, zT nur verh mit Cath, selber nicht K !,

Additional pregnancies –couples ! -active K –other K/other P-active P ! –J, desired: time 1(s.o.) –K –P-J; time 2 (jetzt) active K-other K-active P/other P; had third pregnancy- active K-other K/other P –active P ; Mischehe K married by priest mehr, //Kg MF bei P neg, bei K und J pos (Wachstum von Kg und stabil hoch pos),

As far as you know does your religion take any stand on size of family –no stand: active other P –/active K 72% –other K 61 % , /should have large family –other K ! 28–active K 17;/bei active/other K (nicht couples) : wer glaubt dass Ki nix zu family size sagt hat mehr add birth als Rest (large family ambiguous limit size don't know) (warum nicht Korrel mit pro large family untersucht ?), bei J: nix zu size –eher dritte pregnancy als die, die meinen Judaism encourages large families or who are uncertain;/desired und add births –(mehr) kath edu pos (bei active K und college viel stärker, unabh von Iren vs andre Ethnien) ; number of preg/children desired –edu bei active P ns, other P ns, active K pos, other K nspos;

When you were a child, to what extent did your parents include rel in the home activities of your family –family prayers, reading Bible or other rel materials, say grace at meals; in how religious a

home were you brought up ? –pos zu desired/add pregn (bei Ko von cath edu ns), umgekehrt: cath edu pos zu desired/add pregn, bei Ko von family rel kaum weniger Korrel; bei keiner kath edu wirkt family rel ns auf desired/add, bei etwas und kompletter cath edu wirkt auch family rel, bei wenig family rel wirkt some rel edu ns, erst all wirkt; /Varianz der denom innerh ethnicity größer als Varianz der ethn innerh von denom,Iren/deutscheK mehr als ItaK,
 Couples: Husbands earnings/wifes feelings of economic security (vorher ?) –zu number of pregnancies/children desired –bei active P neg, other P neg, active K pos, other K ns; SESIndex-husbands occ/annual earnings 56/edu von husband/spouse –bei P neg zu add pregnancy, bei K pos, J nspos,
 8 Punkte (2 sample, 3 Messung, 2 mv,bei, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) **additional/desired pregnancies –active K pos, active P neg, Kg bei P neg, bei K und J pos; kath edu –v.a. college –pos; edu bei P ns; Rel in Kindheit pos (Selektion: cath edu stärker als Kindheitsrel); husbands earnings/wifes feeling of economic security – active und other P neg, active K pos, SES-Index: bei P neg, bei K J pos; bei J Wachstum und viel Kg stabil pos; Vp glauben nicht, dass ihre Ki Standpunkt zu size of family hat, wer glaubt, dass Ki nix zu size sagt, hat mehr fert, Geld vorher**

Zur Info:

Westoff,C et.al.:Some selected findings of the Princeton fertility study: 1963, in: Demography 1, 130-135, 1964

Denom –strongest of all major social influences on fert, /wirkt v.a. durch number of children desired, kath F glauben nicht, dass ihre Rel takes a position in favor of large families, Cath education wirkt auf fert unabh von selectivity, irische K want/have more children als ital; Socioeconomic status – neg zu fert bei P (aber pos, wenn sie länger in der Stadt leben; aber pos bei denen, die fert erfolgreich planen), pos bei K (egal ob rural or urban, geplant oder ungeplant)

Social mobility irrelevant, //P –edu pos zu fert planning success, K neg (außer bei denen, die sec school besuchen, da wie bei P) (Ergebnisse aus Indianapolis study zu P, s. Whelpton)

Whelpton,P et.al.: Fertility and family planning in the United States. Princeton 1966

Births bei Interview –K –P/J // Fundam P-intermediate –lib (mv edu,inc, occ Ortsgröße) ; married by minister P neg !, by priest K ns; Mischehe P-K ns bei P, neg bei K; average number of births most likely –K-P-J// Fundam P –intermediate –lib (9% Mischehen da)/1955-62: K births jetzt und expected steigen an; /nur bei K: Kg, received sacraments, elem/secondary/college cath edu (unabh von SES/religiosity-nur behauptet) pos zu fert (v.a. expected), bei P Kg ns,

Having family prayers, read Bible say grace at meals relTVradio –impo when Vp was a child – nspos zu expected births K/P ns//impo jetzt –K/P pos,/interest in rel increasing –K pos, P nspos,(Diff K –P-J gleich wie bei expected bei: ideal for average American family, wanted if life could be relived, wanted at time of interview)

Gründe,warum man keine kleinere Familie will –2 % rel nur, eher: Kinder brauchen companion, likes children, so viele bringen happy full life;

Birth bei interview –neg zu edu P/K, expected ideal wanted if could relived wanted now–P neg, K kurvi Trog (v.a. bei Jüngeren) 1960, ideal wanted pos, exp pos 1955; exp/ideal/wanted ns zu inc K/P

Bei K/P- F has worked - weniger births expected (ideal und wanted ns) , v.a. wenn länger und likes to work,

Occ –bei P neg zu births expected, bei K pos (Ausn: Farm auch pos) ;Ortsgröße –P nur rural farm pos, Rest ns, K ähnlich, Großstädte nsneg,

10,5 Punkte (3 sample, 4,5 Messung, 2 mv, bei, 0,5 stat, **0,5 panelartig**) births bei Inter-view/average expected births (z.T. ideal size for American family, wanted birth) pos zu K// births: Fundam P pos; married by minister P neg/by priest K ns, Mischehe bei P nspos, K neg; Kg und received sacraments bei K pos, bei P ns; cath school pos, K mit Anstieg 55-60, impo von family prayer/read Bible/relTVradio say grace in Kindh nspos, impo jetzt pos K und P, interest in rel increasing bei K pos/P nspos, Begründungen für fert nicht rel; birth bei interview –edu neg P/K; bei expected K –edu ns, 1955 pos; inc –bei P/K ns, working F neg(v.a. wenn likes to work, länger work), occ –bei P neg(Ausn Farm), K pos; Ortsgröße P/K rural farm pos, K Großstadt etwas neg

White,K: Declining fertility among North American Hutterites: the use of birth control within a Dariusleut Colony, in: Social Biology 49, 58-73, 2002

Kaum Ehen zwischen versch Leut !, nur zwischen colonies derselben Leut, Erlösung per faith and living in a Christian community, nur 2 % kinderlose verh F, genet fruchtbar, prosperous, nicht gegen Technologie, gut ernährt,advanced health care system,/TMFR -1901 -05 knapp 9,8, dann Sinken, 1951f Anstieg, ca 1962 ca 10, dann 1981 6,3/Rückgang in allen Altersgruppen, nach 30 stärker, /later age at marr,mehr single,weniger marital fert, 7 oder 10 F, kleine Kolonie, 4 nicht verh, 37 J, ideal number of children 3,7, /3 nutzen pill condom (kaum), und rhythm,breastfeeding,foam,hystereectomy, sterilis, nicht abstinence,/Doktor sagt, sie müssen, sollen –oder F sagt das (z.B tubal lig/hyst) –Vorwände, wegen Gesu, Kinder gefährden sie; Austricksen der elders,/Konflikt mit Glauben –wenns wegen Gesu ist:keiner,/gern weniger Kinder,um sie mehr zu verwöhnen,/Außeneinfluss –Arbeiten, dort in Schule gehen; Kinder erz ist anstrengend, man geht mit der Zeit/Außenwelt hat auch weniger Kinder,/ökon Lage neg –teures Land, weniger Agrarabsatz,Rationalisierung –weniger Arbkräfte,

(unter 5) **Rückgang der fert bei Hutterern –ab 1962, in allen Altersgruppen, nach 30 viel stärker, spätere und weniger Ehe, birth control alle Mittel, Vorwand Gesundheit, Motivation mehr Zeit mit Kind/mehr Bequeligkeit, Wohlstand sinkt ? Außenwelt-kontakt**

(R pos, fert) Wilkinson,M/Tanner,W: The influence of family size, interaction, and religiosity on family affection in a Mormon sample, in: Journal of Marriage and the Family 42, 297-304, 1980

Adol aus two parent family, /family affection: empathy, loyalty (supporting,devoted) respect,sharing,responsibility (concerned for happiness protection development well being of loved ones),

(Korrel number of children in family –affection mother /child, mother/father ns, total family affectional relships ns, particip of father son together pos, mother daughter together pos, total family activity pos;//number of children at home –alle pos bis auf mother –daughter, (andre Items als zuvor)

Temple attendance oder active in temple (couple muss dafür alle Gebote der Kirche befolgen) Total family affectional relships –affection father child, mother child, mother to father, father to mother;LDS –pro large family und impo of being good parent, eternal impo of motherhood and family, work of mother impo und fulfilling,

(unter 5) **Temple att-pos zu number of children at home, R fert**

Path analysis (dubios, kein Panel) - Temple att – pos zu whole family activity, zu total family affectional relships, ns zu indiv activity with adol, ns zu marital activity (Kinderzahl ns zu family affectional relships, family activity, marital activity bei Ko von rel),
 3,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 mv, 0,5 stat) **temple attendance pos zu family activity und affection R pos**

Williams, L/Zimmer, B: The changing influence of religion on U.S. fertility: evidence from Rhode Island, in: Demography 27, 475-481

White F bis 65 in intact first unions, 1967 und 1980,
 Children ever born – bei K: 1967 kurvi Buckel zu Kg, 1980 klar linear pos zu Kg; von 67 zu 80 Rückgang der fert, bei viel Kg Zunahme (1980 haben K – bis auf die mit viel Kg – weniger Kinder als nonK, vorher mehr); communion -67 und 80 linear pos (Rückgang überall),
 mv edu, inc, marital duration – bei K: Kg ns, communion pos, 67 und 80 (Kannib) / Rückgang des Kg bei K stärker als bei nonK, Rückgang der CEB bei K stärker als bei nonK
 5,5 Punkte (2 sample, 2 Messung, 1 mv, 0,5 stat) **bei K: Kg und communion 1967 und 1980 pos zu fert (Ausn: Kg 67 kurvi Buckel), Rückgang in Kg und fert, stärker als bei nonK, K mit viel Kg: Zunahme der fert**

Wilson, F/Bumpass, L: The prediction of fertility among Catholics: a longitudinal analysis, in: Demography 10, 591-597, 1973

468 white K; births zwischen 1965 und 1969 – edu pos, inc ns minus, communion pos (mv age, marital duration, parity, edu inc, work experience, premarital pregn, last pregn planned, most recent method of contrac, additional births intended)
 6,5 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 2,5 mv, bei, **1,5 Panel**) **communion 1965 pos zu Kind 1969 mv**

Wilson, J/Sherkat, D: Returning to the fold, in: JfSSR 33, 148-161, 1994

Youth parent socialization panel study, high school seniors und ein parent, 1965-73-83, attr 30 Kind, 36 parent, /loyalist – behält rel aff, returner – left rel und kehrt 1982 zurück, dropout – left rel und bleibt ohne aff, cP – Ba cons sects, moderate P – Lu; lib – Epi Pres Cong UCC Unitarier, /rel partic – Kg und active in rel orgs (no member – member – active – very active); bible God's word and all it says is true, Bible written by men who lived so long ago that it is worth little today, written by men inspired by God, contains some human error, good book because it was written by wise men but God has nothing to do with it, parental status – Vp has child 1973 / zwischen 73 und 82,
 Left rel 1973 – (mv parental closeness, F, parental contact 73, verh 73, Diff eigne edu zu denom edu, mehr edu als head of household, urban origin, Kg, lit, cP, K 65) - children 1973 neg//

Zu 1983: children 73 - weniger dropout, return ; children 73-82 –weniger dropout, children 82 – mehr loyalist als return als dropout, //
children klar pos zu loyalist(stabile affil)/neg zu dropout, weniger klar: pos zu return; nur bei M 6 Punkte (2 sample, 1 Messung, 1,5 mv, 0,5 stat, **1 Panel**) **Kinder haben neg zu apostasy, etwas auch zu erst apo, dann return, nur bei M**

Wirtschaft und Statistik 10, 54 f, 1958 (Verfasser: Pe ?)

Volkszählung 1950 –verh F: K mehr Kinder als P als übrige; mehr als 25 J verh –Diff größer, unabh von Ortsgröße, 18-25 J verh –Diff in Gemeinden bis 100 000 klar, dann ns;
Schätzung/dubiose Berechnung –ehelich Lebendgeborene 1956 der Ehejahrgänge 1951-56 auf 100 Eheschließungen – K-K , P-P, K-P/P-K, K/P mit sonstige; aber sonstige –sonstige so viel wie K-K; zweite Berechnung –sonstige –sonstige wie K/K, gemeinschaftslose –gemeinschaftslose (und keine Angabe) –mehr als Mischehen, aber weniger als K-K/P-P; //Diff P-P zu K-K –in Bundesländern meist klar, außer: Bayern Hessen Rh-Pf; P-P zu Mischehen schwach –Hbg Bln Bremen SLH

(unter 5) **K mehr Kinder als P, länger verh –Diff größer und unabh von Ortsgröße, 18-25 J verh –Diff in Gemeinden über 100 000 ns; evtl: K-K besser als P-P als Mischehe, aber dubiose Berechnung, sonstige wie K-K, Gemeinschaftslose besser als Mischehen, P-P zu K-K in Bayern Hessen Rh-Pf gering, P-P zu Mischehen –Hbg Bln SLH Bremen schwach**

(R pos, R fert) Zhang,L: Religious affiliation, religiosity and male and female fertility, in: Demographic Research 18, 233-261, 2008

National Survey of Family Growth 2002, F 15-44, M 15-45, 30 J, how many live births have you ever had/how many biological children have you ever had ? /Fu –Ba, SBC; other P –Me Lu Pres Epi, impo of rel in daily life, ohne no aff; (Kg more than once a week –F- 14 %!, rel very impo 57 %, fast die Hälfte ist childless !) /nonrel M/F -0,82/1,03, M over 26 1,15; F allg 1,3, M 1,2, M over 26 1,5;

Alle (mv age,gender,race,verh,edu,inc)–CEB –Fu/otherP/K ns; Kg ns; impo pos,(unabh von denom); bei MF; M 26 and over –dto;

6,5 Punkte (3 sample, 1,5 Messung, 1,5 mv, bei, 0,5 stat) **CEB –Kg ns, denom ns, impo pos, mv,**

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **no aff –edu und inc ns Rpos**

(R fert, help) Zook,A et.al.: Religion, altruism, and kinship: a study of sociobiological theory, in: Journal of Psychology and Christianity 1, 23-31, 1982

college students, Mennoniten-Uni, state univ, Defin von religiosity unklar, 6 Items, //soft altr scale – family members help each other financially, lie to get your way in unimportant sit, donate money to charities, divorce wenn F steril ist und man noch Kinder will, lowest level of physical /mental health acceptable in spouse, consider steriliz, most people are interested in helping mankind, consider self selfish, limiting number of children if popul growth would threaten our ecology, marry partner with children from previous marr; /hard core altr –sacrifice having a child to support a relative to have a child, lie to get your way in important sit, if steril –adopt children ?, interested in helping mankind , marry individual who could not have children, whose family had many physically/mentally

handicapped members, help to stranger –expect him to respond, under similar circumstances wie WK 2 –Leben riskieren, people basically selfish, Mother Teresa –voluntary poverty to help the deprived and needy –consider similar lifestyle ?, helping others is really only a subtle way of being selfish, Altr soft und hard –religiosity pos, /soft core –Mennonite-other P-none-Kath; hard core –Menno/none –other P –K- Diff aber ns, (Menno mehr religiosity, other P K ns)

3 Punkte (1 sample, 1,5 Messung, 0,5 stat) **soft core/hard core altruism (dubios, incl Lügen, Partner nicht nehmen, der handicapped ist, keine Kinder bekommen kann, Leben riskieren im Krieg, Sterilisieren, von ander geholfen bekommen) –pos zu religiosity, Mennoniten (religiöser) pos, K other P weniger, no aff bei soft core neg, hard core ns;**

(unter 5) **Family size pos zu religiosity R fert**

(R fert, Krim, Gl, div) Zulehner, P: Religion im Leben der Österreicher. Wien 1981

6 Punkte (3 sample ? unsicher; 2,5 Messung, 0,5 stat) **Wichtig für ein glückliches und sinnvolles Leben ist verheiratet zu sein, ist Kinder haben, man lebt vor allem, dass die Kinder etwas erreichen und zufrieden sind, mein Lebensziel ist ein glückliches Familienleben - pos zu starke Kirchenbindung, starke Kirchenorientierung, starke Religiosität; (Defin der rel Items unklar) Kinderzahl – Sonntagskirchgänger 1,79, Nichtkirchgänger 1,39 religiöse 1,79, unreligiöse 1,25 R fert**

5,5 Punkte (3 sample ?, 2 Messung, 0,5 stat) **Bevor ich zur Messe gehe, versuche ich mich mit Leuten, mit denen ich Streit hatte, auszusöhnen –Kg pos stark; es ist unter allen Umständen besser, die Wahrheit zu sagen, auch wenn man dadurch einen Schaden erleidet –vs man kann nicht überall die W sagen, da es zu viele schlechte Me gibt - Kg pos mittel bis schwach; im Wirtschaftsleben ist es nicht möglich, bei der Wahrheit zu bleiben Kg neg, Religion ist für mein Berufsleben belanglos Kg neg schwach; R Krim**

4,5 Punkte (3 sample, 1 Messung, 0,5 stat) **wichtig für ein glückliches Leben ist im Wohlstand leben –Kg neg, ohne Wohlstand bin ich in meinem Leben nicht zufrieden Kg neg, man muss sich das Leben so angenehm wie nur möglich machen Kg neg, schwach R Gl**

4 Punkte (3 sample, 1 Messung) **Es ist gut, dass die Kirche die Unauflöslichkeit der Ehe verlangt –Kg Religiosität pos stark (81-17) , der Glaube hilft über viele Ehekrisen hinweg –Kg Religiosität pos stark (Rel 95:3) R div**

(R Gl, Gesu, pos, fert, Krim, help, div, Sm, Abtr) Zulehner, P/Denz, H: Wie Europa lebt und glaubt. Düsseldorf 1993

Sehr großes Sample, mehr als 35000

Kirchlich – menschengewordener Gott und Kg sonntäglich; kulturkirchlich – höheres Wesen, weiß nicht und Kg sonntäglich, religiös menschengewordener Gott und Kg nicht sonntäglich; kulturell – höhWesen weiß nicht und nicht sonntäglich, Unglaube – beides nicht.

mv (Land, Familienstand, Geschlecht, Alter, Ortsgröße, Bildung, Einkommen und zwei rel Items) 0.05 und kleiner: kaum oder so gut wie keinen Einfluss..

Zufriedenheit (Leben allg, häusl Leben, Lebensstandard, Arbeit) Lebensglück (alles in allem sehr glücklich etc), manisches Lebensgefühl (begeistert, Lob erhalten –gut getan; froh etwas fertiggebracht zu haben, im siebten Himmel gefühlt, alles läuft wie ich es mir wünsche),

Depr (unruhig, einsam, Langeweile, niedergeschlagen, verstört) negativ, Selbstbewusstsein (rechne gewöhnlich mit Erfolg bei dem, was ich mache, kann mich gut durchsetzen, übernehme gern Verantwortung, bin selten unsicher) positiv, Korrelation Konf/KRTyp zu Zufriedenheit, Lebensglück, Gesunder Geist, depressives Lebensgefühl – zusammen: Konf 0.06, KRTyp 0.09 (Gesundheit 19/36, L Gl 12/41; Zufriedenheit 52/82, depressives Lebensgefühl 27/26) Zu manisch kreativ Lebensgefühl 0.02, 0.04; zu Swg – 0.013, 0.017 ganz schwach R Gl,

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv) Gesundheit –mv 0.02/0.04 positiv R Gesundheit

6,5 Punkte (3,5 sample, 2 Messung, 1 mv) Vertrauen allg, gegen Familie, Bewohner des Landes positiv (0.05 bzw. 0.07) Vertrauen in Obrigkeit Insti (Heer Kirche Polizei) –KTyp/Konf mv stark positiv, (AutoK, aber : kath negativ !), restliche Insti (? Unklar welche) schwach 0,03/0,06; soziale Bewegungen 0,03/0,05; aber Sign unklar, (und Doppelkontrolle von rel Items) Erzziele –Selbstlosigkeit – mv kaum Wirkung (0,02/0,03) R help

6 Punkte (3,5 sample, 1,5 Messung, 1 mv) zu tatsächlicher Kinderzahl – Konf (0,04, 0,05) und KR-Typ (0,085/0,143) mv, R fertig

7,5 Punkte (3,5 sample, 3 Messung, 1 mv) Ablehnung von Fremden, Devianten (Drogen, Homo, AIDS, betrunken, vorbestraft psych krank), pol Extremen als Nachbarn -Rel weniger, (0.04/0.05) KRTyp pro Aut: künftig mehr Achtung von Aut, Konf/KrTyp - Respekt Kind vs Eltern 0,08, 0,1; Lebensanspruch der Eltern 0,02/0,08) - (Erziehung zu Gehorsam betriebliche Anordnungen befolgen) sowohl pro staatliche Versorgung (Eink-unterschiede verringern/Wohlstand –genug für alle da, nicht W nur auf Kosten anderer, Staat muss versorgen, Wettbewerb ist schädlich, Verstaatlichung, Erfolg Glückssache vs jeder muss für sich Verantwo übernehmen, Privatisierung Wettb bringt Leute auf Ideen und zu harter Arbeit, harte Arb lohnt sich) –KrTyp Konf positiv zu beiden Faktoren ! aber schwach R positiv

9 Punkte (3,5 sample, 4,5 Messung, 1 mv) **Moral: Notwehrtötung Gefundenes zurück Lügen, handgreiflich gegen Polizei, Steuern hinterz, Schwarzfahren, Sozialleistungen, die einem nicht zustehen nehmen, parkendes Auto Schaden nicht melden, Schmiergeld Hehlerei pol Mord, betrunken steuern, Drogen Spritztour Arb bedrohen, die nicht streiken wollen– Kirchliche immer besser als Unreligiöse, bei Auto beschädigen, Abfall, Streik, pol Mord, Sozialleistung betrunken Spritztour eher ns pos// mv Korrel (Land, demogr) Staatsitems (Auto, Abfall, Streikbrecher bedrohen, Pol Mord gegen Polizei handgreiflich, Schmiergeld) – KrTyp/Konfession schwach 0.04/0,05, Betrug (Steuer,Hehler,Sozialleistung zu Unrecht) – stärker 0,06,0,09 ; Sexualität (Prost, Homo,Geschlbezi mit Minderjährigen außerehel Bez Drogen Sm div Abtr Euth) stark 0,13,0,17 oder 0,1 0,25 R Krim**

(R positiv, help, Krim, div, Sm, fertig) Zulehner,P et.al.: Vom Untertan zum Freiheitskünstler. Freiburg 1991

Österreicher, Sample unklar

Kirchlich: Wenn es mir nicht gelingt, Gott zu erkennen und zu lieben, ist mein Leben sinnlos; ich glaube, dass es einen Gott gibt, denn irgendjemand muss die Welt erschaffen haben plus Kg sonntäglich; Kulturkirchlich – erkennen schwach, erschaffen stark , Kg sonntäglich; religiös –

beide stark, Kg selten/nie; kulturellreligiös – erkennen schwach, erschaffen stark Kg selten, nie; unreligiös schwach, schwach, selten/nie; (meist: kirchlich –dann 2 etwas weniger, dann 2 weniger, nicht ganz linear)

(unter 5) **Ideale Kinderzahl -2,72-2,47, 2,31, 2,29, 2,12/wieviele Kinder -2,09, 1,96, 1,56, 1,6, 1,38, R fert**

7 Punkte (3 sample ?, 4 Messung) **Moral** – etwas andere Faktoren als oben – Rücksicht (Spritztour, polMord, Streik, park Auto), öffentlich – (Abfall, drunken driving handgreiflich vs Polizei), Sexualität – (Homo Prost außerehel Verhältnis, sex zw Minderjährigen Drogen) sozial – (Schwarzf, Steuern hinterz, Sozialleistungen unberechtigt, gefundenes Geld behalten Schmiergeld nehmen, zum Vorteil lügen) **Leben** – (div, Leben unheilbar Kranker beenden, in Notwehr töten Sm Abtr) – bei allen fünf Items kirchlich pos linear;
Bei Rücksicht kaum Diff, öffentlich etwas, soziales etwas, /Lebensrel (erst die Rel macht den Me frei und selbstbewusst, wenn es mir nicht gelingt, Gott zu erkennen und zu lieben, ist mein Leben sinnlos, ohne rel verliert man die Hoffnung, für mich ist die Rel ein Trost in den Nöten des Lebens; schwierige Situationen lassen sich ohne Rel überhaupt nicht bewältigen) wirkt bei soziales (unklar ob mv; Kirchenpraxis ns) R Krim

5,5 Punkte (3 sample ?, 2,5 Messung) **div** – Kr typ neg klar Der Glaube hilft über viele Ehekrisen hinweg 88-15; wenn der Glaube in der Ehe fehlt, fehlt auch das gegenseitige Vertrauen 84-22, wenn man kirchlich heiratet fühlt man sich mehr aneinander gebunden 85 -20, es ist gut, dass die Ki die Unauflöslichkeit der Ehe verlangt -66-9 sich scheiden lassen 31-12; R div

4,5 Punkte (3 sample ? 1,5 Messung) **Sm Euth Kr typ neg klar, R Sm**

5,5 Punkte (3 sample ?, 2,5 Messung) **Sexualität – (Homo Prost außerehel Verhältnis, sex zw Minderjährigen Drogen) – Kr typ neg klar R pos**

5 Punkte (3 sample ?, 2 Messung) **Motive für Mitarbeit in Vereinen – rel Überzeugung, Solidarität mit den Armen und Benachteiligten, Mitleid für Menschen in Not, um zu helfen, benachteiligten Menschen Hoffnung und Selbstachtung zu geben – bei Kirchlichen mehr (angeblich Kirchliche ns in soz Hilfsdiensten für Alte Behinderte sozial Schwache, in privaten Gruppen, die sich mit Armut Alok auseinandersetzen in Öko Umweltgruppen – das heißt Kirchliche arb nicht mehr als unrel in soz Org mit – Zahlen fehlen, Ki selber ist soz Org...) Erziehungsziele – Selbstlosigkeit 24:6; Anständigkeit ns; R help**

Zusätzliches, nicht in Bewertung

Burkimsher,M/Zeman,K: Childlessness in Switzerland and Austria, in: **Kreyenfeld,M/Ko-nietzka,D:** Childlessness in Europe: Contexts, Causes, and Consequences, Cham 2017, 115-137

Back in 1994, the Swiss FFS found that religiosity was associated with different views on the benefits of having children (Coenen-Huther 2005). The findings indicated that compared with respondents who were active in their faith, those with no religious affiliation were less likely to believe that having children offers benefits such as joy and satisfaction, partnership consolidation, and continuation of the family line. In addition, the respondents who did not attend religious services were less likely to see children as a potential support when elderly, or as a continuation of life after their death.

In Switzerland, religious affiliation was recorded in the 2000 census. For Austria, census data from 2001 is available for women in Vienna, obtained as part of the WIREL project (see Acknowledgements). There is a close relationship between educational level and religious affiliation. Most notably, those who classify themselves as having “no religion” have, until recently, been more concentrated among the highly educated. Recent evidence suggests, however, that among the younger generations (those born after the 1960s) this link is weakening or even reversing. In general, the differences between Catholics and Protestants in rates of childlessness are slight in both Switzerland and Austria. However, very significant differences appear when we look at the non-religious. Holding other factors constant, the childlessness rate of the non-religious is about double that of Catholics and Protestants in Switzerland. This result contradicts the findings of Baudin (2008) for France: that (non-)religiosity has a significant effect on family size, but not on the likelihood of remaining childless. The differential between Catholics and those with no religion is not quite as marked in Austria (Vienna) as in Switzerland, but it is still significantly large. Vienna is a very heterogeneous city in which all the major religions are represented. In the 2001 census the level of childlessness for 45–54-year-old women was 20 % for both Catholics and Protestants. Among Muslim and Orthodox women the childlessness levels were significantly lower, at 8 % and 9 %, respectively. In contrast, the childlessness level for women with no religious affiliation was significantly higher, at 26 %. When we take into account country of birth and education in our analysis, the distinctiveness of Muslim and Orthodox women becomes weaker, which suggests that the very low levels of childlessness among these women is attributable in part to their migration background and low educational attainment. In Vienna, the factors of education and country of birth have greater effects on childlessness than religion

per se. In a recent study that focused on women scientists in Austria, Buber-Ennser and Skirbekk (2015) found that education (along with age and marital status) was the most important determinant of actual childlessness; and that religious affiliation, whilst still having significant explanatory power, had a weaker effect. In contrast to actual childlessness, differentials by religiosity in the intention to remain childless were large. However, there were no significant differentials in fertility intentions by education when religion was taken into account (but a significant proportion of highly educated women fail to achieve their fertility ambitions). The same pattern was found for men and women in the FGS in Switzerland: i.e. the non-religious were much more likely than the religious to say they did not want to have a child, but the differentials in actual childlessness were smaller. In Switzerland, the effects of having a higher education and no religious affiliation are multiplicative: for women born in the 1960s, almost 45 % of those who were both tertiary educated and had no religious affiliation were childless. Muslim (predominantly immigrant) communities are distinctive in their partnering and fertility behaviour. Almost all Muslims marry, and within marriage childlessness is rare; probably around the biological minimum. There is a norm of early marriage and childbearing: at age 30 (in 2000) only 6 % of Muslim women were still unmarried, and 84 % had had at least one child.

Men and women who classify themselves as having “no religion” have a much lower desire to have children than the religiously affiliated, and have lower marriage rates; as a consequence, they are more likely to remain childless. In addition, the Swiss census shows that a very high proportion - about one-third - of non-religious married men and women (secondary- and tertiary-educated) are childless. However, in Austria level of education and country of birth are more important explanatory characteristics of childlessness than religion itself, at least amongst women. In Switzerland, the influence of having no religion on childlessness has varied across cohorts, with the largest effect seen in women born in the 1950s, for whom the influence of being non-religious was even greater than that of having a tertiary education. Among men, education has a much smaller effect on the likelihood of being childless, with religion being the primary determinant across all cohorts.

Schweiz und Wien: nonreligious mehr childlessness, mv; Zusammenhang bei intention stärker als bei Realisierung, in Wien schwächer, MF; Muslim Orth weit weniger (Diff schwächer bei mv), K P weniger, in Fr wirkt Rel nur auf Familiengröße, nicht auf childlessness

(R pos, help, fert) Schwadel, P et al.: The continuing relevance of family income for religious participation: US white Catholic church attendance in the late 20th century, in: Social Forces 87, 1997-2030, 2009

GSS 1972-2006, Kg zu income bei nonK schwach pos, bei K stärker pos, bei white K vs Latino stärker pos, (ca 37000 VP);

Nur K: Korrel zu Kg: inc pos (bei white// bei Latino: biv pos, Ko von demogr: ns), bei white K mit fulltime job/mit viel orga membership –kaum inc pos zu Kg, wenig davon-inc stark pos zu Kg; finanz Situation Besserung oder Verschlechterung: inc pos zu Kg; compared to other American families inc mehr als average –inc schwächer pos zu Kg, mit Kindern –inc stärker pos zu Kg, bei low inc wirken Kinder nicht, bei Jungen/jungen Kohorten und Alten inc stärker pos zu Kg, /inc –srr neg, find strength and comfort in rel neg, LnT ns, actual word of God neg, inspir/fables ns, Latino: viel orga –inc neg zu Kg, no orga –ns; full time work –inc neg zu Kg, kein full time work –inc schwach pos zu Kg; in urban area –inc neg zu Kg; außerh –schwach pos; andrer Ort als mit 16 –inc pos zu Kg, gleicher -neg; allg: wenig soz Integr –inc stärker pos zu Kg,

Children unter 17 in home –Kg pos (Ko von demogr, fulltime work orga membership) R fert

Orga membership (ohne church org) –Kg pos (selbe controls) R help

Eigene Datei R fert **Sobotka** fert im Osten (System fert-freundlich, Familie Rückzugsort usw) und deren Wandel 85 -98